

Оглавление

Сочинения.....	6
1. Влияние научно–технического прогресса на людей.....	6
2. Человек и наука. Научно–технический прогресс.....	6
3. Быть или не быть?.....	6
4. Благородство (по Ю. Цетлину).....	7
5. Польза образования (по А. Ф. Лосеву).....	7
6. Воспитание личности в процессе учёбы (по И. Ботову).....	8
7. Проблема воспитания истинных мастеров искусства (по Л. П. Мозговому).....	8
8. Моральные ценности (по Крюкову).....	9
9. Искусство (по Г. И. Успенскому).....	9
10. Судьба книги (книга или интернет?) (по С. Курию).....	10
11. Может ли компьютер и Интернет вытеснить книги (по К. Журенкову).....	10
12. Книга (по Етоеву).....	11
13. О книге (по Д. Н. Мамину–Сибиряку).....	11
14. О книге (по А. Адамовичу и Д. Гранину).....	12
15. Книги в жизни человека.....	12
16. Значимость художественной литературы в жизни людей (по Вересаеву).....	13
17. Отцы и дети (по М. Агееву).....	13
18. О духовности (по Соловейчику).....	13
19. О духовности (по Соловейчику).....	14
20. Проблема духовности (по С. Соловейчику).....	14
21. О языке (по Распутину).....	15
22. Проблема сохранения исторической памяти русского языка.....	15
23. Канцелярит (по Н. Галь).....	15
24. Слова–паразиты (по Протасенко).....	16
25. Проблема понимания красоты.....	16
26. Любовь к Родине (по Е. Воробьеву).....	17
27. Родина. Связь с Родиной (по В. Пескову).....	17
28. Проблема любви к Родине (по К. Бальмонту).....	18
29. Родина (по В. Конецкому).....	18
30. Облик земли. Сохранение (по В. Пескову).....	19
31. Проблема взаимосвязи человека и природы (по В. Солоухину).....	19
32. Проблема красоты природы (по В. А. Солоухину).....	19
33. Проблема браконьерства (по В. П. Астафьеву).....	20
34. Экология (Защита окружающей среды).....	20
35. Экология (по Д. С. Лихачёву).....	21
36. Преданность своему (по Э. Матониной).....	21
37. Проблема преданности своему делу (по Сивоконю).....	21
38. Семья. Ценности (по С. Капица).....	22
39. Ответственность человека за жизни окружающих.....	22
40. Война.....	23
41. Проблема войны (по Л. Андрееву).....	23
42. ВОВ.....	24
43. ВОВ. Память (по Е. З. Воробьеву).....	24
44. Проблема исторической памяти (по И. Руденко).....	25
45. Историческая память.....	25
46. Проблема храбрости (по Б. Житкову).....	26
47. Чувство патриотизма (по В. Некрасову).....	26
48. Честь и бесчестие.....	27
49. Проблема чести в современном мире (по Д. Гранину).....	27
50. Честь (по Шеварову).....	27
51. Проблема чести и совести (по С. Кудряшову).....	28

52. Личности в истории.....	28
53. Фашизм (по И. Руденко).....	29
54. Красота оружия (по Бондареву).....	29
55. Счастье. Его достижение (по В. Розову).....	29
56. Одиночество (по И. Ильину).....	30
57. Любовь к человечеству (по К. И. Чуковскому).....	30
58. Наследственность и самоформирование.....	31
59. Нравственность. Нравственные качества.....	31
60. Вред телевидения (по В. Солоухину).....	32
61. Проблема истинных и ложных ценностей.....	32
62. Проблема истинной дружбы (по Д. С. Лихачёву).....	33
63. Проблема неравенства в обществе.....	33
64. Проблема соотношения внутренней и внешней красоты (по Сент-Экзюпери).....	34
65. Проблема сострадания (по Д. Гранину).....	34
66. Сострадание, чуткость и милосердие.....	35
67. Эгоизм, отсутствие сострадания (по Б. Васильеву).....	35
68. Черствое и бездушное отношение к человеку.....	35
69. Проблема безобразного и прекрасного в жизни (по В. Солоухину).....	36
70. Проблема благодарности (по И. Ильину).....	36
Сочинения с сайта капканы-егэ. рф.....	37
Нравственная проблематика.....	37
Какова роль памяти в современном мире?.....	37
Текст Л. Матрос.....	37
За жизнь необходимо бороться!.....	38
Что главное в жизни: семья или работа?.....	39
О месте «духовных калек» в человеческом обществе.....	39
Надо вовремя искупать вину перед близкими людьми.....	40
Какого человека мы можем назвать ограниченным?.....	40
Что такое человеческая духовность?.....	41
Ценности высших слоев современного общества.....	41
Какие люди способны ставить перед собой высокие цели?.....	42
Можно ли общаться без крика?.....	42
Чем можно исцелить ненависть людей друг к другу?.....	42
Что является главным двигателем человеческого поступка?.....	43
Проблема милосердия.....	44
Нравственные ценности современного человека.....	44
Крушение мечты.....	44
Проблема сохранения человеческой индивидуальности.....	45
О хвастливости.....	45
О благодарности.....	46
Об одиночестве людей.....	46
«Инвалид — не инвалид. Люди так не делятся...».....	47
Кто может называть себя интеллигентом.....	47
Что важнее: красота душевная или физическая?.....	48
О связи таланта и трудолюбия.....	48
О трагедии одинокой души.....	49
Взаимоотношения личности и коллектива.....	49
Нравственные черты, которые вырабатывает у человека спорт.....	49
О нравственных калехах.....	50
О силе доброго слова.....	50
Об обиде, которая не должна копиться в наших сердцах.....	51
Что лежит в основе воспитанности человека.....	51
Что влияет на человека в ситуации нравственного выбора.....	51
Об обучении культуре радости.....	52

О душевной чуткости человека.....	52
Какие поступки мы считаем героическими?.....	53
Кого мы называем добрым человеком.....	53
Былая слава и нынешнее одиночество.....	54
Что такое настоящая благодарность.....	54
О богатстве внутреннего мира человека.....	54
Ослабление патриотизма в российском обществе.....	55
Счастье – в гармонии личности.....	55
Нравственное значение памяти.....	56
О нравственной победе над собой.....	56
О гуманизме.....	57
О смысле человеческого бытия.....	57
Крик – это проявление человеческой слабости.....	58
Роль дружбы в жизни каждого человека.....	58
Отношение к времени, в которое ты живешь.....	58
О терпимости к другим людям.....	59
Устарело ли на сегодня понятие чести?.....	59
Проблема взяточничества.....	59
Проблема благородства.....	60
О проблеме хамства.....	60
О проблеме шовинизма.....	61
Проблема мужества.....	61
Проблема роскоши, разъедающей душу человека.....	61
Проблема уникальности каждого человека.....	62
Проблема глупости.....	62
Проблема простоты и скромности.....	63
Проблема долга.....	63
Проблема памяти.....	63
Проблема покаяния.....	64
О хулиганстве.....	64
Проблема самовоспитания.....	65
Отцы и дети. Проблемы молодежи.....	65
Может ли человек принести себя в жертву?.....	65
Как следует воспитывать молодое поколение?.....	66
Какую память оставляет настоящий учитель в сердце ученика?.....	66
Какова сила материнской любви.....	67
Что необходимо сознательно культивировать в семье и школе?.....	68
Забота родителей о потомстве.....	68
Пример родителей в выборе профессии.....	69
Влияние детства на взрослую жизнь человека.....	69
Что важнее в жизни: семья или работа?.....	70
Мечты моих сверстниц о богатом муже.....	70
Для чего в наши дни необходимо хорошее образование.....	71
Стремления моих сверстников.....	71
Чем отличается детство современных детей от детства их родителей.....	71
Пьянство среди несовершеннолетних.....	72
О проблеме воспитания подростков.....	72
Духовные отношения между матерью и сыном.....	72
О молодости и старости.....	73
О матери.....	73
Материнская любовь неисчерпаема.....	74
Взаимоотношения отцов и детей.....	74
Роль фамилии в жизни человека.....	75
Можно ли молодым прожигать свою жизнь?.....	75

Родительский подвиг.....	75
Любовь к Родине, женщине. Ревность.....	76
Действенная любовь.....	76
Любовь – прекрасное чувство.....	76
Ревность. Ее разрушающее влияние на любовь.....	77
Какой бывает любовь.....	78
Людам нужен лишь свет любви.....	78
О культуре, искусстве, науке.....	79
Как классическая музыка воздействует на человека?.....	79
Как относиться к заимствованным словам?.....	79
Какие книги достойны внимания истинного читателя?.....	80
О влиянии современного телевидения на зрителей.....	81
О месте иностранных слов в русском языке.....	81
Каким должен быть учитель?.....	82
Возможно ли сохранение культурных, литературных и природных памятников?.....	82
Отношение современников к открытию ученого.....	83
Открытия ученых не всегда получают признание современников.....	83
В чем причина гениальности романа Булгакова «Мастер и Маргарита»?.....	83
О культуре бытия и культуре его изображения.....	84
Об искусстве ведения спора.....	84
В чем причина появления бесцветной прозы.....	85
О поэзии Сергея Есенина.....	85
О разрушении культуры.....	86
О бережном отношении к русскому языку.....	86
О засорении родного языка.....	87
О рекламе.....	87
О вдохновении.....	88
Влияние музыки на человека.....	88
Что мы получаем от науки.....	89
Реклама – новый вид искусства.....	89
Проблемы телевидения.....	89
О влиянии искусства на жизнь человека.....	90
О проблеме меценатства.....	90
Влияние творений Андрея Рублёва на патриотов Родины.....	91
О роли классики в воспитании подрастающего поколения.....	91
Роль русской литературы в воспитании старшеклассников.....	91
О роли книг в формировании подрастающего поколения.....	92
Проблема влияния на человека истинного произведения искусства.....	92
Сохранение национальной культуры.....	93
О войне.....	93
О мировых войнах.....	93
Искусство и война.....	93
Сочинение о Победе.....	94
О невоевавших поэтах.....	94
Драматическая судьба военного поколения.....	95
Проблема осуждения войны.....	95
Осуждение войны как противного человеческому разуму события.....	96
О проблеме выбора между войной и миром.....	96
Секрет постижения красоты природы.....	97
Влияние красоты природы на нравственное воспитание гражданина.....	97
Отношение человека к природе.....	98
Милосердное отношение к животным.....	98
Милосердное отношение к животным (2 вариант).....	98
В век космических скоростей люди перестали удивляться.....	99

Духовный контакт между человеком и природой.....	99
О власти цветов над людьми.....	100
Охота не должна превращаться в убийство.....	100
О влиянии природы на человека.....	101
Человек обязан бережно относиться к окружающему миру.....	101
Отношение россиян к осени.....	102

1. Влияние научно–технического прогресса на людей

Человек 21 века... Что с ним стало? Как повлиял научно–технический прогресс на людей? И стали ли они чувствовать себя безопаснее, чем те, кто жили век назад? Именно эти вопросы поднимает в своей статье В. Солоухин.

По мнению автора, "техника сделала могущественными каждое государство и человечество в целом", но стал ли один человек от этого сильнее? Солоухин заставляет порассуждать нас над тем, что в мире происходит много изменений, которые могут помочь людям почувствовать больше безопасности и комфорта. А если посмотреть с другой стороны, что может один человек? Он остался тем же, что был без самолетов и сотовых телефонов, ведь если ему некуда звонить и лететь, то зачем нужны эти телефоны и самолеты? Кроме того, мы, люди 21 века, начали забыватьжитое ранее, например, что значит писать письма, ходить пешком на дальние расстояния.

Я согласна с мнением автора. Технический прогресс не сделал одного человека сильнее, чем он был раньше. Вспоминается произведение М. Ю. Лермонтова "Мцыри", где главный герой, будучи один в лесу, встречает дикого зверя — барса. Мцыри начинает схватку со зверем и, благодаря ножу, убивает его. А ведь современный человек, встретив в лесу животное, тоже не смог бы использовать иного приспособления для убийства зверя, даже не смотря на то, что в 21 веке техника стала во много раз более развита, чем во времена М. Ю. Ломоносова.

Что же мы значим теперь в этом мире? Могут ли люди жить теперь без мобильного телефона или компьютера? А сумеем ли мы, как наши бабушки и дедушки, ходить каждый день в школу пешком по 10 км? Думаю, стоит задуматься над этим. Ведь создается такое впечатление, что чем сильнее становится техника, тем все менее сильным и приспособленным к жизни становится человек...

2. Человек и наука. Научно–технический прогресс.

Уже давно промчался ураганом по земле научно–технический прогресс, и с каждым днем в мире появляются все новые и новые изобретения, способные облегчить жизнь человечеству. Но так ли это хорошо? Попробуем посмотреть на это с нескольких сторон...

Во многих проблемах поставленных автором статьи я с ним согласна. Но, как мне кажется, научный прогресс не всегда благо. Человечество в своем развитии достигло огромных успехов: компьютер, телефон, робот, покоренный атом.... Но странное дело: чем сильнее становится человек, тем тревожнее ожидание будущего. Что с нами произойдет? Куда мы движемся? Давайте представим себе неопытного водителя, который с бешеной скоростью мчится на своем новеньком автомобиле. Как приятно ощущать скорость, осознавать, что могучий мотор подвластен каждому твоему движению! Но внезапно шофер с ужасом понимает, что не может остановить машину. Человечество похоже на молоденького водителя, который мчится в неведомую даль, не зная, что таится там, за поворотом. Примером этому может служить произведение М. Булгакова «Собачье сердце».

Ученым движет жажда познания, стремления изменить природу. Но прогресс оборачивается страшными последствиями. Бесконтрольное развитие науки и техники все больше и больше тревожит людей.

Давайте представим себе малыша, который облачился в костюм своего отца. На нем огромный пиджак, длинные брюки, шляпа, которая сползает на глаза.... Не напоминает ли эта картина современного человека? Не успев нравственно вырасти, повзрослеть, возмужать, он стал обладателем мощной техники, которая способна уничтожить все живое на земле. Примеры этому можно отыскать даже в древней мифологии. Есть легенда о ящике Пандоры. В нем говорится о том, как одно необдуманное действие, человеческое любопытство может привести к губительному финалу. Задуматься над проблемой, поднятой автором, — значит не только открыть для себя что-то, и ясно понять, что человек за все в ответе на этой земле.

3. Быть или не быть?

Стоит ли жизнь тех унижений, несчастий, которые испытывает человек на своем пути? Не проще ли одним движением прекратить душевные метания, чем целый век бороться за правду и счастье?

В отрывке из "Гамлета" У. Шекспира говорится о смысле жизни. От лица Гамлета автор размышляет: "... Достоин ли смиряться под ударами судьбы, или надо оказать сопротивление?", тем самым поднимая один из

вечных вопросов: "Ради чего живет человек?" Уильям Шекспир говорит: "Какие сны в том смертном сне приснятся, когда покров земного чувства снят? Вот в чем разгадка. Вот что удлиняет несчастьям нашим жизнь на столько лет.", подразумевая, что смысл жизни — в возможности чувствовать: радоваться и любить, грустить и ненавидеть... Таким образом, автор поднимает очень важную, на мой взгляд, проблему поиска смысла жизни.

Я полностью согласна с автором: нет ничего прекраснее в мире, чем чувства человека, такие разнообразные и яркие в своих проявлениях. Человек, понимающий, в чем суть жизни, никогда не скажет: "Я хочу умереть". Напротив, он будет держаться за жизнь до последнего, преодолевая боль.

Проблема, затронутая автором, актуальна во все времена и поэтому не может оставить нас равнодушными. К ней обращались многие писатели и поэты. Л. Н. Толстой в романе "Война и мир" полностью раскрывает тему поиска смысла жизни. Главные герои, Андрей Болконский и Пьер Безухов, ищут душевного пристанища. Путем ошибок и страданий герои приобретают спокойствие и уверенность. Жизнь не всегда благосклонна к человеку, чаще всего она не щадит никого.

Вспоминается произведение Бориса Полевого "Повесть о настоящем человеке". Главный герой, Алексей Мересьев, лишенный обеих ног во время воздушного сражения, не потерял желания жить. Его существование не только не потеряло смысла, напротив, герой острее ощутил потребность в счастье, любви, понимании.

Закончить сочинение хотелось бы фразой из фильма "Форрест Гамп": "Жизнь — как коробка конфет. Никогда не знаешь, с какой начинкой попадетесь" Действительно, иногда за невзрачной оберткой прячется самая вкусная конфета.

4.Благородство (по Ю. Цетлину)

Каждый человек имеет собственное мнение о том, что хорошо и что плохо. Но есть такие явления, которые имели одинаковое значение для человечества во все времена.

Одно из подобных явлений — благородство. Но благородство настоящее, основными проявлениями которого являются честность и сила духа, благородство, не выставленное напоказ, как раз такое, о каком пишет автор данного текста.

Ю. Цетлина волнует проблема истинного человеческого благородства, он рассуждает о том, какого человека можно назвать благородным, какие черты присущи данному типу людей.

Ю. Цетлин считает, что «надо уметь при всех обстоятельствах оставаться честным, непоколебимым, гордым человеком», для которого, однако, характерны и гуманность, и великодушие.

Я полностью согласна с мнением автора текста: благородного человека отличает искренняя любовь к людям, желание помогать им, способность сочувствовать, сопереживать, а для этого необходимо иметь чувство собственного достоинства и чувство долга, честь и гордость.

Подтверждение моей точки зрения я нахожу в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

Главная героиня этого произведения, Татьяна Ларина, была по-настоящему благородным человеком. Героине романа пришлось выйти замуж не по любви, но даже когда ее возлюбленный, Евгений Онегин, рассказал ей о внезапно вспыхнувшем к ней чувстве, Татьяна Ларина не изменила своим принципам и холодно ответила ему фразой, уже ставшей афоризмом: «Но я другому отдана и буду век ему верна».

Другой идеал благородного человека был великолепно описан Л. Н. Толстым в романе-эпопее «Война и мир». Писатель наделил одного из главных героев своего произведения, Андрея Болконского, не только внешним благородством, но и внутренним, которое последний открыл в себе не сразу. Андрею Болконскому пришлось многое пережить, многое переосмыслить, прежде чем он смог простить своего врага, умирающего Анатоля Курагина, интригана и предателя, к которому он до этого испытывал лишь ненависть.

Несмотря на то, что благородных людей становится все меньше и меньше, я думаю, что благородство всегда будет цениться людьми, потому что именно взаимопомощь, взаимовыручка и взаимоуважение соединяют общество в одно нерушимое целое.

5.Польза образования (по А. Ф. Лосеву)

Мы часто задумываемся о том, какую пользу нам приносят те или иные наши действия.

В зависимости от личных потребностей, особенностей характера, жизненных принципов мы отдаем приоритет либо духовному удовлетворению, либо материальной выгоде. Но есть виды деятельности, которые приносят нам пользу как в моральном плане, так и в материальном.

В статье А. Ф. Лосева, обсуждается как раз такой вид деятельности. Автор превозносит науку и просвещение, рассуждает о том, какие преимущества образование дает человеку.

В современном обществе очень важно быть образованным. Без образования трудной задачей становится не только поиск работы, но и анализ событий, происходящих вокруг человека, касающихся его самого.

В данном тексте А. Ф. Лосев акцентирует внимание читателя не на необходимости образования, а именно на духовном аспекте той выгоды, которую мы получаем от обучения. По его мнению, образование, как мотивированное стремлением к воспитанию в себе личности, так и обусловленное материальными потребностями, в любом случае приносит человеку «сладкие плоды» – моральное удовлетворение.

Я полностью разделяю мнение автора текста о том, что образованный человек чувствует себя нужным, приносящим пользу обществу. А это не может не стать причиной его духовного развития.

Моя точка зрения находит подтверждение в рассказе А. П. Чехова «Попрыгунья». Один из главных героев этого произведения, Дымов, врач по призванию, был по-настоящему предан своей профессии. Он спасал людей, рискуя своей жизнью, и принес себя в жертву ради общества. И на протяжении всего периода своей научной деятельности Дымов формировал свою личность, развивался духовно.

Еще одним наглядным примером может стать образ Базарова в произведении «Отцы и дети» другого русского классика – И. С. Тургенева. Жизненные принципы Базарова складывались в результате его увлечения науками. Он становился личностью, занимаясь медициной, проводя различные опыты.

Образование играет огромную роль в жизни каждого человека. Оно приносит нам «сладкие плоды» духовного удовлетворения и материальную выгоду. Но самое главное преимущество, которое дает человеку образование, – это, безусловно, фундамент для формирования личности, становления жизненных целей.

6. Воспитание личности в процессе учёбы (по И. Ботову)

Зачастую под словом «образование» мы понимаем знания, которые помогут нам получить высокооплачиваемую и престижную профессию. Всё реже задумываемся над тем, что же ещё предоставляет оно помимо материальной выгоды...

Именно поэтому Игорь Павлович Ботов в своей статье затрагивает проблему необходимости образования нравственного, подчеркивая именно важность правильного воспитания личности в процессе учёбы.

Автор обращает наше внимание на то, что образованный, но безнравственный человек будет разлагающе действовать на общество. Ребенок, не усвоивший в школьные годы азы нравственности, вырастет духовно скупым. Именно поэтому так важно учителю вложить в душу ученика всё самое лучшее, и тогда в будущем мы будем меньше сталкиваться с бездушными чиновниками, нечистоплотными политиками и преступниками.

Игорь Ботов неравнодушен к поставленной им проблеме, он считает, что термин «образование» и вовсе следует заменить на иной – «воспитание».

Я полностью согласна с автором, ведь методы современного образования, по моему мнению, ставят во главу угла, прежде всего, материальную выгоду, отодвигая духовность на задний план.

Жизненные примеры, подтверждающие мою позицию, я вижу ежедневно в школе: растущее из года в год безразличие к нравственным ценностям у моих сверстников, их бездуховность действительно вызывают тревогу. Всё реже встретишь учителя неравнодушного, заходящего в класс с желанием научить чему-то детей, а не просто провести очередной урок и скорее идти домой. Подобное положение дел вызывает грусть, ведь именно педагог может заложить в ребенка первые азы «человечности».

К примеру, стоит вспомнить произведение Валентина Григорьевича Распутина «Уроки французского». Лидия Михайловна, чтобы хоть как-то помочь мальчику, не желающему брать у неё деньги и продукты, стала играть с ним в пристенок на деньги. Когда об этом стало известно директору, она потеряла работу, но поступок учительницы стал для мальчика уроком доброты и понимания на всю его жизнь.

Когда-то давно Аристотель сказал: «Кто двигается в науках, но отстает в нравственности, тот более идёт назад, чем вперед». Слова философа как нельзя лучше отражают положение нынешнего образования, так нуждающегося в нравственности.

7. Проблема воспитания истинных мастеров искусства (по Л. П. Мозговому)

Почему необходимо серьезно относиться к воспитанию деятелей искусства? На этот вопрос нельзя ответить однозначно. Возможно, именно поэтому Мозговой обращается к проблеме воспитания истинных мастеров искусства.

Эта проблема очень остро поставлена в современном обществе. Ведь искусство всегда играло одну из самых главных ролей в нашем мире. Многие люди, окончив школу, стремятся посвятить свою жизнь искусству. Все больше и больше учебных заведений, готовящих актеров, музыкантов, певцов, художников, появляется с каждым годом.

Однако некоторые считают, что полгода достаточно, чтобы стать лучшим в профессии, связанной с исполнительным искусством. Другие же уверены, что истинный талант приходит спустя время и чтобы появился талантливый певец, музыкант или актер, необходимо затратить немало усилий. Именно к ним относится автор текста.

Леонид Павлович Мозговой, рассматривая проблему воспитания истинных мастеров исполнительского искусства, приходит к выводу, что только по-настоящему талантливые актеры, певцы и музыканты, достигающие высот исполнительного искусства ценой невероятного труда и терпения, годами шлифующие своё мастерство, способны донести до разума и сердца зрителя драгоценные слова и музыку великих мастеров.

Я точку зрения автора полностью разделяю. Действительно, как можно научиться быть лучшим в своем деле всего за полгода? Особенно, если это касается деятелей искусства.

Ведь это тяжелый труд, который достигается большими усилиями. И за полгода научиться петь, играть на музыкальном инструменте или сочинять музыку невозможно. Ведь основное назначение искусства — это сеять «доброе, разумное и вечное». А научиться этому за короткий промежуток времени нельзя. А тот, кто пытается уверить в обратном, просто недостоин называться истинным мастером исполнительского искусства.

К проблеме важности серьезного воспитания деятелей искусства обращались многие русские и зарубежные писатели. Мне вспоминается Гоголь и его «Портрет». Один из главных героев так стремился познать суть искусства, что посвятил этому почти всю жизнь.

В конце своей жизни он написал подлинный шедевр, хотя его путь и не отличался подлинной славой. А известный художник Рафаэль, учился искусству всю жизнь, даже когда стал уже знаменитым. И сейчас мы не перестаем восхищаться его работами!

Таким образом, необходимо серьезно относиться к воспитанию деятелей искусства. Необходимо прикладывать много усилий, чтобы стать истинным служителем искусству и восхищать окружающих своими шедеврами. Иначе, ничего хорошего просто не получится.

8. Моральные ценности (по Крюкову)

Верно ли человек оценивает свои способности? К чему может привести ложно понятое, раздутое чувство собственного достоинства? Какова истинная цена человека? Поднятые автором философские проблемы актуальны, они касаются каждого из нас.

Пройдя мимо этих вопросов, человек не сможет найти своё место в жизни, не сможет стать успешным.

По мнению автора, каждый человек должен занимать соответствующее своим возможностям место, иначе его деятельность будет приносить только вред. Крюков считает что надо так уметь утверждать своё «я», чтобы не вызывать осуждения окружающих. На примере самолюбивого фараона автор акцентирует наше внимание на том, что всё тайное всегда становится явным – истинная цена человека рано или поздно всё равно обнаруживается.

Нельзя не согласиться с автором в том, что на пути к намеченной цели необходимо быть честным, добросовестным, в меру самолюбивым. Ведь большее значение имеет не то, чего человек добился в жизни, а то какими путями он к этому шел.

Каждый человек ищет своё место в жизни. То, как делает это Николка из романа Булгакова «Белая гвардия» — его поступки, моральные ценности, которых он придерживается – всё это пример пути к намеченной цели благородного человека.

«Честного слова не должен нарушать ни один человек, потому что нельзя будет жить на свете», — полагал Николка. Не важно то, чего именно добился в жизни этот человек, главное то, что он шел вперед, оставаясь человеком чести.

Но, к сожалению, не все люди идут к намеченной цели путем праведным. Примером жизненного пути, строившемся исключительно на лжи, жестокости и злодеяниях является путь к власти Лаврентия Берия. Всех людей этот человек считал ниже себя, пытался принизить их в любом удобном случае. Для Берия в жизни важно было выиграть во что бы то ни стало, любыми способами, любой ценой, даже нечестно.

Если мы хотим чего-то добиться в жизни и при этом не потерять уважение окружающих нас людей, мы должны верно оценивать свои способности, быть честными и совестливыми...

9. Искусство (по Г. И. Успенскому)

Какое влияние оказывает истинное искусство на человека? Способно ли оно нравственно его преобразить? Над этими вопросами нас заставляет задуматься автор текста. Г. И. Успенский в данном тексте размышляет о

роли искусства. Он рассказывает о том, как случайно зашёл в Лувр, увидел статую Венеры Милосской. Он долго, как замороженный, смотрел на неё, ощущая в себе неподдельную радость. Что-то необычное происходило с ним в тот момент. После этой встречи Г. Успенский сильно изменился. Автор считает, что искусство нравственно способно преобразить человека.

Я полностью разделяю точку зрения автора в том, что искусство способно творить чудеса. Мы должны больше времени уделять тому, что нас окружает, ведь вокруг столько прекрасного, но очень часто, находясь в себе, мы не замечаем этого.

В рассказе А. И. Куприна «Тапёр» главный герой Юра Азагаров своей блистательной игрой на фортепиано заинтересовал А. Г. Рубинштейна. В конце этого рассказа читатель понимает, что у Юры в жизни всё складывается хорошо благодаря любви к искусству.

Теме искусства посвящено одно из стихотворений Анны Ахматовой «Уединение». По мнению поэтессы, любовь к прекрасному может исцелить человека, вывести его из круга обступивших интересов и страстей, подавленности и уныния. И привести к прекрасной мудрой жизни.

...Так много камней брошено в меня, —

Что ни один из них уже не страшен,

И стройной башней стала западня,

Высокою, среди высоких башен...

Прочитав статью, я поняла, как велика роль искусства, которое способно сделать наш мир добрее и лучше. Ведь, как сказал великий Ф. Достоевский, «Красота спасёт мир».

10. Судьба книги (книга или интернет?) (по С. Курию)

Книга или Интернет? Что выбирает современное общество? В чем преимущество библиотечной информации перед компьютерной? Какова судьба книги? Об этом размышляет С. Курий в своей статье.

С. Курий в данном тексте поднимает проблему будущего книги. Данная проблема, поставленная С. Курием очень актуальна в современном обществе. Телевидение, компьютер, Интернет, конечно, во многом облегчают работу, в них есть свои достоинства.

Но только книга способна пробудить в читателе настоящие чувства.

Позиция автора очевидна: книга не умрет, но печатный ее формат, безусловно, поменяется на компьютерный. Книга – это, прежде всего, текст, а вот в каком формате он подан, не имеет значения для сути книги.

Я полностью согласна с позицией автора в том, что книга не умрет. Неспешное размышление над текстом, долговечность бумаги, качественная информация – в этом книга превосходит компьютер.

Факты, с которыми мы ежедневно сталкиваемся, говорят в пользу авторской позиции.

Давайте вспомним, как в детстве мама читала на ночь сказку. В эту пору мы начинаем знакомиться с книгой. Благодаря ей мы можем перенестись в неизведанные места, познакомиться с удивительными персонажами, совершить подвиг. Какие чувства посещали нас? Только светлые, радостные, беззаботные. На это способна только книга.

Человечество в своем развитии достигло огромных успехов: компьютер, телефон, робот, покоренный атом... Но странное дело: чем сильнее становится человек, тем тревожнее ожидание будущего. Что с нами произойдет? Куда мы движемся? Давайте представим себе неопытного водителя, который с бешеной скоростью мчится на своем новеньком автомобиле. Как приятно ощущать скорость, как приятно сознавать, что могучий мотор подвластен каждому твоему движению! Но внезапно шофер с ужасом понимает, что не может остановить свою машину. Человечество похоже на этого молоденького водителя, который мчится в неведомую даль, не зная, что таится там, за поворотом.

Таким образом, в наше время компьютер делает жизнь человека более комфортной и удобной, но книга всегда будет оставаться «бескорыстным и верным другом».

11. Может ли компьютер и Интернет вытеснить книги (по К. Журенкову)

«Компьютер» и «Интернет» — это два понятия, прочно вошедшие в нашу жизнь, они стали ее неотъемлемой частью, без которой сейчас уже практически невозможно представить существование человека.

Именно проблему вытеснения книги компьютером и Интернетом затрагивает автор исходного текста. К. Журенков рассуждает о плюсах и минусах Интернета, утверждая его необходимость в качестве справочного средства. Несомненным его преимуществом автор считает электронную почту, которая активно возрождает

эпистолярный жанр. Кроме того, Журенков уверен, что Интернет можно использовать, чтобы обучать импровизации и сочинительству, но не более того.

Автор не без оснований считает, что книга, несмотря ни на что, продолжит существовать, так как имеет несомненные преимущества: во-первых, бумага долговечнее, во-вторых, она не требует источника питания, в-третьих, ее не «съедят» вирусы и не сотрет невнимательный пользователь, в-четвертых, книга не может зависнуть на самом интересном месте.

С утверждениями автора трудно не согласиться: он очень обстоятельно доказывает преимущества книги, ее вещественность и стабильность.

Продолжая размышлять над затронутой проблемой, я хотела бы привести другие аргументы в пользу книг. Помимо рассмотренной выше возможности через страницы соприкоснуться с героями и автором произведения, есть еще один аспект, ратующий за бумажные носители: перелистывая страницы и глядя на них, мы запечатлеваем в памяти не только текст, но и образы, рождающиеся в нашем воображении в связи с каждым новым листом. Монитор не дает возможности вручную перевернуть страницу, а, следовательно, исчезает и осязаемая образность, настолько важная для запоминания и понимания художественного произведения.

Совершенно невозможно не сказать и о большей утомляемости глаз, вызываемой даже самым современным экраном, что, помимо вреда здоровью, также снижает уровень восприятия информации из компьютера и Интернета.

В заключение хотелось бы процитировать автора исходного текста, который, на мой взгляд, использует поистине гениальное сравнение, выражающее одновременно суть настоящей проблемы и ее решение: «Одно дело — законченная и закрепленная на магнитофонной ленте или ином носителе музыка, и совсем другое — джаз как не загнанная в рамки импровизация».

12. Книга (по Етоеву)

Книга...Что это для вас? Хороший советчик или обычная бумага в переплете? Для некоторых – это мир. И даже жизнь.

Каково значение же значение книги в судьбе человека? Как первые книги могут повлиять а дальнейший жизненный путь? Над этими актуальными вопросами размышляет Етоев в своем тексте.

Автор утверждает, что “человек меряет шаги своего сердца по хорошим книгам”, называет последние “точкой сближения” людей. Публицист убеждает читателей в том, что книга – “настоящее пространство жизни”.

Безусловно, авторскую позицию нельзя назвать отстраненной. В словах Етоева – восхищение книгой, он передает ей огромное значение и раскрывает новые грани проблемы значения книги в жизни человека.

Трудно не согласиться с мнением автора. Действительно, книги способны повлиять на мировоззрение, на характер, на поступки личности. Они могут объединять людей, а в детстве книги закладывают основы нравственности и морали.

В мировой и русской литературе множество примеров, в которых найдется отражение данной в тексте проблемы — “Золотая роза” Паустовского, “Детство” Горького, “Джейн Эйр” Бронте, статьи Аракчеева, Астафьева, Гениса... Этот ряд можно долго продолжать.

Но стоит уделить особое внимание одному из “Писем о добром и прекрасном” Лихачева: публицист рассказывает, как он с семьей любил читать Лескова и Мамин–Сибиряка, и что книги именно этих авторов повлияли на его дальнейшее творчество.

Кроме того, можно сказать, что одна книга может повлиять на ход истории. Например, Адольф Гитлер рос в религиозной, верующей семье, но после прочтения книги “Как говорил Заратустра” Ницше он изменил свое отношение к миру в сторону нацизма и фашизма.

Таким образом, книга – это наш учитель, наставник, наша путеводная звезда, с которой мы идём по жизни. Как раз от того, какую книгу мы выберем настольной, зависит наши принципы и убеждения. Именно поэтому она играет важную роль в нашей жизни.

13. О книге (по Д. Н. Мамину–Сибиряку)

Книга — "спутник" нашей жизни. Она с детских лет отвечала на самые главные вопросы : "Что такое "хорошо", а что такое "плохо"? Д. Н. Мамин–Сибиряк поднимает проблему значимости и необходимости книги в жизни каждого человека.

Данная проблема, безусловна, актуальна и имеет место быть. Мамин — Сибиряк доказывает это, повествуя

нам о том, как книга является лучиком солнца среди пасмурного неба, когда отвечает на самые каверзные вопросы.

Д. Н. Мамин–Сибиряк — публицист и философ. Он с трепетом говорит, что "...каждая детская книжка является чем-то живым, поскольку она пробуждает детскую душу..." Автор обращает внимание читателя на неведомые силы книги, которые заставляют биться миллионы детских сердец.

Трудно не согласиться с автором текста. Книга — это посредник между теми людьми, которые все знают, и теми, кто хочет что-то узнать. Умные люди доверяют свои знания бумаге, пишут книги. Человек может умереть, а его умения, навыки будут жить вечно на страницах книг.

Например, Евгений Базаров (главный герой рассказа "Отцы и дети") постоянно обращался к иностранным учебникам, дабы стать мастером своего дела, стать искусным врачом. Нигилист был уверен, что подчеркнет для себя полезную информацию, необходимую ему для достижения главной цели.

Сегодня же, увы, "бумага в переплете" не так актуальна, как раньше. Книга была одним из методов проведения досуга. Сейчас ее заменили компьютер, Интернет. Стоит прислушаться к мнению автора и понять, что книга — твой друг, который делится знаниями, умениями, навыками, опытом.

14. О книге (по А. Адамовичу и Д. Гранину)

Книга помогает нам в сложных ситуациях, учит нас правильно мыслить и излагать свои соображения и является средством развлечения и досуга. Но актуальна ли она сейчас так же, как в прошлом, как в те прекрасные времена, когда чтение книг считалось самым желанным удовольствием?

В своем повествовании авторы А. Адамович и Д. Гранин пытаются донести до читателей тот факт, что книга во все времена, даже самые непростые и страшные, находила свое оправданное применение. Для человека она полезна в любом случае: будь ли то досуг, учеба, быт. Особенно это подтверждает тот изложенный авторами факт, что в моменты отчаяния и трудностей люди использовали книгу как источник обогрева, в более благоприятное времена были очень увлечены чтением. То есть книга была нужна всегда. Однако время идет. Все меняется с сумасшедшей скоростью. На замену старому приходит что-то новое, более интересное и легкое в обращении. Так на смену книге пришло телевидение, чуть позже Интернет. Я думаю, каждый со мной согласится в том, что, придя домой, гораздо проще и удобнее включить телевизор и как следует расслабиться, нежели напрягать и без того уставшее зрение чтением. Так мы и делаем. Мы привыкли к средствам «роскоши», цивилизации, современных технологий.

Очень поразил недавно прочитанный мной рассказ В. Некрасова «Посвящается Хемингуэю». А именно поразил тот мальчик, Лешка, который даже во время войны читал практически всегда и везде: «Наверху все гудело, стреляло, рвалось, а он сидел себе, поджав ноги, и читал». Книга была его лучшим другом, и за это его знали и уважали.

Такие, как Лешка и называются начитанными, во все времена пользующиеся уважением. Ими восторгаются и по сей день. А большинство из нас читает лишь надписи на этикетках и газетные сплетни.

Конечно, дело каждого — читать или нет. Здесь над нами никто не властен. И также понятно, что невозможно отказаться от столь приятных нам последствий цивилизации. Но разумный человек всегда сможет сочетать приятное с полезным.

15. Книги в жизни человека

Комментарии к проблеме: Книга всегда была рядом с человеком. Сначала были простенькие письмена на стенах пещер, позже появилась наша книга — в толстом переплете, а сейчас все больше входит в жизнь электронная книга. К книге как к источнику света тянется и стар и млад, в книге люди находят ответы на многие вопросы.

Часто человечество обращается к книге за решением своих же проблем — как жить, с кого брать пример, по какому пути пойти, в чём смысл жизни и т. д. И книга — верный друг и наставник даёт ответы на эти вопросы. Книга помогает людям в выборе жизненного пути, учит их избегать ошибок, выходить на правильную дорогу. Над страницами книг читатель радуется и печалится, страдает и негодует, успокаивается и переживает. Книга делает нашу жизнь ярче и богаче, наши чувства — глубже, мысли острее. Книга незаменима, как средство развития человека, она учит мыслить, проникать в существо явлений, видеть открытия, находить новое. Все особенности и свойства книги сближают её и человека связывают их крепчайшими узами, влекут их к книге. Власть книги в наше время огромна, она поистине безгранична, оказывает влияние на весь ход истории.

Собственная позиция: Для меня книги — это бесценная и бездонная казна знаний. Это совсем особый мир. Мир человеческих чувств, который зачаровывает своей красотой и изысканностью. Мир природы, мир тонких

раздумий. Я думаю, что книги – это память человечества. Не безупречная, нет. Иногда эта память подводит, что-то упускает, иногда нарочно обманывает, ведь далеко не все книги правдивы. Но это главная и, по сути дела, единственная его память. Если бы её не было, то человечество топталось бы на одном месте, повторяя вновь и вновь свои ошибки, не в силах преодолеть их. Но эта память есть.

Аргументы: Книгу прославляли многие писатели, так, например, Борис Слуцкий в стихотворении «Человек с книгой». Горький вспоминает, как однажды на чердаке он читал рассказ Флобера «Простая душа». Книга захватила его, словно околдовала, как будто он сам пережил судьбу простой женщины.

Закключение: Любите книгу — это друг, который никому и никогда не изменял, но всегда указывал дорогу к справедливой и достойной жизни.

16. Значимость художественной литературы в жизни людей (по Вересаеву)

Известно, что настоящее произведение искусства обречено на успех и способно вызвать восторг. Об этом говорит Вересаев, поднимая проблему значимости художественно литературы в жизни людей.

Является ли данная проблема актуальной? Безусловно, да! Автор текста доказывает это, рассказывая нам, как "сенокос", описанный Львом Толстым, произвел неизгладимое впечатление на читателя. Говоря о литературном произведении, способном восхищать каждого, Вересаев обращает наше внимание на то, что "все были очень довольны" прочитанным. Автора восхищает способность Льва Толстого "творить" настолько здорово, что любой читатель готов окунуться с головой в его пейзаж.

Я полностью согласна с точкой зрения Вересаева. "Сенокос" Льва Толстого так прекрасен, что невольно чувствуешь, как наполненный солнцем воздух кружит тебе голову.

Лев Толстой — мастер художественной литературы. Очень много пейзажных зарисовок на страницах романа "Война и мир". Вот одна из них: "Старый дуб, весь преобразенный, раскинувшись шатром сырой, темной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца". Всех читателей разного поколения приводит в восторг эта картина природы.

К сожалению, сегодня редко встретишь произведение, которое любой готов читать не отрываясь. На страницах книг серые пейзажи городов, не способные вызвать трепет в груди.

Стоит прислушаться к мнению автора и понять, что "настоящее" художественное произведение чаще можно встретить у писателей "золотого века", ведь они видели красоту во всем, даже в обыденном мире.

17. Отцы и дети (по М. Агееву)

Родители...Любовь...Забота...Терпение...Что объединяет эти понятия? Какой истинный смысл заключается в них? Почему мы стесняемся своих родителей, не ценим их любовь и заботу? Над этими вопросами предлагает задуматься автор исходного текста. М. Агеев поднимает проблему, над которой размышляли величайшие умы прошлого и которая остается актуальной и в настоящее время. Её можно обозначить как проблему "отцов и детей". Что мешает нам (детям) познать подлинную ценность родительской любви? Почему мы всегда стремимся быть подальше от них (родителей), стать самостоятельными? Они хотят нам помочь, но порой мы грубо отвергаем их помощь и не задумываемся, как им больно. Точка зрения автора, на обозначенную проблему, абсолютно ясна: он считает, что дети зачастую воспринимают только внешнюю красоту человека, не осознавая глубины родительской любви, их душевной щедрости. Очень часто так бывает, что нам не хватает мужества признаться другим людям, что человек, с которым вы недавно разговаривали, является вам папой или мамой.

Я согласна с позицией автора, ведь раньше я часто стеснялась своей мамы, мне не нравилось, как она одевалась, как говорила, но сейчас, постепенно, с возрастом, я многое поняла. Теперь я понимаю, что родители для меня – все. Я живу ради них, а они – ради нас, детей. Следовательно, чтобы родители ни делали, они всегда будут делать только ради нас, постоянно забывая о себе.

Одним из примеров по данной проблеме может послужить комедия Д. И. Фонвизина «Недоросль». Несмотря на то, что госпожа Простакова — грубая, алчная помещица, она любит своего единственного сына Митрофана и готова ради него на все. Но сын отворачивается от неё в самую трагическую минуту. Этот пример показывает нам то, что родители стараются все делать на благо детям. Но дети, к сожалению, не всегда это могут оценить и понять. Отношения между детьми и родителями не могут быть безоблачными, идеальными. Но надо учиться к взаимопониманию, но нужно беречь своих родителей, уважать их и не причинять им зла.

18. О духовности (по Соловейчику)

Стремление к добру, жажда правды, голод по красоте не ослабевают со временем. Об этом говорит

Соловейчик, поднимая проблему значимости духовности в жизни людей.

Является ли данная проблема актуальной? Безусловно, да! Еще с давних времен люди стремились к чему-то высокому. Они посещали театры, читали книги, дабы более успешно достичь своей цели.

Соловейчик, рассказывая о духовной жизни человека, обращает наше внимание на то, что "духовность не то, что культура поведения или образованность." По мнению автора, "чтение книг, посещение театров, музеев не есть духовная жизнь."

Я полностью согласна с точкой зрения Соловейчика. Мне кажется, что когда дух человека низок, то в музее, кино, библиотеке он лишь развлекается, даже если является истинным ценителем искусства.

В романе "Отцы и дети" Аркадий Кирсанов с наслаждением слушал игру Катеньки на фортепиано. Это доказывает нам, что музыка повлияла на его внутренний мир и пробудила в нем стремление к чему-то высокому и чистому.

А я увлекаюсь живописью. Я считаю это искусство отображением внутреннего состояния человека. Картины бездуховны тогда, когда в них нет стремления художника к правде и добру, а в моих работах все это было. Стоит прислушаться к мнению автора и научиться ценить искусство, как что-то высокое и чистое.

19. О духовности (по Соловейчику)

Проблема духовности — из тех, которые встают перед человечеством вновь и вновь. Казалось бы, все давно решено. Но в том и заключается особенность нравственных вопросов, что ответы на них каждый человек находит сам, даже если другим все ясно и понятно.

Так и С. Соловейчик обратился к «вечной» проблеме духовности. Раскрывая суть этого понятия, он вначале проанализировал те явления, которые с духовностью нередко путают. А ведь ее следует отличать от культуры поведения или образованности, с одной стороны, и от трудолюбия, незлобивости характера — с другой. Позиция автора такова: жизнь людей одухотворяется «бесконечным» стремлением к добру, правде и красоте.

Мне близка точка зрения, высказанная в данном тексте. По моему мнению, духовность или бездуховность человека определяется тем, ради чего он совершает поступки, какие желания руководят им. Об этом свидетельствуют многие жизненные факты, в правильности такой позиции убеждает и читательский опыт.

Одно из доказательств верности данного суждения можно обнаружить в «вечной книге» — Библии. У Екклесиаста написано: «Все труды человека — для рта его, а душа его не насыщается». Следовательно, уже тысячелетия назад люди осознавали важность «бесконечных стремлений» в духовной жизни.

И наконец, аргумент, подтверждающий мою точку зрения, подсказывает история. В фашистской Германии, как мы знаем, на военных предприятиях добросовестно трудились рабочие и инженеры, в концлагерях — врачи и медсестры, а среди нацистов было немало ценителей красоты, грабивших музеи на завоеванных территориях и увозивших домой шедевры искусства. Бездуховность этих людей становится понятной после анализа их стремлений.

Безусловно, жизнь еще не раз поставит перед нами вопрос о том, что такое подлинная духовность, в чем она проявляется в новую эпоху. Мнение С. Соловейчика кажется мне точным и емким, вобравшим в себя многовековую мудрость человечества.

20. Проблема духовности (по С. Соловейчику)

«Величие души должно быть свойством всех людей», — утверждал римский философ-историк Сенека. В самом деле, ничто не может быть более значимо для человека, чем достижение им подлинных духовных высот. Это заметил и С. Соловейчик, который в своей статье поднимает проблему истинного содержания понятия духовности.

По мнению автора, духовность — это не только наличие у человека качественного образования и хороших манер. Автор стремится донести до читателя мысль о том, что подлинное духовное развитие не имеет временных рамок, не может являться конечной целью человека, а должно сопровождать его на протяжении всей жизни. «Бесконечно стремление к добру, неутомима жажда правды, ненасытен голод по красоте» — в этих словах, по-моему, отражена идея текста.

Я полностью разделяю позицию автора о том, что человеку нужно заботиться не только о внешних проявлениях своей культуры, но и о своем духовном облике. Моя точка зрения находит подтверждение на примере героини рассказа А. П. Чехова «Попрыгунья». Ольга Ивановна, несмотря на стремление к развитию своих способностей, заботе о внешнем облике, желании окружить себя талантливыми людьми, забывает о самом важном, что должно быть у человека — о своей духовности. Поэтому и её картины, и отношения с другими людьми лишены подлинной духовной глубины и ценности.

Самого же главного человека в своей жизни, чувства которого к ней были искренними, преисполненными добротой и чуткостью, она так и не разглядела.

Ещё одним примером духовной деградации может послужить Николай Иваныч из рассказа Чехова «Крыжовник». В погоне за мечтой о покупке собственного имения, он забывает о внутреннем развитии. Все его поступки, все мысли были подчинены этой материальной цели. В результате, добрый и кроткий человек опустился, превратившись в наглого и самоуверенного «барина».

Человека всегда будет интересовать то, какое впечатление он производит на окружающих, достаточно ли он образован, хороши ли его манеры. Однако, следя за своей внешностью и поведением, ни в коем случае нельзя забывать о развитии своих душевных качеств.

21. О языке (по Распутину)

Все мы знаем, что русский язык нуждается не просто в защите, но и в спасении. Об этом говорит, поднимая проблему недопустимости порчи языка.

Является ли данная проблема актуальной? Безусловно, да! Автор текста доказывает это, рассказывая нам о ненормативной лексике в жизни современного общества.

Валентин Распутин обращает наше внимание на то, как книга со временем перестала быть учителем для человека. По мнению автора, "...сегодняшней книжной продукции надо бояться, она безнравственна, безъязыка и художественно убога".

Я полностью согласна с точкой зрения Валентина Распутина. С каждым днем наш язык разрушается и нуждается в срочной "скорой помощи".

Однажды, когда я шла по улице своего города, то заметила большое количество афиш, "украшающих" стены домов, остановок. Мне бросилась в глаза вывеска "Новые Rusские бабки", и я поняла, что мой язык разрушается и его необходимо "лечить".

Иван Сергеевич Тургенев писал: "...великий, могучий, правдивый и свободный русский язык". Эта фраза является протестом сегодняшнему русскому языку.

Стоит прислушаться к мнению Распутина и любыми способами повлиять на судьбу нашего языка, чтобы вернуть ему статус "великого и могучего".

22. Проблема сохранения исторической памяти русского языка.

Русский язык — это национальный язык русского народа. Это язык науки, культуры. Константин Дмитриевич Ушинский писал о том, что "каждое слово языка, каждая его форма есть результат мысли и чувства человека, через которые отразилась в слове природа страны и история народа". Рубя свои корни, люди стремятся выпитать культуру иную, чужую.

Я согласна с автором, в том, что проблема сохранения родного языка, особенно часто встает в последнее время. Есть немало причин, из-за которых, мы забываем русский язык. Современный мир — это мир разноязычный. Но живя в этом мире, мы стали забывать красоту родного языка. Тургеневу дал, пожалуй, одно из самых известных определений его как "великого, могучего и свободного". Не стоит забывать, что русский язык — это язык великих людей!

Примеров ужасного отношения к родному языку в литературе много. В романе Т. Толстой «Кысь» люди настолько испортили русский язык, что в нем уже не узнать прежнюю певучесть, они «кидаются» словами, при этом произнося их отнюдь не правильно. После прочтения подобных книг хочется беречь и защищать наш язык от жаргона и сленга.

Задуматься над проблемами, поднятыми автором в тексте, — значит не только открыть для себя что-то, но и ясно понять, сколько еще нужно сделать, чтобы наш родной язык стал чище и лучше.

23. Канцелярит (по Н. Галь)

Наш язык бывает литературным и разговорным, устным и письменным, поэтическим и деловым. Но есть еще один вид — канцелярит. Как же он влияет на нашу речь, в чем опасность штампов, что такое канцелярит? Такую проблему поднимает в своей статье известная переводчица Н. Галь.

Автор считает, что канцелярит «самая злокачественная болезнь». Она опасна как в разговоре людей, так и в речи литературных героев. Пустые, пустопорожние, они ничему не учат, ничего не сообщают и, уж конечно, никого не способны взволновать, взять за душу. Это словесный мусор, шелуха. И читатель, слушатель перестает воспринимать шелуху, а заодно упускает и важное, он уже не в силах докопаться до зерна, до сути.

Нельзя не согласиться с Н. Галь, которая утверждает, что штампы угнетают «живое ядро» языка. Они не несут

эмоциональности, живости, информации.

Моя точка зрения находит подтверждение в статье публициста П. Пусталова, который отмечает, канцеляризм лишает речь эмоциональности, живости, «убивают» индивидуальность пишущего или говорящего, трудно бывает представить себе, что за человек тот или иной журналист, каковы его пристрастия, интересы. Иногда создаётся впечатление, что все материалы написаны каким-то одним абстрактным журналистом: из статьи в статью кочуют одни и те же языковые обороты, слова-паразиты и слова-сорняки, речевые штампы. А это, в свою очередь, лишает публикации главного — их действенности, популярности у читателя.

Действительно, в этом кроется разгадка того, что за последние годы падает тираж некогда популярных газет, да и очередей у газетных киосков теперь уже не встретишь.

24. Слова-паразиты (по Протасенко)

В наше время, люди перестали следить за тем, что говорят. Чаще всего для того чтобы выразить свои мысли люди используют. Пусть эти слова употребляются неосмысленно, но частое повторение этих слов начинает раздражать присутствующих.

Протасенко задаётся вопросом: насколько важно правильно и выразительно говорить?

Автор предложенного для анализа текста поднимает проблему вреда слов — «паразитов».

С каждым годом наш язык все сильнее изменяется под влиянием радио, телевидения, интернета. Об этом говорит и автор текста. Протасенко отмечает, что многим кажется, что нет никакой разницы, как говорит человек, главное — чтобы его слова были понятными для других. Но каждое произнесенное или написанное слово будет позитивно или негативно характеризовать человека в глазах окружающих. По мнению автора, слова — «паразиты» могут испортить впечатление от всего сказанного человеком и изменить его образ в глазах окружающих в худшую сторону.

Я полностью согласна с мнением автора данного текста о том, что употребление слов — «паразитов» играет чрезвычайно важную роль в формировании его целостного образа. На мой взгляд, слова — «сорняки» используются из-за бедности словарного запаса и связанных с этим регулярных заминок, однако в ряде случаев на эти слова возникает своего рода «мода». Поэтому их могут использовать и люди, не имеющие проблем с речью.

Моя точка зрения находит подтверждение в произведении Е. Петрова «Двенадцать

стульев». Словарный запас героини этого романа, Элочки Щукиной, составлял всего лишь тридцать слов. Для того чтобы связать эти слова в предложения, она неосмысленно вставляла слова — «сорняки», которые так не нравились окружающим.

Еще одним примером может стать древнегреческий оратор Демосфен. Он долгие годы работал над правильностью произношения слов, для того чтобы стать истинным оратором. В итоге он смог устранить недостатки своей речи и стать настоящим профессионалом в своем деле.

Вероятно, человек всегда будет заинтересован в том, какое впечатление он производит на окружающих. Следя за своей внешностью и поведением, ни в коем случае нельзя забывать следить за еще одной важнейшей характеристикой личности — правильностью речи.

25. Проблема понимания красоты

Комментарии к проблеме: Каждому из нас известно, что красота пробуждает в человеке доброту и искренность, светлые и прекрасные чувства. Она облагораживает и наполняет жизнь человека чудодейственным смыслом, ведь он всегда стремился к прекрасному, к пониманию красоты. Велико значение красоты в жизни человека! Нас окружает мир поэзии, музыки, живописи. В. А. Сухомлинский писал: «Самое главное средство самовоспитания души — красота». Красота в широком смысле — это искусство, музыка, поэзия. Это не только воспитание души и чувств, но и уважение к духовным ценностям вообще.

Собственная позиция: Как часто мы говорим: «Какой красивый человек!» А что значит «красота»? Мне кажется, в это понятие входит прежде всего внутреннее, душевное содержание, когда человек живет в гармонии с окружающим миром и самим собой, занимается любимым делом, осознает свою пользу для общества, самодостаточен, ему не нужно одурманивать себя алкоголем и наркотиками, чтобы чувствовать счастье. Он видит красоту, «разлитую всюду»: в природе, душах близких ему людей, в произведениях искусства, музыке. Ведь жить без духовной пищи невозможно.

Аргументы: Красота спасет мир», — написал Ф. М. Достоевский в своем романе «Идиот». Эту красоту, которая способна спасти и преобразовать мир, Достоевский искал на протяжении всей своей творческой

жизни, поэтому почти в каждом его романе есть герой, в котором и заключена хотя бы частичка этой красоты. Причем писатель имел в виду вовсе не внешнюю красоту человека, а его нравственные качества, которые и превращают его в действительно прекрасного человека, который своей добротой и человеколюбием способен внести частичку света в убогий и жестокий мир. В романе «Преступление и наказание» таким светом стала Сонечка Мармеладова, самая «униженная и оскорбленная» из всех героев этого романа. Именно она благодаря своему светлому и бескорыстному характеру становится настоящим нравственным идеалом Достоевского, к которому он мечтает привести всех людей.

Заключение: Главное — воспитать в себе светлую душу, желание помогать людям, беречь землю, на которой родился, и выполнять честно свою работу. Разве этого мало?!

Вполне достаточно, чтобы быть гармоничной личностью, цельной натурой, а значит, и красивым человеком. Эта красота не меркнет со временем, а год от года становится ярче, изысканнее, ценнее.

26. Любовь к Родине (по Е. Воробьеву)

Любовь к Родине — это чувство, возвышающее человека, объединяющее его с другими людьми. Оно помогает в самые тяжелые минуты ощущать себя защищенным, нужным.

О проблеме патриотизма русского народа размышляет Е. Воробьев. На мой взгляд, она достаточно актуальна. Эта проблема заставляет читателя задуматься об истинных ценностях нашей жизни. В тексте описывается время второй мировой войны. Автор рассказывает о телефонисте Федосееве, который никогда не видел Москву. Но после того как ему удалось побывать в этом удивительном городе, Федосеева охватило чувство гордости за то, что он защищает такую столицу.

Позиция автора текста однозначна. Воробьев считает, что любой русский человек готов встать на защиту нашей Родины. «Но каждый солдат, где бы он ни воевал, защищал столицу. Ему было что защищать!» — пишет Воробьев.

Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что русские люди — патриоты. Во время войны солдаты готовы были пожертвовать своей жизнью, лишь бы сохранить независимость России.

Данная проблема нашла отражение в творчестве Л. Н. Толстого. Главная тема романа «Война и мир» — подвиг русского народа в войне 1812 года. Русские люди грудью встали на защиту родной земли. Чувство патриотизма охватило армию, крестьян и лучшую часть дворянства. Так, Пьер Безухов на свои средства снарядил тысячу ополченцев, а сам остался в Москве, чтобы убить Наполеона или погибнуть самому.

Чувство родины, патриотизм пронизывает весь цикл «Севастопольских рассказов» Л. Н. Толстого. В лицах, осанках, движениях солдат и матросов, защищающих Севастополь, он видит главные черты, составляющие силу русского народа. Толстой воспекает стойкость и мужественность простых людей, готовых отдать свою жизнь ради независимости родной земли.

Таким образом, я пришла к выводу о том, что патриотизм — это самое благородное и возвышенное чувство.

27. Родина. Связь с Родиной (по В. Пескову)

Родина — самое дорогое, что есть у человека. К сожалению, мы не задумываемся над тем, какую роль в жизни человека играет Родина. Какое влияние оказывает природа на формирование человека? Что нужно сделать для того, чтобы сохранить облик нашей земли? Над этими актуальными вопросами нас заставляет задуматься автор текста. Автор пишет о взаимосвязи людей с родным краем, о том, что Родина может согревать сердце человека и делать его счастливым. Она является точкой опоры в трудные моменты жизни.

Человек, потерявший связь с родным краем, чувствует себя несчастным. В. Песков считает, чтобы ставить память о себе потомкам важно сохранить облик нашей земли. Ведь Родина — наш общий дом и он должен оставаться прекрасным во всех уголках.

Я полностью разделяю точку зрения автора в том, что только от нас зависит состояние родной земли, только мы можем проследить за порядком сохранения всего, что нас окружает, чем мы гордимся. Каждый должен любить свою землю. Как сказал Т. Г. Шевченко: «В ком нет любви к стране родной, те сердцем нищие калеки».

Родина — это детство, юность... Нас всегда тянет к родной земле. Но, возвращаясь, хочется видеть её процветающей, ведь нет ничего лучше родно края. На ум приходит стихотворение П. Воронько, которое так и называется «Лучше нет родного края»:

Жура-жура-журавель!

Облетел он сто земель.

Облетел, обходил,

Крылья нош натрудил.
Мм спросили журавля:
— Где же лучшая земля? —
Отвечал он, пролетая:
— Лучше нет родного края!
Так давайте беречь, любить родные земли!

28. Проблема любви к Родине (по К. Бальмонту)

Почему любовь к Родине, к малой Родине остается у человека навсегда, независимо от того, где он находится? Какое чувство испытывает человек, оказавшись вдалеке от Родины? Над такими вопросами задумываешься после прочтения текста К. Бальмонта.

Автор приглашает читателей к размышлению над проблемой тоски по Родине.

Автор с ностальгией вспоминает как «шуршат камыши», сделавшие его тем поэтом, которым он стал, как «поют соловьи» в родных местах. «Я полон беспредельной любви... к моей матери, которая называется Россия», — пишет он. Действительно, Родина как мать, одна и на всю жизнь. Другой такой Родины никогда не будет. «Россия всегда есть Россия».

Хочется сказать, что авторская позиция ясна и понятна. «... нет дня, когда бы я не тосковал о России, нет часа, когда бы я не порывался вернуться», — утверждает К. Бальмонт. Мы понимаем, что для автора Родина — это место, где прошло его детство и юность, где сформировалась его личность, и воспоминания о ней останутся на всю жизнь.

С автором нельзя не согласиться. Я тоже считаю, что любовь к Родине живет в сердце человека всегда. Воспоминания о родной земле связаны у нас с первыми радостями жизни, с еще не осознанной благодарностью за нее.

Аргументом в доказательство моей позиции может послужить пример из произведения А. Никитина «Хождение за три моря». Никитин рассказывает о том, что отважный русский путешественник побывал во многих странах, видел удивительную красоту Юго-Восточной Азии, но постоянно жил только воспоминаниями о Родине, «Русской земле», очень тосковал о ней.

В сборниках рассказов Н. Тэффи «Русь» и «Городок» воссоздана горестная жизнь эмигрантов-соотечественников, лишенных родины. Тоска по оставленной России заставляет их называть свое существование «жизнью над бездной». Невольно вспоминается стихотворение И. А. Бунина «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...». Строки поэта, находившегося в иммиграции, пронизаны болью, тоской по Родине.

В заключение хотелось бы сказать, что данный текст представляет интерес для читателей. Он заставляет нас задуматься над тем, что ощущение Родины — важнейшее чувство для каждого человека.

29. Родина (по В. Конецкому)

Родина... Родные места... Какой-то необъяснимой силой обладают они. В трудные дни нашей жизни мы возвращаемся в места, где прошли наши детство и юность. С чем же связано ощущение родины у русского человека? Такую проблему перед читателями ставит известный российский писатель В. Конецкий.

В. Конецкий считает, что в наше тяжелое, сложное время художникам не следует забывать о такой функции искусства, как «будить и освещать в соплеменнике чувство родины». И такие русские художники, как Коровин, Левитан, Серов, помогают поддерживать это чувство. Автор утверждает, что у русского народа существует «нерасторжимая связь между эстетическим ощущением и ощущением родины».

Нельзя не согласиться с В. Конецким, который уверен, что ощущение родины у русского человека — это ощущение счастья. Воспоминания родной земли связаны у нас с самыми первыми радостями в жизни, с неосознанной еще благодарностью за нее. Тема родины звучит во многих произведениях русских поэтов-классиков, к примеру, известный поэт Сергей Александрович Есенин писал: «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к родине. Чувство родины — основное в моем творчестве». Действительно, каждая строчка стихов С. А. Есенина проникнута горячей любовью к родной земле. Все красоты родного края отразились в его стихах, полных любви к русской земле. О чем бы ни писал С. А. Есенин, даже в самые тяжелые минуты одиночества светлый образ родины согревал его душу.

Известный советский журналист Василий Михайлович Песков в своей статье «Чувство Родины», писал, как у каждой реки есть исток, так и у чувства Родины, есть свое начало. Эта могла быть речка в детстве, текущая в ивняках по степи, зеленый косогор с березами и пешеходной тропинкой. В. М. Песков считает, что

разветвленное дерево чувства Родины должно иметь самый первый изначальный росток, и чем он крепче, тем быстрее дерево вырастет, тем зеленее его вершина. Действительно, Родина — как мать, одна и на всю жизнь! Другой такой родной никогда не будет. Итак, ощущение Родины — важнейшее чувство для каждого человека.

30. Облик земли. Сохранение (по В. Пескову)

Забота об облике нашей земли является одной из составляющих в нашей жизни. Как сохранить прекрасным наш общий дом—Родиной? Как сберечь святые для нашей памяти места? Над этими актуальными вопросами нас заставляет задуматься автор текста. В. Песков пишет о том, где родился С. Есенин, где провёл детство и вырос. Рассказывает о том, как много сил было вложено в создание мемориального центра. Автор говорит о большом значении природы в творчестве Есенина, но, к сожалению, тот пейзаж, который окружает сейчас мемориал, вызывает чувство жалости и скорби. Мы перестали заботиться о том, что нас окружает.

В. Песков считает, что к святым местам, к пейзажу люди должны относиться бережно. Сохранять в частоте каждый уголок своей Родины. Я полностью разделяю точку зрения автора в том, что только от нас зависит облик земли, только мы можем проследить за сохранением всего, что нас окружает, чем гордимся и что любим.

Ярким примером сохранения прекрасного является протест жителей Санкт–Петербурга против строительства «Газпром–сити» в Красногвардейском районе. Небоскреб нарушает архитектурный облик Петербурга, его строительство может привести к разрушению близлежащих домов.

Прочные грунты в устье Охты залегают слишком глубоко, чтобы обеспечить надёжность постройки здания высотой в триста метров. Люди объединились, чтобы не допустить столь глобального строительства! Мы должны любить свою землю, бороться за прекрасное. Как сказал Т. Г. Шевченко: «В ком нет любви к стране родной, те сердцем нищие калеки».

31. Проблема взаимосвязи человека и природы (по В. Солоухину)

В эпоху научно–технического прогресса нередко задумываешься, как смог так быстро измениться наш мир. Все стало по–другому для человека. И в этом может быть и состоит его несчастье.

Автор предложенного для анализа текста рассуждает о взаимосвязи человека и природы, то есть как раз о том, насколько важно для нас должно быть ощущение близости к природе, не пренебрежение её богатствами и чудесными свойствами. В. Солоухин пытается нравственно наставить читателей на путь истинный. Проблема, поднятая В. Солоухиным особенно актуальна в наши дни, ибо современный человек вместо прогулок по парку лучше погуляет по необъятным просторам сетевой игры, подвергая тем самым себя на полную отстраненность от внешнего мира. По мнению В. Солоухина, научно–технический прогресс изолирует, отдаляет человека от природы.

Я полностью согласен с мнением автора данного текста о том, что научно–технический прогресс негативно влияет на человека. Моя точка зрения находит подтверждение в произведении «И грянул гром», герои данной повести, обладая самым современным оборудованием, получили возможность перемещения во времени, что в конечном итоге привело к полной гибели человечества.

Еще одним примером может стать кинофильм «Суррогаты», в этом фильме люди перестали жить собственной жизнью, заменив свою жизнь роботами, который могли разговаривать, думать за них, а они взамен этого просто существовать, таким образом, люди еще более отстранились от природы, которой им итак не хватает.

Возможно, мы еще не скоро полностью изолируем себя от природы и взамен этого научимся радоваться тому, что нас окружает, и только тогда почувствуем себя по–настоящему счастливыми.

32. Проблема красоты природы (по В. А. Солоухину)

Какие чувства и переживания рождаются в душе человека при виде природы? Этот вопрос отражает проблему, рассмотренную в своей статье известным публицистом В. А. Солоухиным.

Проблема, выдвинутая автором, была и будет актуальна во все времена, так как человек и природа это одно целое, неотъемлемая часть друг друга. Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что автор склонен к тому, что красота природы помогает человеку ярче воспринимать окружающий мир, благотворно влияет на его душу, побуждает к творчеству.

Я считаю, что не найдется ни одного человека, не поддерживающего позицию автора, так как мнение публициста очевидно и не должно вызывать сомнений в своей правдивости. Я не являюсь исключением и

полностью поддерживаю автора. Моя точка зрения находит свое отражение в стихотворении русского классика, поэта Ф. И. Тютчева «Летний вечер», где поэт говорит о наступлении вечера и отражении этого в природе и человеке: «река начала течь полней», грудь человека – «дышать легче и вольней». У человека и природы наступает время отдыха, время накопления сил. В подтверждение своей точки зрения можно также взять всем известные факты: творческие люди, чтобы вдохновиться, остаются наедине с природой; люди, уставшие от дневной суеты, также стремятся остаться наедине с природой, а она, в свою очередь, дает им сил, успокаивает, воодушевляет.

В. Солоухин, рисуя нам прелесть того неба, которое можно наблюдать лежа на траве, хочет донести до нас то, что прекрасное рядом, и не нужно где-то его искать, достаточно только посмотреть на вещи другими глазами.

33. Проблема браконьерства (по В. П. Астафьеву)

Виктор Петрович Астафьев — один из удивительных мастеров художественного слова. Основные темы его творчества являются военная, деревенская и антисоветская. В повести «царь–рыба» автор говорит о необходимости сохранения природы. Астафьев с горечью говорит о безнравственности и варварстве браконьеров. Автор ставит перед нами важную, злободневную проблему — незаконное, жестокое истребление животных.

Проблема, затронутая автором текста, не может не волновать современное общество. В наши дни как никогда занимаются незаконной ловлей рыб, поимкой и убийством редких животных и другими преступлениями перед природой. И несмотря на то, что правоохранительные органы придумывают все новые меры борьбы с браконьерами, это не помогает убрать из моря все незаконные суда.

Я никогда раньше не задумывалась над этой проблемой, но трудно не согласиться с мнением автора. Собственными руками уничтожать природу и портить экологию—это дико, безнравственно и бездушно. Замечательное, сильное и трогательное стихотворение Роберта Рождественского «Монолог царя зверей» — это призыв к человеческим душам. Строчки стиха призывают людей задуматься над тем, какие преступления они совершают по отношению к природе:

*Я — последний из львов. Но пускай за меня говорят -
Лань в объятьях капкана, ползучего смога громадность.
И дельфинья семья, за которой неделю подряд
с вертолета охотился ты, чтоб развеяться малость.*

Рождественский говорит о том, что земля без животных уже не земля, том, что животные бессильны перед крепкими сетями и меткими пулями.

Вчера, читая газету, я наткнулась на занимательную статью «расстреляли белых лебедей». В Казахстане заведено уголовное дело, на гражданина России, который убил трех лебедей–кликун. Лебедь–кликун занесен в Красную книгу Казахстана как исчезающий вид. Охота на него запрещена. Столь зверское убийство предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до восьми лет. Но, несмотря на строгие законы и призывы, браконьерство продолжает наносить колоссальный урон экологии и экономике стран. Браконьеры действуют дерзко, в огромных масштабах. Но все же хочется верить и надеяться на благоразумия и порядочность людей.

34. Экология (Защита окружающей среды)

Наша страна долгое время жила в стремлении к грандиозным свершениям: строились заводы и фабрики, возводились платины электростанций, разрабатывались месторождения руд, нефти, газа. Научно–техническая революция стремительно врывается в жизнь простых граждан. Казалось, что человек может поработить природу, заставив её работать исключительно на себя: он мог вырубать леса, осушать моря, поворачивать вспять реки.

Фамилия и/или имя автора затрагивает очень важную и актуальную ныне проблему — проблему экологии. Он пишет о том, что/утверждает, что/уверен в том, что... т. д. + **цитаты из исходного текста**.

Я согласен с позицией **Фамилия и/или имя автора**. Природа не терпит насилия над собой, но мало кто задумывается об этом. Мне кажется, что рано или поздно природа отомстит человеку за его бездумное и нахальное отношение. С призывом задуматься об экологии выступали такие замечательные писатели, как Чингиз Айтматов, Виктор Астафьев, Сергей Залыгин. Но мне бы хотелось остановиться на произведении Валентина Распутина "Прощание с Матёрой". Эта книга о том, что взаимоотношения человека и земли — проблема не обычная, а глубоко нравственная. Повесть служит напоминанием — истоки нравственности

русского человека всегда находились в привязанности к земле и, утрачивая эту связь, мы теряем самое святое. Мне также хотелось бы упомянуть цитату Михаила Пришвина о том, что не каждому "удается так сойтись с природой, чтобы почувствовать в ней свою собственную душу".

Я уверен, каждому из нас необходимо воспитывать чувство любви к окружающей природе и бережного отношения к ней. Любить и оберегать её — значит любить и оберегать наша Родину.

35. Экология (по Д. С. Лихачёву)

Как уберечь землю от надвигающейся экологической катастрофы? Почему проблема защиты окружающей среды остается актуальной в наше время? Над этими важными вопросами нас заставляет задуматься автор текста.

Д. С. Лихачёв, известный публицист и общественный деятель, пишет о целительной силе природы, о воздействии её на человека, о том, что загрязнение среды может привести к гибели всего живого. Автор считает, что люди должны приложить все усилия для сохранения природы.

Я полностью разделяю точку зрения автора в том, что нам необходимо понять, насколько важна тема охраны и восстановления окружающей среды. Тема природы и человека является одной из ведущих В. Астафьева «Царь-рыба». Автор показывает браконьера Игнатича. В нём есть человеческая любовь, достоинство, но всё это подавляется безграничным хищничеством по отношению к природе. В. Астафьев осуждает браконьерство как зло, страшное по своей разрушительной силе.

Известный писатель Л. Леонов считал охрану природы «делом святым». Я согласна с автором, ведь человек и природа — единое целое.

36. Преданность своему (по Э. Матониной)

Жизнь человека, его сущность неразрывно связано с трудом. Не каждому дано ощутить его радость. Некоторые люди просто родились созерцателями, а не деятелями, и труд для них — обуза, отнимающая силы, время. Автор данного текста показывает на примере А. М. Опекушина какую большую роль играет труд в жизни и сознании простого человека. Герой этого рассказа добился успеха только после долгих лет напряженной работы и ожидания. В наши дни самоотверженность и преданность своему делу резко упала. Поэтому книга Э. Матониной «Опекушин. Памятник Пушкину» настолько актуальна. Автор ярко и точно преподносит читателям данную проблему: «...И снова целый год работал Опекушин, лепил и лепил лицо Пушкина...». Скульптор показан нам как человек, наделенный энтузиазмом и не иссякающей энергией. По мнению Э. Матониной, именно такой человек, как Опекушин, был достоин стать победителем в конкурсе скульптур. И я полностью согласна с мнением автора данного текста, ведь только увлеченный своим делом мастер, способен создать истинный шедевр. К тому же Опекушин понял суть, поставленной перед ним задачи. Центральной фигурой в его модели был сам поэт. И скульптор долго добивался совершенства.

Моя точка зрения находит подтверждение в произведении А. И. Солженицына «Матрёнин двор». Главная героиня всю жизнь привыкла трудиться, помогать другим

людям и, хотя не нажила никаких благ, остаётся чистой душой, праведницей.

Еще одним примером может стать картина К. Брюллова «Последний день Помпеи». Художник работал над ней 3 года и достиг намеченной цели благодаря, во-первых,

упорному труду, во-вторых, воодушевленному подходу к делу. Опекушин, Матрена, К. Брюллов и многие другие подтверждают мысль, изложенную автором. И как сказал В. Гюго «Труд в наше время — это великое право и великая обязанность».

37. Проблема преданности своему делу (по Сивоконю)

К своему делу люди относятся по-разному. Кто-то равнодушен, а кто-то, наоборот, всем сердцем переживает за него. В данном тексте в центре внимания автора, Сивоконю, проблема самоотверженной преданности своему делу. Писатель раскрывает эту проблему, рассказывая о замечательном человеке, С. Я. Маршаке. Сивоконю с уважением говорит о преданности Самуила Яковлевича своему делу. Автор акцентирует внимание читателей на том, что Маршак даже «на смертном одре» не забывал об ответственности перед читателями. Сивоконю восхищается Маршаком. Даже в последние часы своей жизни Самуил Яковлевич помнил о своей высокой ответственности перед читателями. «У нас миллион читателей, им надо вовремя доставлять журнал», — так сказал Маршак редактору журнала «Юность». Все последние силы Маршак отдавал делу, которому посвятил жизнь.

Я полностью согласна с мнением автора данного текста. Действительно, такая самоотверженная

преданность своему делу вызывает глубокое уважение. Каждый человек всегда должен помнить об ответственности перед другими людьми, осознавать, что он кому-то нужен.

Многие писатели затрагивали эту проблему в своих произведениях. Например, в рассказе А. П. Чехова «Попрыгунья» врач Дымов, спасая мальчика, заболевшего дифтеритом, через трубку высасывает у него дифтеритные пленки, сам заражается и умирает. Дымов помнил о своей ответственности перед больным мальчиком, поэтому не мог поступить иначе.

Вспомним произведение русского писателя, прозаика и драматурга, Максима Горького, «Старуха Изергиль». Меня поражает образ Данко. Он взял на себя ответственность за тех людей, которых повел за собой через лес с призывами победить тьму. Данко был предан своей идее, своему делу. Поэтому, даже несмотря на то, что люди обвиняли его, он преодолел негодование и во имя любви к людям разорвал грудь, достал свое горящее сердце и вывел людей из леса. Преданность своему делу – важное качество человека. Оно наполняет жизнь смыслом и дает ощущение значимости. Так считает автор прочитанного мной текста, так же считаю и я.

38. Семья. Ценности (по С. Капица)

Основой любого общества является семья. Это слово ассоциируется с любящими друг друга родителями, их озорными детьми, маленьким домом у речки, где они проводят отпуск. Но, к сожалению, такой домик может позволить себе далеко не каждая семья, детей у многих нет, а некоторые предпочитают жить вообще без семьи. Почему так происходит, что заставляет людей менять издавна сложившиеся приоритеты и пытается выяснить автор предложенного для анализа текста С. Капица. В наши дни роль и значение семьи стремительно обесценивается. С каждым годом увеличивается количество разводов, людей, отказавшихся от семьи, а также девушек и женщин, сделавших аборт. Происходит ли это из-за низкого уровня жизни населения остается под вопросом, ведь большинство подобных людей неплохо обеспечены. «С моей точки зрения, это связано с ценностями, которые управляют обществом» — пишет С. Капица.

Я полностью согласен с мнением автора. Моя точка зрения находит подтверждение в таких великих произведениях как: «Тихий Дон» М. Шолохова и «Белая гвардия» М. Булгакова. В первом случае нам показана дружная и работающая семья у Пантелея Прокофьевича Мелехова. Главные ценности в этом семействе – трудолюбие, доброжелательность, отзывчивость. Не случайно дед Гришака заявляет: «Мелеховы – славные казаки».

Автор «Белой гвардии» рассказывает о жизни братьев и сестры Турбиных. Возможно, именно приверженность писателя семейным традициям и устоям способствовала тому, что ведущим в его романе стал мотив сохранения дома, родного очага, семьи во всех перипетиях революции и Гражданской войны. Но сейчас похожие семьи встречаются крайне редко. Мало того, большую популярность приобрели общественные движения, пропагандирующие отказ от всего вышеперечисленного. Например, среди женщин высоко цениться движение под названием «Чайлдфри» («свобода от детей»). На мой взгляд, это ужасно. Вся эта

философия (если так можно назвать) основана на эгоизме, лени и страхе перед ответственностью. Возможно, ситуация в стране в скором времени изменится в лучшую сторону. Я в это верю и не перестану надеяться. Ведь как сказал Д. Сантаяна: «Семья – один из шедевров природы».

39. Ответственность человека за жизни окружающих

Каждый человек определённым образом влияет на жизнь окружающих, так же как и чужие поступки влияют на его судьбу. Об этом пишет **Фамилия и/или имя автора** в данном отрывке. Он утверждает, что По его мнению, **цитаты**

Я полностью разделяю позицию автора. Вспомнить хотя бы рассказ Льва Толстого «После бала». Судьба главного героя – Ивана Васильевича – весьма примечательна.

Долгое время он наслаждался бесшабашной молодостью, но события одного лишь утра заставили взглянуть на окружающих по-другому. На окружающих и самого себя. Он стал свидетелем жестокого избиения, которым командовал отец его возлюбленной – красивый, высокий полковник, показавшийся Ивану Васильевичу обходительным и добрым. Увиденное глубоко шокировало Ивана Васильевича. Не умея изменить или остановить зло, юноша решает отказаться от своего участия в нём. На нас возложена огромная ответственность за собственные поступки. А ответственность – это, в первую очередь, обязанность: перед Родиной, перед друзьями, перед семьёй. Юрий Герман, русский писатель, один из своих романов, в котором идёт речь о военных и послевоенных годах, назвал «Я отвечаю за все!». С этим девизом жили многие

поколения людей. Именно они были настоящими героями, которые совершали по-настоящему героические поступки.

Я уверен, что истинным Человеком является лишь тот, кто способен отвечать за результат своей деятельности. Для того, чтобы всегда ощущать себя Человеком, необходимо приносить как можно больше радости и света в жизни других людей.

40. Война

Комментарии к проблеме: Война... Как много говорит это слово. Война — страдание матерей, сотни погибших солдат, сотни сирот и семей без отцов, жуткие воспоминания людей. Да и нам, не видевшим войны, не до смеха.

С каждым годом мы все дальше и дальше уходим от военной поры. Но время не имеет власти над тем, что люди пережили в войну. Это было очень трудное время. Советский солдат умел смело смотреть в глаза смертельной опасности. Его волей, его кровью добыта победа над сильным врагом. Нет границ величию его подвига во имя Родины, как нет границ величию трудового подвига советского народа.

Собственная позиция: Наблюдая за современной молодежью, задумываешься, как же все-таки легкомысленно мы относимся к жизни! В наше время, мирное время, не надо задумываться о том, что ты завтра будешь есть, где спать. Вокруг все есть, мы живем полноценной жизнью. А вот представить хотя бы одного из нас на месте тех ребят, которые в семнадцать лет уходили умирать, которые не знали, что их ждет там, на фронте. Они не задумывались об этом, потому что шли защищать Родину. Сколько молодых жизней было погублено, сколько судеб исковеркано! С войны возвращались или калеками, людьми, сломленными не только физически, но больше всего душевно, или не возвращались вообще. Задаешься вопросом: имели ли право, такие как Гитлер отнимать у людей жизни? Кто давал им такое право? Ведь у этих людей тоже были дети, жены, матери, родившие их на свет! Так что же это за люди, которые в силах ломать судьбы детей и матерей, жен и мужей? Какое у них сердце, и есть ли оно вообще? И стоит ли мировое первенство жертв стольких людей?

Все эти вопросы остаются риторическими, потому что ни один человек не сможет дать на них однозначного ответа.

Аргументы: Мир не должен забывать ужасы войны, разлуку, страдания и смерть миллионов людей. Это было бы преступлением перед павшими, преступлением перед будущим. Помнить о войне, о героизме и мужестве людей, бороться за мир — обязанность всех живущих на земле. Поэтому одной из важнейших тем нашей литературы является тема подвига нашего народа в Великой Отечественной войне. В этих произведениях показана значимость борьбы и победы, героизм советских людей, их нравственная сила, преданность Родине. Об ужасах войны пишет Б. Васильев в своей повести "Встречный бой". Командиру был дан приказ любой ценой выполнить поставленную перед ним нелёгкую задачу — взять переправу. Война закончилась, но Генерал утаил эту радостную весть от своих бойцов, опасаясь, что они не выполнят приказа. Он поторопился и отдал приказ о наступлении, бросив свою дивизию в бой без прикрытия артиллерии. Жертвы были просто огромны. И теперь в его памяти навсегда останутся обгоревшее лицо танкиста, тела бойцов, изрешечённые пулями. О защитниках Сталинграда написал прекрасную книгу Юрий Бондарев. Книга эта — "Горячий снег". Уже в названии слышится — многие зимние бои под Сталинградом были очень горячими, много крови пролито с той и с другой стороны.

Заключение: Тема войны по-прежнему остаётся актуальной. Сколько похоронок пришло уже матерям в наше мирное время из Афганистана и Чечни! Только извлекая уроки из прошлого, мы сможем предотвратить новые войны. И дети наши будут узнавать о войнах только из учебников истории и кинофильмов. В будущем войне не должно быть места!

41. Проблема войны (по Л. Андрееву)

Война. Твой страшный след... Зачем люди убивают друг друга? Почему все это происходит? "..Всем одинаково больно, и все одинаково несчастны — что же это такое,

ведь это сумасшествие?". Над этими вопросами заставляет нас задуматься Л. Андреев. В данном тексте автор поднимает проблему нравственной оценки факта войны. Эта проблема особенно злободневна и существенна в наши дни, потому что войны не прекращаются. Как только заканчивается одна война, тут же начинается другая, и это естественный ход событий. Не в наших силах это предотвратить. Авторскую позицию можно увидеть в его фразе: "Что же это такое, ведь это сумасшествие?". По его мнению, война безумна, бессмысленна, противоестественна по самой своей природе. Характеристику войне автор передает, используя

эпитет "проклятой войне".

Я согласна с мнением автора, в том, что война абсурдна. Кто из нас не знает страшную историю блокады Ленинграда? Сколько там пострадало невинных людей! Сразу вспоминается дневник Тани Савичевой, бедной одиннадцатилетней девочки, оставшейся одной, без семьи. Особенно остро проблема бессмысленности войны поставлена в произведении американского писателя Эрнеста Хэмингуэя "Прощай, оружие!". Лейтенант Генри понимает, что война — это убийство еще более жестокое и бессмысленное, чем на чикагских бойнях. Люди уничтожают друг друга в страхе и ненависти, движимые животным инстинктом. Я искренне благодарно автору за то, что он еще раз заставил меня задуматься над этим вопросом.

42. ВОВ.

Шестьдесят семь лет назад окончилась Великая Отечественная война. Она далась нелегко: миллионы людей положили свои жизни на Алтарь Победы, миллионы людей лишились свои родных, близких, друзей.

Фамилия и/или имя автора в данном отрывке утверждает, что **изложение позиции автора** Он уверен, что **ещё одна мысль, выраженная автором** По мнению автора, **понравившиеся цитаты**

Я согласен с мнением автора. Великая Отечественная война — одно из наиболее значимых событий нашей истории, показавшее всему миру стойкость и героизм русских людей. Мне кажется, что наиболее точно об этой блестящей странице прошлого могут рассказать произведения, написанные непосредственными участниками той войны. К числу таких произведений относятся стихи поэта Константина Симонова, который в годы войны работал корреспондентом газеты "Красная звезда" и постоянно находился в действующей армии:

«Не забывайте о солдатах,
Что бились из последних сил,
В бинтах стонали в медсанбатах
И так надеялись на мир!»

Я уверен, что никто из тех солдат, о которых писал Симонов, никогда не будет забыт, а их подвиг навсегда останется в памяти потомков. Ещё одним примером героизма может служить история Андрея Соколова из рассказа Шолохова «Судьба человека». Пройдя через долгий немецкий плен и пережив потерю самых близких ему людей, главный герой смог найти в себе силы, чтобы совершить не только военный, но и нравственный подвиг, усыновив мальчика, у которого война отобрала родителей. Война коснулась каждой семьи, и у каждой семьи есть свои герои и подвиги. Все мы — потомки победителей, и этот факт возлагает на нас большую ответственность.

43. ВОВ. Память (по Е. З. Воробьёву)

Тема Великой Отечественной войны является одной из самых главных в литературе. Современное общество часто задаётся вопросом, зачем снова говорить о войне, после которой прошло более полувека. Текст Е. З. Воробьёва — прозаика, публициста, участника войны, посвящен битве за Москву. В чём проявился патриотизм советских людей в годы войны? Должны ли мы помнить тех, кто погиб, защищая нашу Родину? Над этими актуальными вопросами нас заставляет задуматься автор текста. Е. З. Воробьёву очень близка эта тема, потому что он сам был участником суровых событий. В тексте автор рассказывает о рядовом Федосееве, бойце–телефонисте, которому удалось побывать в Москве в годы войны. Он видел Большой театр, Красную площадь, памятник Пушкину и, пройдясь по бульвару до Арбата, побывал на площади Революции. Автор передает чувство радости и гордости, ведь не всякому довелось защищать столицу такой страны.

Автор считает, что чувство патриотизма помогло выстоять в тяжёлое время войны, защитить Родину от врага, сберечь Москву—столицу Государства. Я полностью разделяю точку зрения автора в том, что без любви к Отечеству нельзя победить врага.

Произведения многих поэтов и писателей были посвящены Великой Отечественной войне, годам, напоённым горем и страданиями миллионов людей. Одно из них поэма А. Твардовского «Василий Теркин». Это энциклопедия Великой войны. Вспомним главу «Переправа», в которой главный герой, несмотря на все трудности, рискует жизнью ради своих боевых товарищей.

Вслушаемся в суровую музыку стихотворения А. Ахматовой «Мужество»:

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Часть мужества пробил на наших часах
И мужество нас не покинет.

Текст Е. Воробьёва задел меня за живое, заставил задуматься о том, что я благодарна защитникам нашей

Родины, сражавшимся за лучшее будущее.

44. Проблема исторической памяти (по И. Руденко)

Материальные потребности в жизни человека играют немалую роль, поэтому каждый стремится удовлетворить их различными способами. Но имеем ли мы право в погоне за материальными ценностями забывать о подвигах наших предков, превращая их в насмешку? В предложенном для анализа тексте публицист И. Руденко поднимает нравственную проблему исторической памяти.

Проблема раскрывается автором на примере рекламных плакатов, имеющих такой же вид, как и в годы Великой Отечественной войны, только теперь вместо патриотических слов "Родина—мать зовёт!" на них можно увидеть удручающий рекламный слоган: "Родина—мать зовёт отдыхать". К сожалению, в наше время такие явления не являются редкостью. Это связано, прежде всего, с тем, что общество забывает о подвигах своих предков, о трагических годах русского народа. И. Руденко считает, что "Родина—это дома человека", и люди не имеют права превращать его в дом циника. Я полностью разделяю мнение автора о том, что общество должно чтить подвиги своего народа, ведь люди, жертвуя своей жизнью, вставали на защиту Отечества, на защиту нашего будущего.

Подтверждение моей точки зрения я нахожу в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети", главный герой которого, Евгений Базаров, пренебрежительно относится к "старичкам", отрицает их нравственные устои, в итоге умирает от пустяковой царапины. И этот драматический финал показывает безжизненность тех, кто оторвался от "почвы", от традиций своего народа.

Ещё одним живым воплощением беспамятства является надменный лакей Яша из пьесы А. П. Чехова "Вишневый сад". Он не помнит своей матери и мечтает поскорее уехать в Париж.

Таким образом, забывать историю своей страны преступно и безнравственно, поэтому нам необходимо научиться предотвращать этот исторический нигилизм.

45. Историческая память

Комментарии к проблеме: Память—понятие жизненно важное и широкое. Память бывает разная. Есть память о Родине, о прошлом родной страны и своего народа, о родных и друзьях, о счастье и любви, и о многом другом, но каждая из них очень важна. Многие века создавалась история. Великие люди — ученые и воины, герои и мудрецы — по крупицам делали нашу жизнь такой, какой она досталась нам. И каждый момент этой жизни возможен только потому, что были столетия до него. Об этом мы должны постоянно помнить, это мы должны четко осознавать, чтобы продолжать жить, оставаться полноценным человеком — связующим звеном в непрерывном потоке времени.

Собственная позиция: Я считаю, что память о наших предках составляет главное богатство нашей души. Ведь для того чтобы мы сейчас жили и были такими, какие мы есть, многие поколения людей создавали наше общество, делали жизнь такой, какой увидели ее мы. Да и в нас самих — прямое продолжение нравственных, культурных, исторических ценностей дедов и прадедов. Именно прошлые поколения создали нас теперешних, возвысили наши мысли и чувства до вершин человеческой мудрости. Потому мы всегда должны хранить в своей памяти след той человеческой красоты, тот огонь, который освещал жизнь ушедших, огонь, который они передали нам, а мы передадим нашим потомкам. Ведь человек утверждает в мире не только как мыслящее и чувствующее существо, но и как одно из звеньев в крепкой вечной цепи, соединяющей прошлое и будущее. Чем больше дорожит человек памятью своих отцов, дедов и прадедов, тем лучше осознает он свое место в этом мире, тем глубже чувствует свою ответственность за будущее. В наших предках — корень нашего нынешнего существования, истоки нашей чести, совести, достоинства, идеалов.

Аргументы: Тема памяти звучит в творчестве Твардовского в двух аспектах. Во—первых, поэт выделяет важность памяти о погибших на войне, а во—вторых, говорит о значении цепочек родовой, семейной памяти, которые безжалостно разрушались в годы сталинских репрессий, когда многие публично отказывались от родства с теми, кто был объявлен врагом народа. Памяти сражавшихся и погибших на войне посвящены строки поэмы «Василий Тёркин». Особенно явственно отголоски прошлого слышатся в поэме Твардовского "По праву памяти", где центральное место занимает проблема того, какую долю "отец народов" уготовил своим детям. Выразительно и твердо названная "По праву памяти" поэма родилась как акт сопротивления, всем своим названием взрывала страшное молчание, покрывающее прошлое — многие годы сталинского режима, и била по его организаторам. Эта поэма Твардовского адресована современной молодежи, обращена к ее духовно—нравственным, идейным поискам и устремлениям.

Заключение: Необходимо помнить, что история не делится на отрезки, события ее не распределяются по

чинам и званиям: каждый отвечает за все, что было в прошлом, совершается в настоящем и произойдет в будущем.

46. Проблема храбрости (по Б. Житкову)

К сожалению, у людей часто можно встретить недопонимание того, что такое истинная храбрость, и чем она отличается от простой бравады, желания показать себя. Именно эту проблему ставит перед читателем Б. Житков.

Отношение каждого человека к храбрости и браваде, страху и трусости меняется с возрастом, одновременно с тем, как он растёт, становясь мудрее и опытнее. Так же и автор признается, что в молодости он сам эти понятия, как минимум, путал, а возможно и вообще не осознавал, что де в действительности такое истинная храбрость.

Позиция автора такова: настоящая храбрость — это чувство, подкованное глубокими душевными связями и переживаниями, например, такими, как у шофера — преданность своей стране и чувство великого долга перед всем ее народом, или, как у капитана — привязанность к своему кораблю, как к неотъемлемой части самого себя.

Я полностью разделяю позицию автора и постараюсь найти подходящие аргументы, подтверждающие данную точку зрения. В качестве примера настоящей человеческой храбрости я приведу ключевое событие 1943 года да и возможно всей Великой Отечественной Войны — Битву на Курской Дуге. В том принципиально важном сражении советские войска в ходе пятидесяти изнурительных по своему накалу дней боевых операций одержали, несомненно, героическую победу, перевернувшую исторический ход всей войны. Еще один пример, в котором особенно четко виден смысл поставленной проблемы — это рассказ Б. Житкова, где он изображает человека, который очень боялся кладбищ. Однажды маленькая девочка потерялась и попросила отвести ее домой. Дорога шла мимо кладбища. Мужчина спросил девочку: «А разве ты не боишься покойников?» «С вами мне ничего не страшно!» — ответила девочка, и эти слова заставили мужчину собраться с духом и преодолеть чувство страха, что и есть проявление храбрости.

Подводя итог, я хотел бы подчеркнуть, что храбрость и бравада — чувства, не имеющие ничего общего, так как первое — глубокое, душевное переживание, толкающее человека на достойные уважения и признания поступки, а второе — лишь желание выделиться, показать себя в глазах окружающих. Не стоит путать эти понятия и выдавать одно за другое.

47. Чувство патриотизма (по В. Некрасову)

Все мы родились в одной стране, здесь же живем, растём. Все мы знаем историю нашей страны, гордимся ею. Но самое чудесное — это когда наши души наполняются особым чувством — патриотизмом.

Автор предложенного для анализа текста рассуждает о скрытой теплоте патриотизма, рассказывает о простых, но в то же время глубоких его проявлениях. В. Некрасов называет его силой, более могущественной, чем оружие и техника, стратегия и организованность. Несомненно, патриотизм во все времена был двигателем, ведущим к победе. Боевой дух, желание не допустить вторжения врага на свою землю и любовь к ней совершали и будут совершать чудеса. Но часто это великое чувство проявляется в небольших деталях, песнях, речах простых солдат, трогательно и нежно. Об этом и говорит автор.

Я полностью согласна с В. Некрасовым в том, что патриотизм — необыкновенно и чудесно. Это захватывает изнутри, наполняет чем-то неосознанным и меняет людей полностью. Возможно, не каждый человек сможет обезвредить террориста или подорвать вражеский танк. Но он может совершать маленькие подвиги, вдохновляя других.

Моя точка зрения находит подтверждение во многих литературных произведениях. В романе Л. Н. Толстого «Война и мир» один из главных героев, Пьер Безухов, хочет быть полезен в борьбе с неприятелем. Он не обучен военному делу и не подготовлен к сражениям, но то, что Пьер не остался в тёплом и чистом доме, а как простой солдат пошёл в самый центр битвы — это и есть его патриотизм. Иногда человек, уезжая из своей страны на долгое время, всё равно возвращается обратно. Природа, люди, особый дух народа — без этого всего не может выжить настоящий патриот.

Я думаю, пока в наших душах живёт теплота патриотизма, это сильное и в то же время нежное чувство, то будут существовать добродетели: любовь, сострадание, взаимовыручка. Ведь всё начинается с любви к своей стране, а уже потом распространяется на всех вокруг.

48. Честь и бесчестье

Комментарии к проблеме: Будучи существом общественным, разумным и сознательным, человек не может не задумываться над тем, как относятся к нему окружающие, что они о нем думают, какие оценки выносятся его поступкам и всей его жизни. В то же время он не может не думать и о своем месте среди других людей. Эта духовная связь человека с обществом и выражается в понятиях Чести и Достоинства. «Честь — жизнь моя, — писал Шекспир, — они срослись в одно, и честь утратить — для меня равно утрате жизни».

Собственная позиция: **Что на сегодняшний день означает понятие «честь»?** Каждый это понятие будет трактовать по-своему. Для одних — это совокупность высших моральных принципов, уважение, почет, признание других побед. Для других — это «земля, скот, овцы, хлеб, коммерция, барыш — эта жизнь!» Для меня честь и достоинство не пустой звук. Еще рано говорить, что я живу по чести. Но надеюсь что эти понятия будут всегда служить жизненным ориентиром для меня.

Аргументы: В наше время кажется уже, что понятия "честь и достоинства" устарели, утратив свои первоначальные, истинные значения. А ведь раньше, во времена доблестных рыцарей и прекрасных дам, предпочитали расстаться с жизнью, нежели потерять честь. А своё достоинство, достоинство своих близких и просто дорогих сердцу людей принято было защищать на поединках. Вспомним хотя бы, как защищая честь своей семьи, погиб на дуэли А. С. Пушкин. "Мне нужно, чтобы моё имя и честь были неприкосновенны во всех уголках России", — говорил он. Любимые герои русской литературы были людьми чести. Вспомним, какое наставление получает от отца герой повести "Капитанская дочка": "Береги честь смолоду". Отец не хотел, чтобы его сын стал светским кутилой и поэтому отправил его служить в дальний гарнизон. Встреча с людьми, преданными долгу, Родине, любви, для которых честь мундира была превыше всего, сыграла в жизни Гринёва решающую положительную роль. Он с честью прошёл все испытания, выпавшие на его долю, и ни разу не уронил достоинства, не поступился своей совестью, хотя возможностей было предостаточно, в его душе мир.

Концовка: «Честь походит на драгоценный камень: малейшее пятнышко лишает ее блеска и отнимает у нее всю ее цену», — как-то сказал Бошен Эдмон Пьер. Да, это действительно так и есть. И каждому рано или поздно придется решать, как жить — по чести или без нее.

49. Проблема чести в современном мире (по Д. Гранину)

Что означает слово «честь» для современного человека? Устарело ли это понятие? Над этим вопросом задумывается автор данного текста Д. Гранин. Он затрагивает очень важную проблему — проблему сохранения в современном мире понятия «честь».

Д Гранин считает, что чувство чести — это чувство собственного достоинства, оно не может устареть: это нравственный стержень человека. Понятие чести нельзя заменить никакими другими словами. Честь дается человеку однажды. Вместе с именем. Ее нельзя ни возместить, ни исправить, ее можно только беречь.

Я полностью согласна с точкой зрения автора. Человек создан не только для того, продолжить свой род или построить дом, а для того, чтобы принести в мир и подарить окружающим его людям как можно больше добра и благодетельности. В этом и заключается смысл слов «достоинство» и «честь». Великий мыслитель Аристотель говорил «Честь- это награда, присуждаемая за добродетель».

Доказательством моей точки зрения служит пример из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» Свидригайлов, узнав о мерзком поступке Лужина, разоблачает его. Он считает делом чести раскрыть глаза всем присутствующим на то, что Сонечка Мармеладова не воровка, и что опозорить ее не удастся. В качестве второго доказательства можно привести эпизод, связанный со Второй Мировой войной. Немцы подговорили уголовника за большое денежное вознаграждение сыграть роль известного героя сопротивления. Его посадили в камеру с арестованным подпольщиком, дав ему задание выведать секретные сведения. Но уголовник, ощутив заботу незнакомых людей, поняв, что они патриоты, отказался от жалкой роли доносчика, за что и был расстрелян.

Таким образом, данная проблема актуальна во все времена и это счастье для нас, если есть такие люди, которые не равнодушны к ней. Понятие чести нельзя считать устаревшим, несовременным, так как каждый человек должен обладать определенными принципами, убеждениями, быть верен долгу. Если нас будут окружать честные принципиальные люди, то жизнь вокруг нас станет намного лучше.

50. Честь (по Шеварову)

Во имя чего ставилась на карту жизнь? Что мы можем оставить после себя своим потомкам? Этими и

другими вопросами задаётся Д. Шеваров, затрагивая проблему чести. Безусловно, эта проблема актуальна и в наши дни. Ещё с древности замечено, что главным достоинством человека является честь. Но что мы можем наблюдать сегодня? Нравственное достоинство человека начинает обесцениваться. Чего греха таить, для многих сейчас куда важнее чести слава и богатство. Д. Шеваров, рассуждая о чести, обращает внимание на то, что она является главной ценностью человека. Автор убеждает нас в том, что чрезвычайно важно блюсти честь и имя, которые впоследствии достанутся нашим потомкам.

Я согласен с мнением автора в том, что честь – это богатство, которое нужно научиться ценить и беречь. Во-первых, она делает человека благородным, а во-вторых, её легко потерять и трудно восстановить. Примером бережливого отношения к нравственному достоинству человека может служить поступок героя произведения И. Тургенева «Отцы и дети». Павел Кирсанов вызвал на дуэль Базарова, совершившего подлость по отношению к Николаю Кирсанову, и тем самым сохранил честь и доброе имя своей семье. К счастью, в жизни можно наблюдать множество примеров благородных и честных поступков. Во время катастрофы «Титаника» барон Гуггенхайм уступил свое место в шлюпке женщине с ребенком, а сам тщательно побрился и с достоинством принял смерть. Это доказывает, что честь дороже жизни.

Стоит прислушаться к мнению автора и понять, что честь просто бесценна для каждого из нас. И поэтому нужно беречь не только своё достоинство, но и достоинство окружающих.

51. Проблема чести и совести (по С. Кудряшову)

Почему именно честь и совесть являются важнейшими достоинствами человеческой души, почему они составляют главную ценность человеческой жизни? Что они для человека? Как раз над этими вопросами размышляет С. Кудряшов.

Автор озабоченно говорит о том, что в современном обществе происходит утрата духовных ориентиров. На первом плане стоят рыночные отношения. Конечно, мы покупаем, где дешевле и лучше, а производитель угождает потребителю. Но так ли это на самом деле? Далее автор говорит о том, что сегодня и «честь» можно продать, главное, чтобы была выгода. Да, действительно, не думает о чести и совести ни аптекарь, ни преподаватель, который за деньги принимает в вуз двоечника. Автор показывает последствия безнравственных поступков, их пагубность и говорит о том, как важна душа человека, как важно быть честным и совестливым. И только тогда наша страна может оказаться одной из самых богатых стран мира.

Я согласен с автором. Каждый человек должен всегда быть в гармонии со своей совестью и, конечно же, иметь честь. Иначе человек превратится в «номер», как это произошло в романе Е. Замятина «Мы». Каждый «номер» являлся, по своей сути, математиком. Но умом все ограничивалось: герои не имели души. Они не ощущали потребности в стремлении к высокому, не интересовались красотой окружающего мира. Разве такую жизнь можно назвать духовной? А вот героя из рассказа А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» Алешку можно назвать примером духовного человека. Даже попав в тюрьму из-за своей веры, он не отказался от нее, ведь эта вера есть наша честь и совесть.

Таким образом, нравственные ценности, как честь и совесть, никогда не утратят своего значения.

52. Личности в истории.

Очевидно, что историю делают личности. Но что, же делает история с личностями? Иногда — заслуженно хранит имя на протяжении веков, а иногда — сознательно стирает их имена из истории. Есть люди, которые приходят в этот мир и уходят из него так ничего и, не изменив, есть же напротив личности, оказывающие влияние на ход истории, едва родившись. История наша полна ярких примеров того, как всего один человек мог в корень изменить все, что создавалось до него веками. Проблема личности в истории, поднятая автором, очень своеобразна.

Как и автор, я убеждена в том, что всего один человек, являющийся «песчинкой» «в нашем мире, может сыграть огромную роль в истории человечества. Несомненно, этот человек должен обладать огромным потенциалом и широкими возможностями, но прежде всего, он должен думать о себе гораздо меньше чем о других. Ярким примером такой личности является для меня Петр Великий — человек изменивший ход истории, один из наиболее выдающихся государственных деятелей, определивших направление развития России в 18 веке. Про него писал А. С. Пушкин: «Природой здесь нам суждено, В Европу прорубить окно».

Так же примером может служить произведения Л. Н. Толстого «Война и мир». Одна из центральных проблем романа — роль личности в истории. Она раскрывается в образах Кутузова и Наполеона. Писатель считает, что нет величия там, где нет добра и простоты. Он противопоставляет друг другу эти два образа, так сильно повлиявшие на ход истории.

Я думаю, автор текста поставил перед нами задачу – может быть, если мы тоже задумаемся над прочитанным, то и мы сможем изменить нашу историю к лучшему.

53. Фашизм (по И. Руденко)

Почему люди стали так жестоки? В чем провинились люди иной расы? В чем состоит опасность фашизма? Именно над этими вопросами размышляет Инна Руденко. Автор текста поднимает проблему жестокого отношения к людям на почве межнациональной неприязни. Безусловно, данная проблема актуальна для современного общества. Практически каждый день мы узнаем из средств массовой информации о подобных зверских поступках. Автор с глубокой скорбью отмечает массовость этого явления. Можно утверждать, что насилие принимает масштабы «эпидемии». По мнению автора, фашизм очень опасен для общества. Фашистская идеология, по убеждению Руденко, ведет к потере моральных ценностей в человеке, его «гуманистических начал жизни». И. Руденко уверена, что «бесчеловечность» в обществе можно победить лишь тогда, когда будет стремление быть гуманней. Следовательно, автор этой статьи пытается достучаться до сознания людей, чтобы показать чудовищность сложившейся ситуации.

Я полностью согласна с позицией автора в том, что любая агрессия должна быть подавлена. Я думаю, что любой здравомыслящий человек согласится с автором: люди должны понимать опасность распространения насилия в обществе. Это находит своё отражение в фашистской идеологии. Во-первых, фашизм зомбирует человека, убивает в нем личность. Во-вторых, фашизм попирает извечные нравственные нормы, к осознанию которых человечество шло веками. И, наконец, открыто пропагандирует расизм, приучает людей к мысли о том, что целые народы должны быть уничтожены ради «расовой гигиены».

Ярким примером насилия может стать холокост. Насилие. Кровь. Хаос. Чтобы понять весь ужас холокоста, достаточно лишь одной цифры: шесть миллионов евреев стали жертвами нацистов.

Безусловно, нужно помнить о тех бедах, которые уже однажды принес фашизм. Это разрушенные города, разоренные села, десятки миллионов погибших, замученных, заживо сожженных в печах, сотни искалеченных судеб — такова плата за торжество фашистских идей. Это не должно повториться.

54. Красота оружия (по Бондареву)

Поистине красивая вещь приводит в восторг того, кто ее увидит. Об этом говорит Бондарев, поднимая проблему важности красоты даже в изготовлении оружия. Является ли данная проблема актуальной? Безусловно, да! Автор текста доказывает это, описывая, как мальчик был восхищен внешней красотой трофейного оружия. Бондарев, говоря о красоте орудия убийства, обращает наше внимание на то, что "делами и делают оружие красивым, даже изящным, подобным предмету искусства". По мнению автора, и оружие бывает красивым, хоть и убивает "высшую красоту творения — человеческую душу".

Я полностью согласна с точкой зрения Бондарева. Все вокруг должно выглядеть красивым, включая орудие убийства. В сказке "Мать изменника", написанной Максимом Горьким, рассказывается о юноше, у которого было невероятно красивое оружие, усыпанное драгоценными камнями. Меч "безумного красавца" отражал лучи солнца, словно зеркало. Сегодня подобные орудия убийства служат не для того, чтобы прекратить чью-то жизнь, а для того, чтобы радовать глаз. Некоторые современные мастера настолько изощряются, что даже бриллиантовой пылью посыпают лезвие меча. Подобное произведение искусства можно увидеть в Оружейной палате в столице нашей родины. Стоит прислушаться к мнению автора и понять, что все вокруг может отличаться красотой, включая орудие убийства. Изумруды, бриллианты, янтари украшают трофейное оружие, лишь бы восхищать взор того, кто его увидит.

55. Счастье. Его достижение (по В. Розову)

Счастье—это птица, которую ты стараешься поймать, а она ускользает, поднимается все выше и выше. И самое главное—стараться успеть за ней, всегда быть в движении. Что же такое счастье? Как его достигнуть? Именно над этими вопросами размышляет В. Розов. Автор затрагивает философскую проблему человеческого счастья. Эти вопросы всегда волновали Человечество во все времена. Многие философы, поэты, писатели, ученые, простые люди пытались постигнуть эту истину. И каждый трактовал счастье по-своему.

По мнению автора, счастье достигается тогда, когда присутствуют не только душевная гармония, но и земные радости. В. Розов считает, что для полной «гармонии личности» нужно постоянное движение вперед, стремление к самосовершенствованию. Я разделяю позицию автора о том, что счастье нужно добиваться. По моему мнению, только сам человек ценой усилий может сделать себя счастливым. А в чем оно заключается, решает человек сам.

Вспомним слова французского философа Клода Гельвеция: «Счастье людей заключается в том, чтобы любить то, что они должны делать». Как заметил автор цитаты, действительно, очень важно выбрать правильный путь в жизни. Для некоторых именно в работе, самореализации и заключается счастье. Приходить каждый день на работу и заниматься любимым делом, доставляя удовольствие не только себе, но и принося пользу окружающим. Не в этом ли счастье?

Проблема человеческого счастья затронута и в творчестве Н. А. Некрасова. Ярким примером является Гриша Добросклонов из поэмы «Кому на Руси жить хорошо?». Автор хочет показать, что истинно счастлив тот, кто борется за освобождение народа. Таково понимание счастья Н. А. Некрасовым, жившим в эпоху общественной нестабильности и подготовки к революции.

Как же многогранно это понятие—счастье. Его понимание зависит от самого человека, его взглядов и потребностей.

Быть счастливым хочет каждый, это естественная потребность человека. И лишь стремление к нему, полное осознание своих желаний могут приблизить к этому заветному ощущению. Но стоит всегда помнить, что говорил Бернард Шоу: «Мы не имеем права потреблять счастье, не производя его».

56.Одиночество (по И. Ильину)

От многих из людей можно услышать фразу: «Я одинок». У каждого человека своё понимание одиночества. Некоторые люди испытывают чувство одиночества, когда рядом нет близких друзей, когда чувствуют непонимание со стороны окружающих. Другие, одиноки не испытывая любви. Причин для одиночества может быть множество. И. Ильин в своей статье уделяет внимание сложной проблеме одиночества. «Возможно ли избавиться от одиночества?» — задается вопросом автор. Человек—существо социальное. Большую часть времени он проводит среди людей. Но, общаясь со многими людьми на работе, в школе, дома, можно чувствовать себя одиноким. По сути, человек уже рождается на свет «отшельником». Автор говорит: «Одиноким приходит человек в эту жизнь с первым вырвавшимся криком страдания, требующим глотка воздуха, и одиноким покидает он тот мир с последним вдохом, стараясь произнести это слово».

И. Ильин считает, что одиночество — пожизненное «бремя» человека. Но, с другой стороны, только в одиночестве человек может познать себя. Автор убежден, что человек способен познать чувства другого и помочь ему тогда, когда сам это прочувствует.

Я полностью согласна с позицией автора в том, что никто с точностью не сможет понять, что ты чувствуешь, пока сам не перенесешь такие же переживания через свою

душу. Большое внимание уделялось проблеме одиночества в классической литературе 19 века. Мотивами одиночества пропитано все творчество М. Ю Лермонтова. Особенно ярко это можно проследить в романе «Герой нашего времени». Печорин, главный герой романа, был не удовлетворён своим унылым существованием. Его одиночество проявлялось в несчастной любви, в дружбе. Он чувствует себя «лишним человеком» в целом мире.

В «Войне и мире» Л. Н. Толстого одиноким человеком является Андрей Болконский. В военной службе, в общественной деятельности, в свете, в любви Андрей Болконский остается одиноким и непонятым. Его искренне желание служить Родине сталкивается со всеобщим безразличием. В современном мире каждый погружен в свои проблемы, совершенно равнодушен к другим людям. Человек одинок в своем существовании. Только заботясь о других, можно рассчитывать на чью-либо помощь.

57.Любовь к человечеству (по К. И. Чуковскому)

Что такое любовь к человечеству? Насколько она важна в жизни каждого из нас? Такими вопросами задаётся автор данного текста, знаменитый русский писатель, К. И. Чуковский. Корней Иванович затрагивает одну из самых актуальных проблем нашей жизни — проблему любви к человечеству. На примере А. П. Чехова Чуковский показывает, как должна проявляться истинная любовь к человеку.

В наше время люди почти перестали по-настоящему любить и уважать друг друга. Чаще всего мы отказываем кому-либо в помощи, обосновывая это тем, что у нас и своих проблем достаточно. "Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро" — говорил А. П. Чехов.

По мнению Чуковского, Чехов был одним из самых добрых людей на Земле. Автор рассказывает: "Чехов никогда не забывал, что любовь к человечеству лишь тогда плодотворна, когда она сочетается с живым участием к судьбам отдельных людей". К. И., не переставая восхищается А. П. Чеховым.

Я полностью согласна с мнением автора данного текста. На мой взгляд, многие из нас стали слишком эгоистичными и гордыми. Но, к счастью, негативное влияние общества под лозунгом "Каждый сам за себя!"

распространяется не на всех людей. Остались и такие, которым не всё равно на проблемы и горе других.

Моя точка зрения находит подтверждение в произведении М. Шолохова "Судьба человека". В нём повествуется о трагической судьбе солдата, который во время войны потерял всех родных. Однажды он встретил мальчика-сироту и решил назваться его отцом. Этот поступок говорит о том, что любовь и желание делать добро дают человеку силы для жизни.

Ещё одним примером может быть произведение Джорджи Санда "Консуэло". В нём повествуется о безгранично доброй девушке, которая была чиста душой и телом и стремилась всем помочь, несмотря на все обстоятельства, которые она пережила.

Вероятно, всегда будут существовать люди, которые безразлично относятся к проблемам других людей. Но всегда, пусть даже в малом количестве, будут существовать и добрые люди, которые смогут проявить истинную любовь к человеку.

58. Наследственность и самоформирование

Представьте себе ситуацию: родителям новорождённого ребенка в роддоме сообщают, к чему он предрасположен и какие у него есть задатки. Этот человек начинает развивать свои таланты, а на другие «виды деятельности» не обращает внимания, так как заранее знает, что не добьется положительного результата. Опасность «однобокого» развития человека заметила Л. Серова. Она затрагивает очень актуальную проблему наследственности и самоформирования. Серова задает вопрос: полностью ли человек определен своим генотипом или у него есть шанс развить себя самому?

Особенно животрепещущей эта проблема стала в последнее время: благодаря развитию генетики человек может не только определить, но и «задать» предрасположенности и таланты. Очевидно авторское негодование: нам самим станет неинтересно жить, если мы будем знать все о своих задатках: все предначертано, нет возможности выбрать – многие страдали бы от чувства обреченности. «Жизнь подарена нам судьбой», — утверждает автор, и мы сами вправе этой жизнью управлять. Позиция Л. Серовой очевидна: «В некоторой степени человек делает себя таким, каким он хочет быть, разумеется, в рамках ограничений, накладываемых внешней средой». То есть только сам человек способен реализовать то, что заложено природой.

Трудно не согласиться с Л. Серовой, не случайно в русской литературе и в жизни так почитаем образ лесковского Левши. Нигде не учась ремеслу, он сумел без микроскопа подковать блоху. Нет сомнения, что он сам развил свой талант. Никто не говорил Левше, что в его генотипе заложен или, напротив, не заложен подобный талант. Также хотелось бы вспомнить о параолимпийских играх. Люди-инвалиды, вроде бы ограниченные природой в подвижности, находят в себе силы для занятий спортом и установления рекордов. Это ярчайшее доказательство того, что каждый способен к самоформированию и саморазвитию, что не все в человеческой жизни определено наследственностью.

«Терпение и труд всё перетрут», — гласит пословица. Действительно, надо не полагаться полностью на научный прогресс, а стараться сделать свою жизнь интересней в первую очередь для себя самого.

59. Нравственность. Нравственные качества

Комментарии к проблеме: Нравственность — это верное наше отношение к окружающему миру, в первую очередь к окружающему миру природе, ценностям, если назвать этим словом окружающее нас, ко всему творчеству, творению Божию. Каково оно — это правильное отношение? Оно укладывается в одном единственном правиле: не делай другому того, чего не желаешь себе.

Собственная позиция: В наше сложное время проблемы нравственности, по-моему, обретают особую остроту и актуальность. Мне больно смотреть, как люди не только теряют, но и перестают ценить такие качества, «как доброта, верность, порядочность, искренность и особенно любовь к своей родине, ее нравам, обычаям, традициям. Как легко и просто мы перенимаем все чужое! Я считаю, что смысл жизни человека — совершенство собственной личности, а главным инструментом совершенства личности является нравственность.

Аргументы: Русская литература всегда была тесно связана с нравственными исканиями нашего народа. Лучшие писатели в своих произведениях постоянно поднимали проблемы современности, пытались решить вопросы добра и зла, совести, человеческого достоинства, справедливости и другие. Наиболее интересными являются произведения, в которых поднимаются проблемы, связанные с нравственностью человека, с его исканиями положительного идеала в жизни. Одним из писателей, который искренне болеет за нравственность нашего общества, является Валентин Распутин. Особое место в его творчестве занимает повесть "Пожар" Это

размышления о нашем современнике, о гражданском мужестве и нравственных позициях человека. А. П. Чехов, всей своей жизнью, всем своим творчеством боролся за красивого человека в широком смысле этого слова, за душу человека, за все то лучшее, что есть в нем. «Берегите в себе человека!» — призывал Чехов. (Произведение Ионыч) Проблема нравственности звучит и в творчестве Некрасова, например стихотворение "Нравственный человек».

Заключение: Нравственность и доброта — великие силы, и надо правильно их понимать. Добро воспитывает и возвеличивает человека, злость и равнодушие унижают его. "Если ты равнодушен к страданиям других, ты не заслуживаешь названия человека", — говорил Саади.

60. Вред телевидения (по В. Солоухину)

Телевидение... Оно прочно вошло в образ жизни каждого человека, и люди уже не представляют себе, как можно обходиться без ежедневного просмотра фильмов и

передач. Какое же влияние оказывает телевидение на познавательную и творческую активность человека, опасно ли оно? Эту проблему ставит перед читателями известный писатель и публицист В. Солоухин.

Безусловно, социально значимый вопрос, волнующий автора, в наши дни является очень острым: люди, вместо того чтобы развивать свои способности и воображение, приобретать новые умения и навыки, предпочитают проводить свободное время перед голубым экраном. И это не может не вызывать тревогу у писателя. Он, приводя примеры из собственной жизни, помогает читателям по-иному посмотреть на проблему, оценить серьезность происходящего.

Солоухин убежден: всеобщее увлечение телевизионными передачами формирует потребительское отношение к искусству и снижает познавательную и творческую

активность человека. И я позицию автора полностью разделяю. Люди действительно стали более пассивными, телевидение негативно сказывается на интересе к искусству. Такой же точки зрения придерживаются и многие современные публицисты. Так, например, В. Кутырев в одной из своих статей называет телевидение даром данайцев, то есть мнимым, иллюзорным благом, которое таит в себе угрозу. Тех, кто часами сидит перед экраном, публицист называет "невольниками на галерах". Кутырев, как и Солоухин, видит отрицательное влияние многочисленных телевизионных каналов и передач на деятельность человека и его культуру.

Подтверждают это мнение и психологи, утверждающие, что длительный просмотр сериалов наносит огромный вред развитию подростка или ребенка. Дети, проводящие досуг у экрана, отличаются замкнутым характером. Им, как правило, бывает трудно находиться в компании сверстников, так как они стеснительны и пассивны, не проявляют интереса к играм и забавам, не имеют увлечений. И очевидно, поднятая автором проблема еще долго будет сохранять свою жизнеспособность, ведь последствия изобретения телевидения весьма неоднозначны.

61. Проблема истинных и ложных ценностей

Каждый человек в своей жизни видит для себя определённую цель и дело, которому он бы посвятил свою жизнь. Но человек — существо социальное, и зависит от другого человека. И часто люди принимают за идеалы чужие ценности, которые несут в себе, как положительный, так и отрицательный характер.

Одна из главных тем, затрагиваемая в тексте — это проблема истинных и ложных ценностей. На протяжении многих времён высокая цель и служение идеалам позволяли человеку раскрыть заложенные в нем силы. А служить делу жизни, не поддаваясь внешним негативным воздействиям — вот главная цель человека.

Автор убеждён, что любой человек, который любит и знает своё дело, может создать абсолютно недостижимую и одновременно настолько простую и жизненную вещь. А. И.. Куприн подтверждает это, вводя в свой текст сочинение графа Толстого «Казачи», которое позволило Александрову взглянуть на мир совершенно по-другому.

Я полностью солидарна с мнением автора, ведь многие вещи, окружающие нас и кажущиеся нам слишком сложными, на самом деле оказываются невероятно простыми и понятными. Ведь единственное, что нужно — это понять смысл, раскрыть идею, а потом и последовать за ней.

Идею верности своим ценностям можно увидеть в поступке Жанны Д'Арк. 75 лет Франция вела безуспешную войну с английскими захватчиками. Жанна поверила, что именно ей суждено спасти Францию. Молодая крестьянка уговорила короля дать ей небольшой отряд и смогла сделать то, что не удавалось умнейшим военачальникам: она зажгла своей неистовой верой людей. После многих лет позорных поражений французы, наконец, смогли победить захватчиков. Примером человека, хранившим верность

своему призванию, поистине является итальянский поэт и философ Д. Бруно. Восемь лет он провел в застенках инквизиции. От него требовали, чтобы он отрекся от своих убеждений, и обещали за это сохранить ему жизнь. Но Джордано Бруно не стал торговать своей правдой, своей верой. Когда размышляешь над этими фактами, то понимаешь, как важно то, чтобы человеком руководила цель. И именно ценности являются фундаментом, опорой для дальнейшего продвижения.

62. Проблема истинной дружбы (по Д. С. Лихачёву)

Истинная дружба — это то, что скрашивает будни каждого человека. И именно хорошие друзья помогают нам ярче переживать счастливые моменты и легче — трудные.

Размышляя о дружбе, Д. С. Лихачёв как бы задаёт вопросы: "Кто они — подлинные друзья? Когда они появляются в жизни человека?"

Автор рассказывает нам о своём жизненном пути и роли друзей в нём. Он противопоставляет свои ожидания последующей судьбе. Лихачёв, будучи молодым человеком, думал, что, вступив во взрослую жизнь, он приобретёт новых хороших друзей, сменится до неузнаваемости его круг общения. Но оказалось, что именно те, с кем он сблизился в школьные годы, были его самыми верными друзьями в течение всей жизни. Эта история из личного опыта автора подтверждает его позицию: настоящие друзья — те, которых мы приобретаем в молодости.

Я согласна с Лихачёвым. По моему мнению, те, с кем мы сблизились в начале жизни, помогают нам пройти её всю. Такие люди и есть подлинные друзья. Во-первых, они, пройдя с нами множество испытаний, знают и понимают нас как никто другой. В качестве примера можно привести дружбу Пьера и Андрея Болконского в романе-эпопее "Война и мир" Л. Н. Толстого. Они начали дружить, будучи молодыми людьми, полные высоких стремлений и надежд. Потом у обоих была сложная судьба, потери и расставания. Но через много лет именно Пьер понимает друга и помогает ему взглянуть на жизнь новыми глазами, обрести надежду, когда Андрей теряет веру в возможное счастье после смерти жены. Во-вторых, со старыми друзьями комфортно общаться, в них всегда можно быть уверенным. Так, например, после переезда в другой город многое поменялось в моей жизни и жизни моей матери. Появился другой круг общения, новые приятели. Но старые, самые верные и преданные друзья, всегда помогают маме, что бы для этого ни требовалось.

Итак, друзья, появляющиеся в молодости, на протяжении всей жизни разделяют с нами все удачи и невзгоды. И такая истинная дружба поддерживает каждого на его пути.

63. Проблема неравенства в обществе

Неравенство в доходах появилось с самого начала существования человека. Но почему же человек так стремится стать выше других, зачем всё это? Почему нельзя жить скромно, встречая и радуясь каждому восходу солнца, ловить улыбки близких тебе людей?

В приведённом тексте повествуется о неравенстве в доходах населения. Человек, имеющий хороший заработок не покупает новейшую одежду, часто пропускает театральные представления. Всё это из-за того, что когда он видит рядом с собой людей, которые не могут позволить себе такие ценности. Ему неприятно ощущать то, что он другой, иной...

Автор задаётся вопросом: "Если в нашем мире есть много благ, то для кого они?" Да, некоторые люди не могут позволить себе многое, но кто-то обязательно должен распоряжаться всеми красками жизни. Рассказчик пишет: «Зачем же мучиться? Надо радоваться!»

Тема текста близка и понятна мне, потому что я и сам не раз испытывал подобные чувства. Лично я не разделяю позиции автора. Мы живём в двадцать первом веке, но сейчас, как и в древности, выживает сильнейший. Я уверен, что современное общество сможет сделать так, чтобы все были равны в обществе. Ведь что нужно для счастья человека? Дом, еда, близкие ему люди, которых он любит.

Когда я прочитал рецензии, то почему-то вспомнил знаменитого Робин Гуда. Это уникальный человек, который обитал в Шервудском лесу. Он забирал имущество у богатых и отдавал его бедным. Но почему его не поймали? Почему он прожил долгую жизнь? Он пользовался поддержкой народа, правительство знало, что если убить Робин Гуда, то бунт неминуем.

Другой пример — Владимир Ильич Ленин, который, став правителем большого государства, стремился сделать жизнь людей лучше, хотя сам жил в простой халупе, спал со своей женой на железной кровати!

Таким образом, мы должны любить своих близких, поддерживать в сложных ситуациях, и только тогда мы сможем почувствовать себя счастливыми.

64. Проблема соотношения внутренней и внешней красоты (по Сент-Экзюпери)

В последнее время очень часто приходится слышать такие фразы, как «он с виду хороший, но внутри — пустой». Так говорят про тех, чья духовная культура на очень низком уровне. Но что же такое духовная культура и в чём её предназначение? Именно над этим вопросом задумывается Сент-Экзюпери.

Действительно, затронутая великим писателем нравственная проблема чрезвычайно актуальна и важна для современного человека. Ведь многие люди сейчас попусту тратят своё время, волнуясь лишь о материальном благосостоянии и акцентируя внимание на удовлетворении личных потребностей. Они не задумываются, насколько узок и зыбок их внутренний мир, не стремятся к духовному совершенству, к нравственному развитию.

Позиция автора заключается в том, что духовная культура создается внутри человека, посредством его мыслительной деятельности, его веры и знаний.

С таким мнением просто невозможно не согласиться. Вспомним хотя бы летописца Нестора, чьё упорство, чья безграничная сила духа, чьи знания позволили нам узнать так много об истории нашей могучей страны. Этот человек, отречьшись от земных радостей и житейских прихотей, посвятил всего себя созданию бессмертного труда — «Повести временных лет». И, благодаря глубине своего духовного мира, Нестор рассказал нам далёкое прошлое нашей земли, установив прочный фундамент дальнейшего развития величайшей державы.

Ещё один прекрасный пример нам иллюстрирует художественная литература, а именно роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Главный герой был настолько предан созданию романа о Понтии Пилате, что отдавал всего себя, погружаясь в бездну творчества. Его внутренняя жизнь была настолько насыщена, что он не обращал внимания на скудность своего жилья, на материальную бедность, на голод и отсутствие какой-либо роскоши. Он был настолько верен своему делу, что впоследствии суровая критика свела его с ума, а судьба романа была более чем феноменальной.

Таким образом, сущность духовной культуры заключается в осознании человеком самого себя, своих идей и принципов, в накоплении знаний и в умении мыслить и понимать. Каждый человек должен выбрать свой путь и достойно пройти его. Но путь этот не найти на карте и не постичь физически, ведь он у каждого в душе.

65. Проблема сострадания (по Д. Гранину)

Насколько важно чувство сострадания, оказание помощи тому, кто в ней нуждается? Что способствует воспитанию в людях милосердия? Д. Гранин предлагает нам задуматься, «есть ли постоянная принуда для этого чувства?»

Для того чтобы найти ответ на поставленные вопросы, автор анализирует художественную литературу 19 века, акцентируя особое внимание на проблему «милости к падшим» в творчестве русских писателей. Д. Гранин утверждает, что А. С. Пушкин положил начало рассуждениям о проблеме милосердия в своих произведениях. Развитие данной темы можно наблюдать в творчестве и других писателей, для которых данный вопрос являлся актуальным.

Автор подводит читателя к мысли о том, что в человеке нужно воспитывать и всячески призывать чувство сострадания. «...Одно из высших обязанностей писателя» является раскрытие темы милосердия в своих произведениях. Именно художественная литература формирует человека как личность, изменяет мировоззрение. Современная литература также должна акцентировать своё внимание на призыве к чувству милосердия, так как это «... необходимость настоятельная, труднооценимая».

Я полностью согласен с автором текста. Сострадание, оказание помощи — это те поступки, которые необходимы каждому. Нужно всячески призывать людей к их совершению. В литературе можно найти много примеров того, как писатель затрагивает данную проблему. Так, в произведении Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» Сонечка Мармеладова жертвует собой во имя близких для неё людей. Ей приходится продавать своё тело, чтобы прокормить семью. Она стыдится себя, своей жизни, но понимает, что действует во благо, что без неё родные люди пропадут. В рассказе М. Шолохова «Судьба человека» А. Соколов, потеряв всех родных, встречает мальчика Ваню — сироту. Соколов проявляет сострадание, говорит, что он его отец, и этим даёт себе и мальчику надежду на новую жизнь.

В заключение хотелось бы отметить, что необходимо воспитание и призыв к милосердию и в наши дни. Современная литература не должна отказываться от «пушкинского завета».

66. Сострадание, чуткость и милосердие

Комментарии к проблеме: Так что же такое милосердие и сострадание? Не каждый способен почувствовать чужое горе как свое собственное, пожертвовать чем-то для людей, а без этого не бывает ни милосердия, ни сострадания. Добрый человек притягивает к себе как магнит, он отдает частицу своего сердца, свое тепло окружающим людям. Вот почему каждому из нас нужно очень много любви, справедливости, чуткости, чтобы было, что отдавать другим.

Собственная позиция: Милосердие, я считаю, самое благородное чувство человека. Это чувство сыграло важную роль в нравственном развитии человечества. Оно является самым ярким и талантливым мазком на картинах великих художников, самым выстраданным словом в произведениях писателей, оно является просто светом, озаряющим лица обыкновенных людей. Я считаю, что милосердие имеет для человека в жизни два значения: первое — облагораживающее душу твою и помогающее другим людям преодолеть одиночество и холод жизни, и второе — ускоряющее процесс разрушения личности, которая лишена милосердия. Аргументы: Песни и былины, сказки и рассказы, повести, и романы русских писателей учат нас добру, милосердию и состраданию. А сколько создано пословиц и поговорок!

Добро помни, а зло забывай, Доброе дело два века живет, Пока живешь, творишь добро, лишь путь добра — спасение души, — гласит народная мудрость. Поистине милосердными и сострадательными людьми являются герои романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Милосердие и сострадание в романе играют значительную роль. На них строятся взаимоотношения почти всех героев: Раскольников и Сонечки, Раскольников и Дуни, Раскольников и семьи Мармеладовых, Пульхирии Александровны и Раскольников, Сони и Мармеладовых, Сони и Дуни. Причем милосердие и сострадание в этих отношениях проявлялось с обеих сторон.

Заключение: Да, жизнь сурова. Некоторые в процессе жизненных испытаний затерялись среди пороков и зла. Но главное то, что среди пошлости, грязи и разврата люди смогли сохранить, пожалуй, самые важные человеческие качества — милосердие и сострадание.

67. Эгоизм, отсутствие сострадания (по Б. Васильеву)

Невозможно представить наш мир без сочувственного, живого отношения друг к другу. Люди всегда очень нуждаются в чем-то сострадании и понимании. Но, к сожалению, мы не так часто задумываемся об этом. В данном тексте Б. Васильев поднимает проблему эгоизма, отсутствия сострадания у некоторых людей. На мой взгляд, она достаточно актуальна. Эта нравственная проблема заставляет читателя глубоко задуматься о своем поведении. Автор рассказывает о детях, которые ради создания музея забрали у матери самое дорогое — письма о погибшем на фронте сыне.

Позиция автора текста однозначна. Б. Васильев считает, что люди порой совершенно не задумываются о том, какую боль может принести другим их необдуманный поступок. Так для матери после того, как у нее забрали письма, сын «угас, умер, погиб вторично, и теперь уже навсегда».

Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что человек иногда бывает очень эгоистичен и безжалостен. Задумываясь только о личной выгоде, он совершает жестокие поступки, приносящие горе окружающим. Данная проблема нашла отражение в рассказе И. Тургенева «Муму». Дворник Герасим подобрал щенка. Он очень полюбил его, ухаживал за ним, кормил, заботился. Муму стал единственной радостью в жизни немого дворника. Но щенок не понравился барыне, и поэтому Герасим был вынужден утопить Муму. Невозможно передать словами его состояние после такого поступка. Из-за прихоти барыни он потерял единственного друга.

К данной проблеме обращался литературовед и общественный деятель Д. С. Лихачев. В одном из своих писем он говорит о том, что в наше время, к сожалению, становится все больше черствых и бездушных людей, неспособных на жалость, сострадание к другим, заботившихся только о себе.

Таким образом, мы приходим к следующему выводу: люди должны относиться друг к другу с пониманием и состраданием.

68. Черствое и бездушное отношение к человеку

Комментарии к проблеме: Черствость, бездушие, как часто мы слышим эти слова. Эти понятия слились в единое с нашей жизнью — это страшно. Когда на улице ты упадешь, никто не поможет, даже не подойдет. Но это не показатель, надо бороться с равнодушием общества.

Собственная позиция и аргументация: Черствость души — самая страшная болезнь на свете. А. П. Чехов

говорил: "Спешите делать добро". Если мы будем сначала просто не обращать внимания на чужое горе, заглушать голос собственной совести, убеждая себя в том, что потом наверстаем упущенное, а пока и без того много забот, то тем самым мы убьем в себе самое ценное качество — способность делать добро. Это огрубляет наше сердце, покрывает его непроницаемой коркой, сквозь которую уже не пробьются мольбы о помощи. После потери доброты происходит неминуемая потеря нравственности. Такой человек способен уже на все. Необходимо бороться с этим, не допускать перерождения человека, и не удивительно, что очень большая часть произведений современных писателей посвящена этой теме. Авторы призывают нас быть добрее и сердечнее относиться друг к другу, вспоминая историю, уроки прошедшей войны. Одним из таких авторов был В. Шукшин. Так, например, герой произведения "Живет такой парень..." поражает непосредственностью и добротой. В повести Г. Щербаковой "Вам и не снилось" показано неправильное понимание нравственности взрослыми. Их нечуткое отношение к душам любящих привело к трагедии.

Заключение: Нравственность и доброта — великие силы, и надо правильно их понимать. Добро воспитывает и возвеличивает человека, злость и равнодушие унижают его. "Если ты равнодушен к страданиям других, ты не заслуживаешь названия человека", — говорил Саади. Насколько же станет и наш мир светлее и лучше, когда нас, наконец, покинут сухость, черствость, равнодушие.

69. Проблема безобразного и прекрасного в жизни (по В. Солоухину)

В наше время людям становится всё труднее почувствовать что-то красивое в этом мире. Каждый желает видеть только красоту без каких-либо недостатков, но, к сожалению, не всем это удастся.

В предложенном для анализа тексте В. Солоухин затрагивает проблему безобразного и прекрасного в жизни. Автор задается вопросом: насколько важно для нас понятие красоты?

Вопрос о проблеме красоты никого не может оставить равнодушным, он в большей или меньшей степени касается каждого из нас. Приведу в пример ситуацию из обычной жизни: красивая машина с грязным капотом или интеллигентный человек, ругающийся нецензурной бранью. В. Солоухин считает, что явления такого рода никак не совместимы. По мнению В. Солоухина, прекрасное не может сочетаться с некрасивым. Я полностью согласен с автором данного текста о том, что красивое не должно сосуществовать с неказистым.

Особенно остро эта проблема поставлена в произведении «Мертвые души». В этой поэме Чичиков ведет двуличную жизнь. Он обходителен со своим учителем, вежлив, даже ждет его после уроков, чтобы поднести ему пальто. Но в конечном итоге, когда его учитель остался в нищете, он даже не удосужился узнать о его здоровье, а просто передал ему «пятак», чтобы тот не помер с голоду. Таким образом, перед нами предстает ситуация низкого поступка с показной добродетелью.

Еще одним примером может стать недавний случай, произошедший на центральном телевидении. Известный журналист, написавший много политических статей о России и зарубежных странах, был публично объявлен безработным. По причине того, что он в грубой и жесткой форме выразился о тех, кто был ему ненавистен, в своем блоге.

В заключение хотелось бы сказать, что, наверное, человек еще не скоро сможет понять, что красиво, а что — нет.

70. Проблема благодарности (по И. Ильину)

Что такое настоящая благодарность? Именно над этой важной проблемой размышляет известный русский литературный критик и публицист.

Проблема, выдвинутая И. Ильиным, никого не может оставить равнодушным, она в большей или меньшей степени касается каждого из нас, потому что каждый человек в своей жизни испытывает чувство благодарности в ответ на "оказанное ему благодеяние".

Позиция автора, как мне кажется, выражена довольно чётко. Она заключается в следующем: "настоящая благодарность есть радость и любовь и в дальнейшем — потребность ответить добром на добро".

Я полностью разделяю точку зрения автора, потому что благодарность—это дар, который не каждый способен оценить и принять. Мы должны учиться отвечать добром на доброту и любовь, ведь только так сможем идти вперед—в будущее. Данная проблема волновала многих великих русских писателей, в частности И. А. Гончарова. В своем произведении "Обломов" знаменитый русский писатель показывает читателю ту силу, которой обладает благодарность, под ее влиянием человек способен на многое. Илья Ильич Обломов — молодой человек, который потерял интерес к жизни: он все свое время проводит дома, не выходит в свет, без помощи прислуги ничего сам сделать не может. Однако у него есть друг, который всячески пытается вернуть его к жизни. Штольц никогда не забывает друга, навещает его, пытается вывести в свет. И кажется, что ему

удалось вернуть интерес к жизни своему приятелю, но это не совсем так. Илья Ильич лишь из чувства большой благодарности встает с постели и вливается в столичную жизнь, он даже влюбляется. Обломову хочется сделать приятное своему другу, ответить добром на добро. Вот она — настоящая благодарность.

К сожалению, зачастую в наши дни многие люди забывают о светлом чувстве, которому посвятил статью И. Ильин. Можно заметить, что молодое поколение с пренебрежением относится к такому празднику, как день победы. Они забывают те великие старания и поступки, которые совершили ветераны. Но мы должны быть благодарны им, ведь благодаря им мы живем сейчас на этом свете. Таким образом, я пришла к выводу, что настоящая благодарность — светлое чувство, которое каждого делает свободным и счастливым.

Сочинения с сайта капканы–егэ. рф

Нравственная проблематика

Какова роль памяти в современном мире?

Какова роль памяти в современном мире — вот вопрос, над которым размышляет Л. Матрос.

Автор, вспоминая о Великой Отечественной войне, благодарит Бога за то, что подрастает новое поколение людей, для которых события прошедшей войны не более чем «боевик — ужастик». Но для того, чтобы сохранить мир «для своего поколения и поколения своих детей, — пишет Л. Матрос, — люди не должны жить без оглядки." Что имеет в виду автор? То, что из повседневной жизни постепенно исчезает все, что напоминает о Второй мировой войне, меркнет память о тех грандиозных событиях, о подвиге народа в священной войне.

Точку зрения автора определить не сложно: для того, чтобы царил мир на Земле, необходимо сохранить память о прошлом, чтобы на его уроках и примерах утверждать принципы человеколюбия и дружбы.

С мнением Л. Матрос трудно не согласиться. Роль памяти в современном мире, полном цинизма и человеконенавистничества, чрезвычайно велика.

Яркий пример того, что память играла и играет огромную роль в жизни людей, нахожу в рассказе А. П. Чехова "Студент". Иван Великопольский, студент духовной семинарии, рассказывая случайно встреченным прихожанкам накануне Пасхи евангельский эпизод о предательском отречении Петра от Иисуса, видит, насколько необычна реакция этих женщин: они горько плачут... Семинарист осознает, что память о прошлом неразрывно связана с настоящим.

В произведении В. Распутина "На поле Куликовом" также поднимается проблема памяти. Вступив на священную землю Куликова поля, где Русь освободилась от рабства, отстояла себя, как нацию, герой очерка поразился своим чувствам и ощущениям. Настолько близко и очевидно стало ему то событие, происходившее несколько веков назад, что он словно ощутил присутствие предков, свою связь с ними.

Таким образом, могу сделать вывод, что роль памяти в жизни общества огромна.

Кристина П.

Текст Л. Матрос

(1)Прошло 60 лет после окончания Второй мировой войны

(2)Психологи утверждают, что человеческая память больше и дольше хранит в своих кладовых информацию, связанную с положительными сторонами жизни. (3)Может быть, это потому, что человек все же рожден для счастья, дружбы и любви, для чего и необходимо ему хранить добрые чувства к окружающему миру и отбрасывать все то, что провоцирует в нем озлобленность и ожесточенность.

(4)Уходят все дальше военные годы, совсем поредели ряды тех, кто был участником войны, а во внешней атрибутике повседневной жизни постепенно исчезает все то, что напоминает о ней. (5)В целом жизнь Земли нельзя назвать мирной, потому что там и здесь постоянно возникают разной продолжительности и размеров конфликты, локальные войны, в которых льется кровь и гибнут люди. (6)Но, к счастью, глобального, по масштабам подобного той войны не было за эти 60 лет и потому подрастает новое поколение, для которого сюжеты прошедшей войны могут волновать не более чем боевик «ужастик». (7)И, слава Богу, что уже вырастают люди, не знающие страха неба, бомбоубежищ... – все то, что пережили их бабушки и дедушки, их ровесники военных лет. (8)Но для того, чтоб они могли нести эстафету борьбы за мир и сохранить его для своего поколения и поколения своих детей, они не должны жить без оглядки.

(9)Так устроен мир, что рядом с добром как-то находит себе место зло. (10)Вот растет у моего дома

<http://savinyurii.ru/egе/>

огромное дерево. (11)Крона роскошная, а подножие напоминало пустынный холмик с засохшей, серого цвета землей, прорезанной выползающими на поверхность ответвлениями корней. (12)Перестала радовать меня эта картина и обнесла я подножье каменной оградкой, посадив в эту же засохшую землю простые неприхотливые, но очень красивые цветочки. (13)И стали расти цветочки и расцветать неторопливо по законам своей природы. (14)Но что меня крайне изумило, что тут же, где ранее ничего не росло, пошел пышным агрессивным цветом сорняк, который, сколь его не срывай, наступает и наступает, пытаюсь вытеснить нежные цветочки или затмить их красоту...

(15)Так в природе, и так в мире людей. (16)С этим нельзя не считаться, но с этим и не нужно мириться.

(17)Люди рождены для счастья, мира и любви! (18)Но появляются среди них силы зла, которые хотят препятствовать гармонии между ними, нарушить их мир и покой. (19)Лев Толстой в «Войне и Мире» писал (привожу не дословно, лишь по памяти), что зло агрессивно и наступательно, потому силам добра не следует расслабляться и быть готовым к противостоянию. (20)И именно поэтому нельзя забывать трагические и величественные страницы истории, чтоб извлекать уроки из ошибок и гордиться победами, чтоб хранить и передавать из поколения в поколение опыт, который всегда может понадобиться.

(21)И именно поэтому люди доброй воли, объединяясь в разные формы сообществ, стараются доступными им способами хранить память прошлого, чтоб на его уроках и примерах утверждать принципы человеколюбия, солидарности, дружбы.

(22)На мой взгляд, девиз конкурса – это утверждение, что «Никто не забыт и ничто не забыто!». (23)Это чрезвычайно актуально сейчас, когда миру угрожает с беспрецедентный по масштабам и цинизму терроризм.

(24)В эпоху глобализации жизни землян тема «Войны и Мира» приобретает иные масштабы, неведомые ранее аспекты. (25)И потому именно сегодня обращение к теме Победы актуально как никогда ранее, потому что Великая Победа внесла свою лепту в систему основополагающих вечных, непреходящих ценностей, показав, как могущественны и непобедимы люди Земли, когда они руководимы мудростью поиска путей объединения сил добра и гуманизма против зла и человеконенавистничества. (26)И благодаря этим ценностям, перефразируя Б. Окуджаву, можно сказать, что «Земля еще вертится», и благодаря им «еще ...ярок Свет».

За жизнь необходимо бороться!

За жизнь необходимо бороться! Вот проблема, над которой рассуждает В. П. Астафьев.

Автор описывает случай из жизни, когда он, походив по лесу, увидел необычный пенек, на котором «ютились хиленькие всходы елочек», явно обреченные на смерть. С удивлением писатель подмечает, что среди них была маленькая елочка, очень отличавшаяся от собратьев своим бодрым и даже вызывающим видом. Она явно не собиралась засыхать! Елочка боролась за жизнь! В. П. Астафьев говорит, что когда ему «становится больно от воспоминаний о тех, кто прошел войну», то он просто думает об этой маленькой елочке, и ему становится гораздо легче.

Автор считает, что тот, кто не борется за жизнь, не приспособливается к условиям среды, тот умирает.

Я разделяю позицию В. П. Астафьева и считаю, что за свою жизнь всегда нужно бороться, не отступать перед врагами, трудностями, болезнями. Вспомним сказку–быль А. Платонова «Неизвестный цветок». Это произведение о цветке, который вырос среди камней и глины. Он много трудился, преодолел массу препятствий, чтобы засветиться живым огоньком. И все потому, что цветок очень хотел жить! В своей сказке Андрей Платонов утверждает, что надо много трудиться, чтобы жить и не умереть, чтобы светить ярким огнем и звать к себе других безмолвным голосом радости жизни.

Но если цветы, растения так борются за жизнь, то люди просто обязаны быть примером в сражении за каждую прожитую минуту. Вспомним героя рассказа Д. Лондона «Любовь к жизни», странствующего по Аляске в поисках золота. Парень вывихнул ногу, и напарник Билл бросает его: ведь слабому не выстоять в битве за жизнь. Но персонаж Д. Лондона все же выжил! Вначале он верил, что Билл ждет его у тайника с золотом. И эта надежда помогала ему идти, побеждая страшную боль в ноге, голод, холод и страх одиночества. Но каково же было разочарование героя, когда он увидел, что тайник пуст! Билл предал его вторично, забрав все припасы и обрекая его на верную смерть. И тогда человек решил, что дойдет любой ценой, что выживет, несмотря на измену Билла. Герой собирает в кулак всю волю и мужество и борется за свою жизнь. Он голыми руками ловит куропаток, ест корни растений, защищается от голодных волков и ползет, ползет, ползет...И он спасется! Он победит!

Делая вывод, хотелось бы отметить, что борьба за жизнь – это важная ступень в развитии каждого человека. Не случайно А. Франс сказал: «Жить – значит действовать!»

Алена П.

Что главное в жизни: семья или работа?

Что главное в жизни: семья или работа—вот проблема, над которой рассуждает Д. Ю. Беличенко.

Писатель для полного раскрытия поставленного вопроса выбирает форму письма другу, которому герой откровенно доверяет все свои размышления, сомнения. Мужчина, серьезно задумывается, что для него важнее: работа или семья. В результате он выбирает последнее. Д. Ю. Беличенко, сам отец шестерых детей, несомненно, рад такому решению героя.

Позиция автора проявляется четко в предложении 22: «Семья — она важнее».

Я разделяю точку зрения автора: семья — это, пожалуй, то единственное место, где тебя воспринимают таким, какой ты есть, радуются твоим успехам и печалятся вместе с тобой в минуты неудач.

У Бориса Екимова есть рассказ «Ночь проходит», главный герой которого Чекалка, решая подобный вопрос, выбирает работу...Поздние возвращения домой, пьянки с районным начальством, равнодушие к жене и детям... О семье он не забывает только с точки зрения материальной...Все, что можно отнять у бедных крестьян, украсть у государства — все в дом! В итоге ни богатство, ни положение в обществе не дали этому человеку счастья. Как горько читать заключительные строки рассказа, повествующие о похоронах Чекалки... Над гробом, у могилы, рыдает только верная жена...А где же дети? Они помчались домой, чтобы отыскать припрятанные отцом богатства. Вот он, результат отцовского воспитания, пренебрегающего семьей!

Недавно в Интернете познакомилась с результатами социологического опроса молодых людей в возрасте до 30 лет, которые отвечали на вопрос: "Что важнее для них: семья или работа?" Отрадно, что 80% респондентов ответили, что семья, дети, уютный дом для них важнее.

Следовательно, могу сделать вывод, что для моих современников главное — все-таки семья.

Валентина Ц.

Р. С. По сборнику Н. А. Сениной 2012 года, стр.237–238

О месте «духовных калек» в человеческом обществе

Среди людей существуют «духовные калеки» — вот проблема, над которой размышляет А. Н. Кузнецов.

Автор, используя яркую фразу Ф. И. Тютчева, образно сравнивает людей, «духовных калек», с безгласными рыбами, с животными, которые не могут слышать. Для них человеческая история предстаёт бесконечной цепью подлостей и интриг, могильная плита или памятник — всего лишь камень. А. Н. Кузнецов утверждает, что «духовные калеки», живущие в своем мирке, — это одно...А вот когда они, не испытывая любви к Родине, не зная, что такое героизм, начинают других учить патриотизму, — это подобно тому, как «если бы о природе солнечного света философствовали морские скаты, коченеющие в кромешной тьме, вечной, подводной».

Автор считает, что «духовные калеки», встречающиеся среди нас, не имеют права прикасаться к историческим памятникам, воспитывать детей, говорить о любви к Родине и героизме, чести и патриотизме...

Невозможно не согласиться с мнением А. Н. Кузнецова. Убедиться в принадлежности человека к «духовным калекам», на мой взгляд, можно, проследив его отношение к прошлому Родины.

Разве кто-нибудь посмеет отнести к «духовным калекам» Д. С. Лихачева?!Его исследования родного языка и литературы, защита Невского проспекта Санкт-Петербурга от неумной реставрации — все говорит о том, что это настоящий патриот Отчизны. В статье "Любовь, уважение, знание" академик повествует о «деяниях» безнравственных варваров, совершивших в 1932 году на Бородинском поле «невиданное поругание народной святыни» — взрыв чугунного памятника герою Отечественной войны 1812 года Багратиону, воздвигнутому в знак признательности всего русского народа брату—грузину, мужественно сражавшемуся за независимость России. «У кого поднялась рука?» — спрашивает Д. С. Лихачев. Несомненно, у «духовных калек», которые не знают и не чтят историю своей страны!

В произведении "Черные доски" В. Солоухин рассказывает нам о таких же «безмолвных рыбах», не людях, не патриотах, допустивших разграблению церкви в родном селе, о сдаче бесценных книг в макулатуру, о "сколачивании ящиков для картошки" из старинных икон. В селе Ставрово, говорит автор, в одной из церквей, устроили столярную мастерскую, а в другой расположили машинно—тракторную станцию. И в тот и в другой храм заезжали гусеничные тракторы, грузовики, закатывались бочки с горючим. Однако, как замечает В. Солоухин, не может "коровник, паровоз, подъемный кран и дорожный каток" заменить "Покров на Нерли, Московский Кремль", не может дом отдыха располагаться в здании монастыря «Оптина пустынь», близ которого могилы старцев, родственников А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого...Не может этого допустить нормальный

человек, а для людей–животных, души которых заполнены «пустотой мёртвого безмолвия», все это возможно...

Таким образом, можно сделать вывод, что «духовные калеки» существуют в обществе, но необходимо сделать все, чтобы подобные люди не могли решать судьбу исторических памятников, воспитывать юных патриотов, защищать Родину!

Яна З.

Надо вовремя искупать вину перед близкими людьми

Надо вовремя искупать вину перед близкими людьми – вот проблема, над которой размышляет С. Львов.

Автор рассказывает нам печальную историю из жизни своего друга, который не смог вовремя извиниться перед своей мамой за то, что не навестил ее в больнице... С. Львов с сочувствием передает всю горечь и страдания, которые вынес молодой человек, призывает нас не задерживаться в извинениях перед обиженными нами людьми, особенно перед близкими.

Публицист считает, что нужно всегда вовремя исправлять свои ошибки, иначе можно и опоздать.

Я полностью разделяю точку зрения автора. Мы порою причиняем боль своим близким, считая, что всегда сможем загладить вину, но часто забываем о том, что можем и не успеть...

Вспоминаю героиню рассказа К. Г. Паустовского «Телеграмма» Настю. Девушка, полностью окунувшись в работу, забывает о своей матери и, несмотря на то что не видела Катерину Ивановну три года, не находит времени даже прочесть от нее письмо. Но получив телеграмму, в которой сообщалось, что мать при смерти, Настя в тот же вечер выезжает домой. Но, увы, девушка приезжает поздно... Она проплачет в комнате матери целый день, но некому уже успокоить дочку и простить ее... Уверена, что теперь до конца жизни Насте придется жить с этим чувством вины.

Этой доли не избежит и Семен, герой рассказа Е. Карпова «Меня зовут Иваном». Сын дважды обидит мать...Вернувшись с войны инвалидом, он не пожелает вернуться в родной дом, посчитает, что матери легче считать его мертвым, чем ежедневно видеть сына калекой...А когда Анна Филипповна, случайно встретившись в поезде с нищим инвалидом, по голосу узнает сына, тот отречется от нее! Через несколько минут Семен вернется в вагон, будет искать мать...Но, к сожалению, прозрение придет к нему очень поздно!

Таким образом, могу сделать вывод, что надо вину перед близкими искупать вовремя.

Настя К.

P. S. По тестам Н. А. Сениной 2013 года стр.473–474

Какого человека мы можем назвать ограниченным?

Какого человека мы можем назвать ограниченным — вот проблема, поднимаемая В. Солоухиным в тексте.

Автор, рассуждая о том, кто из нас ограничен в своих знаниях или в своем представлении о мире, проводит интересную параллель. Он считает, что в наши дни найти мудреца, который знал бы все, как это было во времена Аристотеля, Архимеда, Леонардо да Винчи, невозможно, потому что неизмеримо вырос объем человеческих знаний. Значит, каждого в наши дни можно назвать «ограниченным» человеком? Да. Но один, по мнению В. Солоухина, ограничен знаниями темы, интересующей только его, зато другой, «не вооруженный целым арсеналом точных знаний», будет иметь широкое и ясное представление о внешнем мире.

В. Солоухин считает, что «ограниченный человек» — это тот, который замкнулся в изучении лишь одной какой-то науки, не замечая ничего, кроме нее.

Я согласна с мнением автора. Действительно, игнорируя все, кроме интересующей тебя темы, человек во многом себя ограничивает.

Возьмем для примера известных всем литературных героев 19-го века, персонажей романов И. А. Гончарова и И. С. Тургенева. Кого из них можно было бы назвать ограниченным человеком: Илью Обломова или Евгения Базарова? Конечно, большинство назовет Обломова. Но я считаю, что по-настоящему «ограниченным» являлся Базаров. Он интересовался только своей наукой, медициной, да проповедовал нигилизм. Ни живопись, ни поэзия не интересовали тургеневского героя! Зато Илья Ильич Обломов, известный всем ленивец, на самом деле знал очень много и мог поддержать любую тему в разговоре. Вот и судите теперь, кто из них более ограничен!

Таким образом, могу сделать вывод, что каждый человек, глубоко изучая выбранную им в жизни тему, не должен замыкаться только на ней, а интересоваться и другими вопросами внешнего мира.

Даша В.

Что такое человеческая духовность?

Что такое человеческая духовность – вот проблема, над которой размышляет С. Соловейчик.

Цитируя А. С. Пушкина, автор пытается настроить читателя на серьёзный разговор, чтобы доходчиво и последовательно объяснить истинное значение понятия «духовная жизнь». Он считает, что синонимом духовности в некоторой степени является слово интеллигентность – не уровень образованности, а богатство внутреннего мира человека. С. Соловейчик доказывает нам: посещение театров и выставок, чтение книг не есть духовная жизнь. И кино, и выставки, и книги, по мнению автора, необходимы «для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту».

Авторскую позицию выделить не сложно: духовность – это стремление к чему-то высокому, выходящему за рамки обыденной жизни.

Я согласна с автором в его определении «духовности». По-моему, сила духа — это и есть основа духовной жизни. «Духовный человек» находится в постоянном поиске истины и красоты, правды и справедливости. Образование и искусство для него – лишь средство для укрепления собственной веры в вечные ценности, тяга к знаниям – ответ на его духовные стремления.

Вспомним героев романа Е. Замятина «Мы». «Нумера», как их называет автор, жили в математически идеальном государстве, их жизненный ритм был отточен до совершенства. Каждый «номер», по сути своей, являлся математиком. Но умом всё и ограничивалось: герои не имели души. Они не ощущали потребности в стремлении к высокому, не интересовались красотой мира. Отгороженные огромным стеклянным куполом, они боялись жизни, которая была за пределом города. Разве такую жизнь можно назвать духовной?

А вот Алешка, герой рассказа А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», как раз является примером духовного человека. Он из-за своей веры попал в тюрьму, но не отказался от своих убеждений. Напротив, этот молодой человек продолжал верить! Ни один его день не проходил без чтения Евангелия, переписанного в обычный блокнот.

Пока существуют вот такие люди в книгах и в реальной жизни, человечество будет тянуться за ними к истине, добру и вере, пытаясь выйти за круг бытовых забот и подумать о чём-то большом, чудесном, прекрасном.

Яна З.

Ценности высших слоев современного общества

Что ценится в высших слоях современного общества – вот проблема, над которой рассуждает Татьяна Толстая.

Писатель с брезгливостью говорит о «сливках» общества сегодняшней России, поступками которых правит лишь глянец и гламур. Ценностями этого круга людей являются статус и внешность: они намного «важнее истинного существования». Так, для достижения должного уровня мужчины заводят себе молодых жён, выбранных по определённому типу, а женщины, стремясь получить работу в глянцево-журнальном мире, мучают себя диетами: «ведь толстого человека нельзя показывать: его нет в гламуре».

Авторскую позицию определить достаточно легко: «...костюм важнее человека, внешность важнее внутренности...».

Трудно не согласиться с мнением Т. Толстой. Действительно, если раньше люди задумывались над своими духовными качествами, то сегодня для высшего общества важна «красивая обёртка», а внутренний мир человека не имеет уже никакого значения.

Как вы считаете, почему молодые женщины решаются сейчас на опасные пластические операции или в связи модой на худых подвергают себя анорексии (ужасное истощение организма)? Потому что быть толстым и некрасивым – значит, стать изгоем и тем самым закрыть себе дорогу в высшее общество.

Но современная литература все-таки дает нам примеры и другого рода. Вспомним Катю Белову, героиню повести Ю. Короткова «Головная боль». Казалось бы, мечта многих ее ровесниц о богатом муже воплотилась в жизнь. Виктор готов весь мир положить к ногам красивой и строптивой москвички только потому, что она не похожа на гламурных девиц, с которыми он прежде общался. Но Катя не желает жить в «золотой клетке», ее раздражают телохранители, ей скучно на модной тусовке. Девушка хочет добиться всего собственными силами.

Таким образом, могу сделать вывод. Несмотря на то что для современного высшего общества важны прежде всего положение и «красивая обёртка», а духовные ценности, к сожалению, утратили своё значение, еще остались сильные личности, думающие о глобальных вещах, а не о гламуре.

Какие люди способны ставить перед собой высокие цели?

Какие люди способны ставить перед собой высокие цели — вот вопрос, над которым размышляет Татьяна Толстая.

В своем интервью она с сожалением пишет о том, что богатые люди не задумываются «о глобальных вещах». Их мысли только о себе, «зарабатывание денег» для них — самоцель, получение адреналина. Других интересов у них нет. Но среди богатых людей, отмечает автор, есть и такие, которым безразлично, «во что они одеты, какая у них жена». Для них важнее слава после смерти...

По мнению Т. Толстой, только сильные личности способны ставить перед собой высокие цели: учредить премию, открыть музей, построить больницу.

С мнением автора трудно не согласиться. В мире огромное количество богатых людей, но лишь единицы задумываются о вечном...

Яркий пример сильной личности — П. М. Третьяков. Он был известен как щедрый благотворитель и общественный деятель. Приют для вдов и малолетних детей, училище для глухонемых — вот что оставил меценат после своей смерти. Но главное его детище — национальная художественная галерея. По значимости собрания Третьяковки (так любовно называли и называют ее москвичи) находятся в одном ряду с крупнейшими музеями России и мира...

Еще один пример сильной личности — шведский химик и инженер Альфред Нобель. В своем завещании он выделил 31 миллион крон на учреждение премии, присуждаемой ученым, общественным деятелям, писателям вне зависимости от национальности. На сегодняшний день Нобелевская премия — самая престижная в мире.

Таким образом, я могу сделать вывод. Действительно, только сильные личности способны ставить перед собой высокие цели.

Кристина П.

P. S. По сборнику тестов Н. А. Сениной 2013, стр.247

Можно ли общаться без крика?

Почему люди в общении часто переходят на крик — вот проблема, над которой рассуждает Сергей Львов.

В тексте он рассказывает о женщине, которая непрерывно кричит на своих детей. Это ее система воспитания. Автор с озабоченностью говорит о том, что придет такой момент, когда эти дети вырастут и начнут кричать на свою мать. Писатель, испытывая чувство неловкости, говорит о том, что когда-то и он не сдержался, повысил голос на шумящую аудиторию. Но когда он стал опытнее, то понял: на такую аудиторию нужно не кричать, а наоборот, говорить как можно тише: тогда все тебя будут слушать.

Позиция автора, Сергея Львовича Львова, отчетливо видна в последних предложениях текста: «Крик — маска профессиональной некомпетентности, отсталости».

Я разделяю позицию автора: крик — не выход из ситуации. Нужно быть разумнее и искать другие пути решения проблем.

В Интернете, на форуме молодых педагогов, узнала, что много начинающих учителей прибегает к повышению голоса на уроках из-за малого профессионального опыта работы. Постоянный крик на уроках, угрозы мешают усвоению материала учениками и не лучшим образом влияют на репутацию учителя.

Я за годы обучения в школе повидала многих учителей. Есть такие, кому ни кричать, ни угрожать учащимся нет необходимости. Им достаточно просто недовольно свести брови, нахмуриться, сосчитать до трех или удачно пошутить, и порядок в классе восстановлен, мы можем идти дальше в освоении материала. Именно некричащий учитель дорог ребятам, его они запомнят на долгие годы.

Делая вывод, хочу отметить, что нужно быть и детям, и родителям, и учителям сдержанными в любой ситуации и ни в коем случае не прибегать к крику, который к добру не приведет.

Алена П.

P. S. Сенина 2012 год, стр 412–413

Чем можно исцелить ненависть людей друг к другу?

Чем можно исцелить ненависть людей друг к другу — вот проблема, поднимаемая автором в тексте.

И. А. Ильин, рассуждая о ненависти, описывает поведение человека в момент восприятия «чужой антипатии». Она может вызвать в нас самих, как считает автор, некоторое смущение или даже замешательство, чувство неудачи или собственной неумелости. Публицист предупреждает читателей о том, что нельзя копить в себе эту чужую ненависть. Ее необходимо укротить лучом настоящей любви и всепрощения.

Авторская позиция сформулирована очень четко: «...ненависть исцеляется любовью и только любовью».

Я согласна с мнением И. Ильина. Не раз наблюдала в классе, как напряжение и злоба рассеивались, конфликт исчерпывался только от того, что кто-то из ребят удачно пошутил или спокойно и примиряющее призвал к любви и взаимопониманию.

Трагедия В. Шекспира «Ромео и Джульетта» — один из самых наглядных примеров, доказывающих, что у ненависти один конец — смерть. И только любовь, луч которой укрощает даже диких зверей, спасает осиротевшие семьи Капулетти и Мантеки от нравственного падения.

Так, в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» человеком, который хотел всех примирить, всех понять и полюбить, был отец Аркадия Николай Петрович Кирсанов. Вся его жизнь в имении построена на взаимопонимании и любви, стремлении к миру и гармонии. Он не раз призывал своего брата, Павла Петровича, испытывающего сначала неприязнь, а затем и ненависть к Евгению Базарову, вслушаться в слова молодого вольнодумца, постараться понять его, а если не получится, то хотя бы простить.

Таким образом, могу сделать вывод, что ненависть можно исцелить только любовью.

Даша В.

Р. С. С. В. Драбкина, Д. И. Субботин «ЕГЭ 2013. Русский язык», стр.303 (По И. А. Ильину)

Что является главным двигателем человеческого поступка?

Что является главным двигателем человеческого поступка — вот вопрос, над которым размышляет Г. Бочаров.

Автор, рассказывая о случае в Омске, когда больному срочно потребовалась донорская кровь, с гордостью повествует о том, что в течение 30 минут, несмотря на сильный мороз, в больницу приехало более трехсот человек. Г. Бочаров уверен, что все эти люди действовали согласно своему представлению о моральном долге человека, что их поступок «не яркая вспышка, а норма поведения...»

Авторскую позицию определить не сложно. Г. Бочаров считает, что главным двигателем поступка человека есть совесть, его «высший нравственный контролер».

С мнением автора трудно не согласиться. Большинство людей совестливых, когда совершают доброе дело, не задумываются о мотиве своего поступка, а действуют, исходя из привычных представлений о нравственном долге.

В детской онкологической клинике, когда маленькой девочке нужна была срочная пересадка костного мозга, врачи долгое время не могли найти донора. После объявлений по радио и телевидению откликнулась девушка, которая по всем показателям подходила на эту роль. Она согласилась помочь малышке и отдать часть своего костного мозга. Не все ладилось у врачей: забор костного мозга производили дважды. Представляю, что выдержала девушка: боль, страдания, страх! И все это ради спасения чужого ребенка! Задумываюсь, что подвигло ее на это? И нахожу ответ: совесть, доброта, милосердие...

В Интернете познакомилась с удивительной историей времен Великой Отечественной войны. Маленькая девочка вместе со всеми жителями оккупированного села была угнана в Германию. По дороге она заболела и по прибытии в немецкий лагерь была очень слаба. Для каторжных работ девочка, конечно, не подходила...Для восстановления ее отдали в немецкую семью, а по выздоровлении должны были отправить в лагерь. Но судьба распорядилась по- своему. Немка, мать пятерых детей, женщина совестливая, пожалела русскую девочку. Она вылечила ее, но под страхом смерти скрыла это от нацистов, сказав, что ребенок слишком слаб. Всю войну прожила девочка в этой семье. Почему так поступила немецкая женщина? Чем руководствовалась? Нормами человечности, доброты, материнской любви.

Таким образом, могу сделать вывод, что главным двигателем человеческого поступка является совесть. Прав был поэт Андрей Дементьев, писавший: "Совесть, Благородство и Достоинство — вот оно, мое святое воинство!"

Кристина П.

Проблема милосердия

Писатель Альберт Лиханов в тексте поднимает очень важную, на мой взгляд, проблему. Проблему милосердия.

Автор с чувством уважения и почитания повествует о бескорыстных поступках вахтерши военного госпиталя, которую никто не просил обходить по вечерам госпитальные палаты и ухаживать за больными, ничего не требуя взамен. В уста неграмотной женщины автор вкладывает святые слова о том, что добро на земле «изничтожится», если «люди за все друг с дружкой рассчитывать» станут.

Альберт Лиханов, рассказывая о старушке–вахтерше, которая не была ни медсестрой, ни санитаркой, говорит обо всех женах и матерях, которые на ее месте поступили бы так же: забота о родных удваивает свойственное жене и матери милосердие.

Я разделяю точку зрения автора. На месте тети Груни и я, не задумываясь, поступила бы так же. Добро без корысти — это священный долг каждой женщины.

Вспоминаю яркую и трагическую судьба "сестры милосердия 19 века", баронессы Юлии Петровны Вревской. Во время русско–турецкой войны на деньги, вырученные от продажи имения, она снаряжает санитарный отряд. Баронесса становится рядовой сестрой милосердия, выполняет самую тяжелую и грязную работу. Объяснение ей поступкам современники находили одно: милосердие, жившее в душе этой женщины.

В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» рассказывается, что милосердие часто стучится в человеческие сердца. Главная героиня книги Маргарита бескорыстно просит Воланда помиловать несчастную Фриду, а не спрашивает о судьбе Мастера, хотя только ради этого принесла себя в жертву.

Таким образом, можно сделать вывод, что милосердие — это то, на чем держится наш мир. Не будь бескорыстия, считает А. Лиханов, наш мир превратился бы в огромный магазин.

Кристина П.

Нравственные ценности современного человека

Какие человеческие качества должны считаться в обществе как подлинные ценности – вот проблема, над которой размышляет Ф. Соколова.

Ф. А. Соколова, директор яснополянского детского дома, с тревогой рассуждает о том, что педагоги, наверное, плохо готовят выпускников к самостоятельной жизни, воспитывая ребят добрыми, честными, порядочными. Ее воспитанники выглядят «беспомощными белыми воронами среди ястребов, которые обладают крепкой хваткой и деловым коварством». С горечью известный педагог говорит, что в современном обществе в почете «взаимовыгода», подлость, расчетливость.

Автор считает, что общество, в котором к успеху ведут только нечестность и бездушие, карьеризм и индивидуализм, может убить в человеке веру в добро и справедливость.

Я разделяю точку зрения Ф. Соколовой. Как можно не ценить такие прекрасные человеческие качества, как доброта, порядочность, честность?!

Ярким примером того, что не зря беспокоится Ф. А. Соколова, служит один из персонажей повести Юрия Короткова «Медовый месяц», «новый русский» Андрей. Девизом его жизни являются слова: «Умри, убей, укради, но добейся своей цели! Не завтра, а сейчас... Раз отступишь, и тебя растопчут...» Вот оно подтверждение русской пословицы, используемой в тексте: «С волками жить – по–волчьи выть...»

Однако не так все плохо в нашем обществе. Об этом говорят итоги социологического опроса, размещенного в Интернете. На вопрос, нашли бы они время, чтобы помочь человеку, которому стало плохо на улице, 80% респондентов ответили утвердительно. И это радует.

Таким образом, могу сделать вывод, что и в наше время ценятся такие человеческие качества, как доброта, честность и отзывчивость, а не корысть, подлость, бездушие.

Анастасия К.

Р. С. По сборнику тестов по подготовке к ЕГЭ 2013 года под редакцией Н. А. Сениной, стр. 266- 267

Крушение мечты

Крушение мечты — вот проблема, над которой размышляет автор.

И. А. Бунин, рассказывая о горбуне, которого впервые в жизни пригласили на любовное свидание, не скупится на краски, описывая состояние мужчины в ожидании чудесной встречи. Когда же этот миг настанет, в душе горбуна, да и, думаю, автора все оцепенеет, рухнет: навстречу несчастному будет идти горбунья!

Авторскую позицию определить очень сложно: И. А. Бунин ни слова не говорит о том, что думает. Просто он

перед словом "горбунья" ставит тире. Этот, казалось бы, бессловесный знак, на мой взгляд, вмещает все, что чувствует горбун: крушение мечты, низвержение идеала...

Как я сочувствую несчастному горбуну и еще более — несчастной горбунье! Каково было ей увидеть на лице мужчины потрясение, разочарование и, возможно, презрение... Вот где, действительно, обрушились все мечты!

Подобные чувства испытал горбун Кваземоду, герой романа В. Гюго "Собор Парижской Богоматери", когда его любовь отвергла прекрасная цыганка Эсмеральда. Все надежды на счастье рухнули в один миг!

Не горбуньей, а красавицей была Надежда, героиня рассказа И. А. Бунина "Темные аллеи". А какое крушение мечты испытала, "руки на себя наложить от обиды" хотела, когда Николай Алексеевич "очень бессердечно" ее бросил...

Таким образом, могу сделать вывод, что крушение мечты может испытать каждый из нас, больной и здоровый, красивый и безобразный, бедный и богатый...

Диана Р.

Р. С. По рассказу И. А. Бунина «Горбун»

Проблема сохранения человеческой индивидуальности

Проблема сохранения человеческой индивидуальности – вот вопрос, над которым рассуждает Ю. Лотман.

Автор, рассуждая о вечных проблемах человечества: любви между мужчиной и женщиной, взаимоотношениях между родителями и детьми, неизбежности смерти — с тревогой повествует о том, что сегодня особо обострилась проблема потери человеческой индивидуальности. Причиной этого он считает диспропорцию «между духовными потребностями и интересом к вещам». В современном обществе, по мнению Ю. Лотмана, человеческая индивидуальность проявляется лишь в «духовной продукции», а не в вещах, которые у всех одинаковы.

Ю. Лотман уверен, что «чем ниже уровень духовной культуры, тем меньше индивидуальностей», люди больше похожи друг на друга.

Трудно не согласиться с мнением автора. Действительно, сегодня мы внешне настолько похожи, что может показаться, будто нас «штампуют» на конвейере огромными тиражами. Лишь духовность развивает в человеке личность.

Ярким примером является роман Евгения Замятина «Мы». Перед нами люди, которые не имеют имен, а носят «нумера», у них нет личной жизни, нет любви. Женщина не имеет права родить ребенка: детей «производят» на специальном заводе... Естественно, что герои Е. Замятина бездуховны, лишены индивидуальности.

Нам, современным людям, никто не присваивает «нумера», не запрещает любить, рожать детей... А как мы похожи друг на друга! В Интернете познакомилась с итогами соцопроса молодых москвичей и была поражена, как одинаково они представляют свое будущее. Почти у всех мечта о доме с голубым бассейном, шикарной машине, жене-красавице... Скучно и грустно!

Таким образом, можно сделать вывод, что прав Ю. Лотман, поднимающий проблему потери индивидуальности современными россиянами.

Р. С. По сборнику тестов Н. А. Сениной 2012 года стр.282–284

О хвастливости

Осуждение хвастливости — вот проблема, которую поднимает В. Солоухин в тексте.

Автор, рассказывая о поведении своего товарища на литературном совете, осуждает в его лице всех хвастунов. В. Солоухин считает, что «...как человек не может сам поднять себя, так не может человек и похвалить себя». По глубокому убеждению публициста, всякая попытка человека хвалить себя роняет его в глазах других людей.

Авторская позиция сформулирована В. Солоухиным в форме яркой метафоры и сравнения в предложении 14: «У хвастунов, так же как и в позлащенном оружии, внутреннее не соответствует наружному».

Я разделяю мнение автора. Чем больше говорим мы о своих достоинствах, тем меньше в них верят окружающие.

Вспомним Ивана Александровича Хлестакова, героя знаменитой комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». Стремление казаться лучше, чем он был на самом деле, «сделало» его и руководителем канцелярии, и главнокомандующим, и другом Пушкина! Чем вдохновеннее хвастался Хлестаков, тем больше мы, зрители, не

верили ему и убеждались в его ничтожности.

Или герой поэмы "Мертвые души" Н. В. Гоголя – Ноздрев, который беззастенчиво хвастает и обманывает всех, кто встречается с ним. По его словам, в конюшне у него стоит жеребец, за которого уплачено десять тысяч; на поле столько зайцев, что земли не видно...И что одного зайца он, Ноздрев, «своими руками поймал... за задние ноги». Люди, которые общаются с Ноздревым, не верят ему.

Таким образом, могу сделать вывод, что хвастливость является одним из пороков человека, осуждаемым в обществе.

Даша В.

О благодарности

Что такое настоящая благодарность? Именно над этой проблемой размышляет известный русский литературный критик и публицист И. Ильин.

В эссе автор с сожалением говорит, что «современное человечество не ценит того, что ему дается», не хочет творить и созидать, а жаждет лишь «распоряжаться и наслаждаться». И. Ильин осуждает нас за жадность, зависть, отсутствие чувства благодарности. По глубокому убеждению публициста, именно благодарность, поселившись в душах россиян, должна очистить их от зависти и ненависти и наполнить их сердца любовью и добротой.

И. Ильин твердо уверен, что настоящая благодарность есть ответ живого, любящего сердца на оказанное ему благодеяние.

Я полностью разделяю точку зрения автора, потому что благодарность, на мой взгляд, — это дар, который дан не каждому. Мы должны учиться отвечать добром на доброту и любовь.

Вспомним роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Сколько вытерпела бедная Соня Мармеладова, сколько бессонных ночей провела в слезах, пока не увидела в глазах Родиона Раскольникова благодарность за все то, что Соня для него сделала.

Не успевает поблагодарить своего приемного отца Юшку героя одноименного рассказа А. Платонова. Закончив в Москве медицинский институт и не дождавшись дорогого ее сердцу человека, она приезжает в тот поселок, где жил отец. Там она узнает о его смерти и навсегда остается в селе лечить людей от болезни, от которой умер Юшка. Может, это и есть благодарность? Благодарность человеку, который ее выучил. Своим примером приемная дочь Юшки будет не только лечить людей от туберкулеза, но и учить их доброте, радости, душевной щедрости. Вот он, ответ живого, любящего сердца на оказанное ему благодеяние.

Яна З.

Р. С. По сборнику И. П. Цыбулько "Типовые экзаменационные варианты". 2012 год. стр 89

Об одиночестве людей

Одиночество человека — вот проблема, над которой рассуждает В. А. Соллогуб.

Автор, рассказывая о разговоре двух случайных попутчиков, сочувствует как женщине, испытывающей одиночество в глухой деревне, так и одинокому мужчине, возвращающемуся в свете.

В. А. Соллогуб приходит к выводу, что его герои, люди разные, испытывают скуку и одиночество. Но один — от излишеств света, другая — от одинокой ссылки в деревне.

Я разделяю авторскую позицию. Ведь, действительно, чувство пустоты, «холод одиночества» могут настичь людей, живущих и в «глуши», и в столице.

Вспоминаю героев А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, Онегина и Печорина, которые были одиноки и в свете, и в дальней деревне или на кавказской заставе. Яркой характеристикой, отражающей их душевное состояние, являются строки из стихотворения М. Ю. Лермонтова «Дума»:

...Богаты мы, едва из колыбели,

Ошибками отцов и поздним их умом,

И жизнь уж нас томит, как ровный путь без цели,

Как пир на празднике чужом...

Прошли века, но какой злободневной остается эта проблема! В одном из социологических исследований, размещенных в Интернете, нахожу печальную статистику. Тридцать процентов респондентов на вопрос «Знакомо ли вам чувство холода одиночества?» ответили положительно. Примечательно, что среди участников опроса были как жители столицы, так и мои сверстники из провинции.

Таким образом, могу сделать вывод, что совсем не важно, где ты находишься, одиночество может

«захлестнуть» каждого.

Даша В.

«Инвалид — не инвалид. Люди так не делятся...»

«Инвалид — не инвалид... Люди так не делятся», — вот проблема, поднятая автором.

С первых строк текста понятно, что Л. Улицкая очень сочувствует своему герою. Ей жалко мальчика Геню, отторгнутого ребятами во дворе и в школе из-за его нелепой фамилии, отсутствия отца, а главное — из-за инвалидности. Но как радуется автор тому, что мальчик смог наладить отношения со сверстниками, которые оценили талант Гени и, не обращая внимание на его физические недостатки, с радостью приняли его в свою компанию.

Л. Улицкая считает, что люди не должны делиться по принципу «инвалид — не инвалид».

Я полностью разделяю точку зрения автора, так как считаю, что инвалиды — такие же люди, как и все, сильные и слабые, талантливые и не очень, они также испытывают минуты падения и минуты торжества.

Ярким примером сказанному является судьба Л. Бетховена. После тяжелой болезни он полностью потерял слух, но закончил «Третью Симфонию» и написал оперу «Фиделио», которая с небывалым успехом шла в лучших оперных театрах Вены, Берлина и Праги. В течение десяти лет Бетховен без устали создавал сонаты, реквиемы и оперы. Его слава в то время достигла небывалого масштаба. Никто не обращал внимания на его физический недостаток. Все восторгались и восторгаются талантом гениального композитора.

И в наши дни инвалиды являются для нас примером мужества, стойкости. Вспомним четырехкратного паралимпийского чемпиона Ирека Зарипова. Несмотря на то что он в аварии потерял ноги, юноша смог закончить учебу, начал упорно тренироваться и достиг всемирного признания в таких сложных видах спорта, как лыжные гонки и биатлон. У И. Зарипова прекрасная семья, масса друзей, поклонников, и никого из них не смущает то, что мужчина — инвалид.

Таким образом, могу сделать вывод, что мы не делимся на инвалидов и не инвалидов, так как все равны. Мы обязаны ценить человека по его внутренним качествам и способностям.

Кто может называть себя интеллигентом

Кто может называть себя интеллигентом — вот вопрос, над которым рассуждает известный российский писатель Сергей Залыгин.

Данная проблема существует в России со времён Петра 1, который впервые собрал вокруг себя кружок самоучек—интеллигентов, призванных помогать ему при насаждении новой государственности. С тех пор кто только не размышлял о том, кого можно называть интеллигентом: и писатель П. Д. Боборыкин, и философ—поэт Д. С. Мережковский, и руководитель, вдохновитель Великой Октябрьской Социалистической революции В. И. Ленин. Поэты серебряного века Саша Чёрный и Валерий Брюсов создали стихотворения под заголовком «Интеллигент». Последний писал, обращаясь к «совести нации»:

Вам были любы трагизм и гибель
Иль ужас нового потопа,
И вы гадали: в огне ль, на дыбе ль
Погибнет старая Европа?

Автор статьи утверждает, что интеллигент — это не только тот человек, который увлекается классической литературой, музыкой, живописью, но и тот, кто берёт на себя моральные обязательства; мерилom интеллигентности являются не только убеждения, мораль, творчество, но и поступки. Человек, оскорбивший прислугу, незнакомого прохожего, нищего, кондуктора, не имеет право называть себя интеллигентом.

Я полностью согласна с автором статьи, что интеллигент — это человек, который не только много знает, но и ориентирован на общечеловеческие качества, приверженные справедливости и гуманизму.

Взять, к примеру, А. П. Чехова. Его интеллигент находится в постоянном, упорном, тяжёлом труде. «Надо себя дрессировать», — заявлял писатель. Он разработал целую программу нравственного самоусовершенствования человека, претендующего на звание интеллигента. А. П. Чехов считал, что воспитанные люди должны быть вежливы, уступчивы, мягки, не болтливы, чистосердечны и обязаны бояться лжи, как огня.

Кого из моих современников я могла бы назвать истинным интеллигентом? Конечно, Дмитрия Сергеевича Лихачёва. Академик говорил: «...нельзя притвориться интеллигентным. Можно притвориться добрым, щедрым, даже глубокомысленным, мудрым, но интеллигентным — никогда».

Таким образом, могу сделать вывод, что интеллигентом можно назвать не только того, кто много знает, но и кто в своих поступках благороден.

Как важно человеку найти свое призвание

Как важно человеку найти дело по душе, свое призвание — вот проблема, над которой размышляет В. Шахиджанян.

Нравственный вопрос, рассматриваемый автором, относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько и спорят люди по проблеме выбора дела своей жизни. В. Шахиджанян, рассуждая над этой актуальной проблемой, говорит о ее большом социальном значении: чем больше людей найдут свое призвание, тем больше из них познают счастье в труде.

Автор считает, что главное — найти свое призвание. Сделает это человек — и работа станет ему в радость. Любить свое дело, знать и с увлечением относиться к нему — это и есть призвание, после которого приходит к мастеру Признание.

Я разделяю позицию В. Шахиджаняна: работа в радость — большое счастье для человека, его семьи, да и польза обществу.

Есть у Марка Твена интересный рассказ. В нем повествуется о жизни людей в раю. Оказывается, на «том» свете нет ни ангелов, ни святых, ни божественного ничегонеделания, а живут люди такой же трудовой жизнью, как и на грешной земле. Отличается рай от земли только одним: там каждый занимается делом по своему призванию! Человек, случайно ставший педагогом, в раю становится отличным бухгалтером. Плохой писатель находит вдохновение в профессии токаря.

Великий советский педагог В. А. Сухомлинский в книге «Письма к сыну» описывал своего знакомого Ефима Филипповича. Тот был садоводом от Бога. Ефим Филиппович творил удивительной красоты крону дерева. Деревья, выращенные его руками, легко можно было отличить от тысяч других: все они были устремлены к солнцу! Вот он, человек, нашедший себе дело по душе!

Что важнее: красота душевная или физическая?

Что важнее: красота душевная или физическая — вот проблема, над которой рассуждает известный писатель Ю. Бондарев.

Этот нравственный вопрос, поднимаемый автором, волновал людей давно. Когда-то об этом говорил известный немецкий философ И. Кант: «Прекрасное — это символ морального добра, не физическая красота, а душевная важнее в жизни!» В наше время эта проблема является злободневной: молодёжь реагирует только на внешние признаки красоты, забывая о внутреннем душевном богатстве.

Ю. Бондарев, рассказывая о случае на дискотеке, несомненно, занимает сторону некрасивой внешне, но прекрасной внутренне девушки. Она смогла дать отпор красавцу — подлецу. Рисуя свою героиню, автор любит её.

Я разделяю точку зрения Ю. Бондарева: душевная красота, которой обладает героиня текста, намного важнее красоты физической.

Могу привести в пример героя романа Л. Н. Толстого «Война и мир» красавца Анатоля Курагина. Словно о нём говорил В. Г. Белинский: «Красота возвышает нравственные достоинства, но без них красота в наше время существует только для глаз, а не для сердца».

Одобрив поступок гордой и умной девушки, вспоминаю другую героиню романа Л. Толстого — княжну Марью Болконскую. Некрасивая, она в минуты душевного волнения, распахнув свои прекрасные глаза, становилась красавицей, давая многим своим собеседникам уроки нравственности!

Таким образом, можно сделать вывод, что душевная красота человека важнее физической.

О связи таланта и трудолюбия

Связь таланта и трудолюбия — вот проблема, над которой размышляет автор.

Этот творческий вопрос, поднятый С. Петровым, для общества не нов. Сколько критиков, философов, общественных деятелей, оценивая произведения выдающихся писателей, художников, поэтов, рассуждали о неразрывном существовании двух этих понятий. Ведь ещё Александр Сергеевич Пушкин говорил о том, что без труда ему не удалось бы «бесстрашной искренностью черпать содержание своих стихов из глубины души».

Позиция автора заключается в том, что талант — это дар природы, но, для того чтобы он развивался, от самого человека требуются большие усилия, трудолюбие.

Я согласна с тоской зрения С. Петрова в том, что талант – это дар природы, но это и труд, изнуряющий, нередко и мучительный труд души. Правы те, кто говорят, что талант – это 99% труда и 1% вдохновения.

Вдохновение рождается в процессе упорного труда, вызванного искренним желанием постичь, воплотить, добиться искомого.

В произведении Н. В. Гоголя «Портрет» автор повествует о трагической судьбе талантливого художника Чарткова, который подавал большие надежды. Но обрушившееся на него богатство помешало свершиться этому. Чартков стал знаменит, однако его картины были бездарны, он просто исполнял волю заказчика, в его работах не было ни капли истинного творчества. Без труда его талант, столь приметный в начале, просто исчез.

Ярким слиянием таланта и трудолюбия является творчество знаменитого писателя Л. Н. Толстого, всю жизнь отдавшего литературе. Например, свой роман «Война и мир», огромное по объему произведение, автор переписывал семь раз! И это способствовало тому, что данное произведение стало столь популярным в русской и мировой художественной литературе.

О трагедии одинокой души

Трагедия одинокой души – вот проблема, над которой размышлял М. Ю. Лермонтов.

Этот социально–нравственный вопрос актуален на протяжении веков. Многие писатели, поэты, философы и общественные деятели размышляли над ним. Так, например, ещё В. Гюго говорил: «Одиночество... Яд заключен в этом слове».

Автор считает, что человек даже в окружении большого количества людей может быть одиноким, жить никем не понятым и никому не нужным.

Я полностью согласна с мнением М. Ю. Лермонтова: ведь мы часто бываем более одиноки среди людей, чем наедине с самими собой.

Вспомним рассказ А. П. Чехова «Тоска». В нем повествуется о трагической судьбе извозчика Ионы Потапова. Потеряв единственного сына, он хочет хоть с кем-нибудь разделить своё горе, но никому нет дела до несчастного отца. От безысходности Иона решил рассказать свою историю лошади: ему кажется, что только она сможет посочувствовать его беде...

Ещё одним ярким примером является рассказ А. П. Чехова «Ванька». Главный герой этого произведения – сирота Ванька Жуков. Он отдан сапожнику на обучение в Москву, где ему живется несладко. Мальчик страдает больше не от побоев, а от одиночества. Свою тоску он изливает в письме дедушке Константину Макаровичу. Смешной адрес на конверте, написанный Ванькой, подсказывает нам, читателям, что мальчик так и останется одиноким в жестоком и холодном мире.

Взаимоотношения личности и коллектива

Взаимоотношения личности и коллектива – вот проблема, над которой размышляет автор

В предложенном для анализа фрагменте Н. Татаринцев приводит яркий пример того, как ученик не побоялся пойти против мнения всего класса, противопоставил свою точку зрения коллективной и убедил в собственной правоте всех одноклассников. Автор гордится своим героем.

Н. Татаринцев считает, что каждому человеку необходимо всегда иметь собственное мнение, а так же уметь отстаивать его.

Я полностью согласна с мнением Н. Татаринцева. Ведь любой из нас должен быть сформированной индивидуальностью, иметь свои взгляды, вкусы, предпочтения. Иначе человека, как личности, просто не будет существовать.

Вспомним одного из основоположников научной социологии М. Вебера и его труд «Понимающая социология». В нем автор размышляет над проблемами социального поведения и социализации личности, говорит о том, что для личности необходимо реализовывать свой потенциал, порою, не реагируя на общественное мнение.

Мне часто приходится отстаивать собственную точку зрения среди одноклассников, что не раз сопровождалось развитием конфликтной ситуации. Однако способность аргументировать своё мнение и доказывать собственную правоту помогают урегулировать отношения в коллективе.

Нравственные черты, которые вырабатывает у человека спорт

Какие нравственные черты вырабатывает спорт у человека – вот проблема, над которой размышляет В. А. Новоскольцев.

Автор, рассказывая о деятельности Пьера де Кубертена, выдающегося французского педагога и общественного деятеля, инициатора возрождения Олимпийских игр, вслед за де Кубертенем говорит, что спорт должен способствовать развитию гармонии разума и силы.

В. А. Новоскольцев уверен, что спорт, формируя у спортсменов «истинную нравственность», должен звать к справедливой борьбе, помогать вырабатывать благородство.

Я разделяю позицию автора и восхищаюсь задачами, которые ставил великий общественный деятель перед спортсменами. Отрадно, что эти нравственные качества спорт сформировал у многих российских спортсменов.

Так хоккеист ярославского «Локомотива» Иван Ткаченко, разбившийся вместе с командой под Ярославлем, за 15 минут до гибели перечислил 500 тысяч рублей на счет 16-летней девочки Дианы Ибрагимовой, больной раком. Как оказалось позже, это был далеко не единственный раз, когда Ткаченко перечислял крупные суммы нуждающимся в средствах на лечение детям. Это ли не пример благородства?

На Олимпийские игры 2004 года в Афины Алексей Немов приехал в ранге явного фаворита и лидера сборной России. И выступил он довольно уверенно. Однако выступление спортсмена было омрачено судейским скандалом. После выступления на перекладине оценки Алексея были явно занижены, что не понравилось зрителям, присутствующим на трибунах олимпийской арены, которые в течение 15 минут непрерывающимися овациями поддерживали спортсмена, не давая выйти на помост следующим гимнастам. Поражает поведение Алексея. Он, не возмущаясь, не проявляя эмоций, делал все, чтобы успокоить зрителей. Разве это не пример того, что у российского олимпийца развито чувство гармонии разума и силы? Разве это не пример того, что перед нами благородный человек, ставший таким благодаря спорту.

О нравственных калек

Наличие в нашем обществе духовных калек — вот проблема, над которой размышляет А. Н. Кузнецов.

Нравственный вопрос, рассматриваемый автором, относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько и спорят люди по проблеме существования в обществе людей, которые не ценят такие человеческие качества, как честь, совесть, благородство. Эта проблема очень актуальна и в наши дни.

А. Н. Кузнецов считает, что духовные калек во все времена демонстрировали и демонстрируют полную атрофию нравственных качеств. К ним он относит одного из авторов желтой прессы, который выдумал оценить подвиг одного из членов «Молодой гвардии», Ульяны Громовой, по ее последней записке, переданной из немецких застенков. «Журналист» исследует не великодушные девушки, успокаивающей родных, а наличие пунктуационных и орфографических ошибок в этой записке. Какое бездушие!

Я разделяю точку зрения автора, осуждающего нравственных калек, и его иронию в адрес подобных «журналистов».

Сколько таких же «писак» пытались преподнести в другом свете подвиг Александра Матросова. Им не важно, что он своей грудью закрыл вражескую амбразуру и спас жизни десятков однополчан. Важнее докопаться, из какого детдома он прибыл на фронт или «отрыть» факт того, что Матросов, оказывается, был из штрафной роты и жизнью своей не дорожил.

Нравственной калекой я считаю дезертира Андрея Попова, десять лет скрывавшегося от правосудия. Я не говорю о его безнравственности по отношению к командиру воинской части и однополчанам, по отношению к директору каспийского кирпичного завода, где он якобы был в рабстве. Я говорю о его бездушии по отношению к матери! Десять лет она считала его погибшим! Сколько слез пролила...

Прав был великий Тютчев, говоривший о нравственных калек: «Они не видят и не слышат, живут в сем мире, как впотьмах...».

О силе доброго слова

Можно ли разрешить конфликт, не прилагая при этом физическую силу, — вот главный вопрос, волнующий автора.

Терри Добсон, повествуя о назревающей драке в вагоне, с восхищением рассказывает о поведении старика, успокоившего «бандита» при помощи доброго слова.

Автор уверен, что в любой жизненной ситуации доброе слово, а не кулаки могут разрешить назревающий конфликт.

Так и случилось с героем романа Е. Красницкого «Отрок», тринадцатилетним мальчишкой. Он постоянно задирался, лез в драку, но стоило взрослому, совершенно постороннему мужчине поговорить с ним, как

подросток сразу успокоился и даже раскрыл тому причину своего дерзкого поведения.

Кулак, а не слово пускает в ход герой повести Ю. Короткова Олег Петухов. Озлобленный, поседевший в одну ночь мальчишка знает, что если он не будет драться, то его в этой жизни растопчут. И лишь встреча в армии с сыном генерала Александром, а потом смерть этого парня заставят Олега прийти к выводу: не кулак, а доброе слово, не злоба, а прощение – вот путь к нравственному спасению.

Таким образом, я разделяю мнение Терри Добсона: действительно, любой ссоры можно избежать, если в качестве её разрешения использовать не драку, а добрые, так необходимые человеку слова.

Об обиде, которая не должна копиться в наших сердцах

Обида не должна копиться в наших сердцах и в нашей памяти – вот проблема, над которой рассуждает автор.

Этот нравственный вопрос относится к категории вечных, так как размышлял над ней не один человек на протяжении столетий. Думаем над этим и мы, но гораздо реже, чем предшественники.

Автор считает, что обида — это то чувство, которое нам не помогает, а лишь мешает жить и радоваться всему хорошему. А хорошего в нашем мире намного больше, чем плохого. Только не зная обиды, человек понимает, что в его сердце есть место для светлых и жизнерадостных мыслей, для планов на будущее, но не для обид!

Я полностью разделяю точку зрения автора. Действительно, обида не должна копиться в наших сердцах: она омрачает жизнь человека.

Размышляя над этой проблемой, вспоминаю повесть Юрия Короткова «Седой». Главный герой Олег многие годы держал обиду на родную мать за то, что она сдала в детский дом детей. Олег поседел в семь лет. Обида десятилетия сжигала его душу. Он ни с кем не дружил, никого не любил, никого не боялся. Кулак – было единственное «достоинство» героя. При его помощи он отстаивал свою честь, честь сестры. И только после трагической смерти друга Александра Петухов попытается оправдать мать, забыть обиду и в результате пойдет на ее могилу...

Я навсегда запомнила историю – притчу о двух друзьях. Один из них сказал: «Когда кто – либо нас обижает, мы должны написать об этом на песке, чтобы ветры могли стереть запись. Но когда кто – то делает что – либо хорошее, мы должны выгравировать это на камне, чтобы никакой ветер не смог бы стереть этого».

На мой взгляд, лучше не скажешь!

Что лежит в основе воспитанности человека

Основа воспитанности человека лежит в уважительном отношении к другим людям – вот проблема, над которой размышляет русский ученый — литературовед Дмитрий Сергеевич Лихачев.

Этот нравственный вопрос является сегодня очень злободневным, потому что грубость и наглость прочно вошли в нашу повседневную жизнь.

Автор текста, пространно размышляя о роли воспитанности в жизни человека, приходит к выводу, что не надо запоминать сотни правил, достаточно затвердить одно: «необходимость уважительного отношения к другим». Все остальное приложится!

Я разделяю точку зрения Д. С. Лихачева: истинно воспитанный человек – это тот, кто уважительно относится ко всем другим людям.

Ярким примером такого отношения к человеку является любимый герой романа «Война и мир» Л. Толстого, Платон Каратаев, считающий, что всякого «человечишку» уважить надо. Именно у него Пьер Безухов учится бережному отношению ко всем людям.

Рассказ Андрея Платонова «Юшка» дает мне пример прямо противоположный. Кому мешал бедный, трудолюбивый старик, безмолвно совершающий свой гражданский подвиг? Но односельчане не уважали его, дразнили, били, а в один страшный день пьяный мужик просто так, без всякой причины убил Юшку. О каком уважительном отношении к человеку можно здесь говорить?!

Таким образом, могу сделать вывод, что с проблемой, поднятой автором, мы сталкиваемся каждый день. И, сталкиваясь, обязаны помнить, что основа воспитанности лежит в уважении к другим людям.

Что влияет на человека в ситуации нравственного выбора

Что влияет на человека в ситуации нравственного выбора — вот проблема, над которой рассуждает Н. Татаринцев.

Каждый день людям приходится делать выбор: что предпочесть, как поступить? Есть особые ситуации, в которых от принятого решения зависит не только твоё удовлетворение или разочарование, но и чья-то жизнь. Трудность выбора, ответственность за принятое решение — это одна из «вечных» нравственных тем литературы.

Автор считает, что развитое чувство ответственности за свои поступки помогает герою сделать правильный выбор. Даже не одному герою, а двум. Петр Васильев остается в классе потому, что не хочет лишней раз волновать мать, недавно перенесшую инфаркт. Его друг Игорь Ересеев сразу понимает причину поступка Петра и остается вместе с ним.

Я разделяю точку зрения автора.

Недавно в нашем классе была практически такая же ситуация на том же уроке. Только всем одноклассникам преподнесла нравственный урок девчонка, не захотевшая сбежать с урока потому, что неловко было перед старой учительницей. Но если герой рассказа остается в классе молча, то моя одноклассница говорила и убеждала всех в своей правоте...

В рассказе И. Курамшиной «Сыновий долг» поднимается та же проблема. Только нравственный урок дает своей легкомысленной матери семнадцатилетний сын. Казалось бы, юноша ничего не должен матери-кукушке, но, случайно узнав о смертельном приговоре врачей, он делает выбор: отдает почку больной матери, ради спасения её жизни.

Таким образом, могу сделать вывод: развитое чувство ответственности за свои поступки помогает героям сделать правильный выбор.

Об обучении культуре радости

Нужно учиться культуре радости — вот нравственная проблема, над которой размышляет В. Н. Никляев.

Автор считает, что в настоящее время люди не умеют замечать радости жизни. Все вокруг стесняются своих чувств, боятся проявить радость. Люди видят только плохие стороны жизни: грусть, печаль, разочарование. И это вызывает у В. Н. Никляева озабоченность.

По мнению автора, чтобы противостоять жизненным трудностям, нужно научиться радоваться самым простым вещам: солнцу, новому дню, встрече с человеком.

Я согласна с позицией автора. Настало время задуматься: возможно, человек, не умеющий находить радость в простых, повседневных мгновениях бытия, опасен для общества. Где-то читала, что преступника или наркомана можно вычислить в толпе по его угрюмому виду. Представьте: яркий солнечный день. Идет крупный пушистый снег, он радуется всех, вызывает улыбку. И вдруг среди толпы угрюмое лицо... Несомненно, работники полиции должны им заинтересоваться: может, это просто несчастный человек, которому нужна помощь, а если преступник!

Наверное, нет на свете девочки, девушки, женщины, которая, прочитав «Войну и мир», не мечтала бы стать хоть немного похожей на Наташу Ростову! Вот она, тринадцатилетняя, захлебываясь от смеха, стремительно вбегает в гостиную, нарушая чопорный разговор матери с гостьей. Так появляется на страницах романа Наташа — воплощение жизнелюбия, стремления к добру, счастью, верности и любви. С этой минуты мы начинаем любить ее, воспринимая заботы и тревоги Ростовой, как свои собственные. У нее, у Наташи, мы учимся радоваться жизни!

Известный психолог Г. Козлов писал, что ребёнок делает радость из ничего, из пустоты, из ерунды, и его жизнь становится богатой и насыщенной. Это потрясающее умение — делать события из пустоты. Можно просто хлопать по ушам, можно отдирать клей от пальца или выдувать колечки. Это пустота, но это весело, и это может занять целый день. Дети умеют так творить радость вокруг себя. И мы, взрослые, должны учиться у детей наполнять свою жизнь радостью.

О душевной чуткости человека

Душевная чуткость человека и доброта — вот проблема, которую рассматривает Л. Улицкая, повествуя об обычной житейской ситуации.

Этот серьезный вопрос, несомненно, относится к разряду морально-этических. Во все времена душевная чуткость и доброта почитались в мире. Американский писатель, публицист и философ Генри Торо писал: «Доброта — это единственное одеяние, которое никогда не ветшает».

Л. Улицкая, рассказывая нам историю с подаренными часами, безусловно, главным героем считает слепого деда: именно он в трудную минуту жизни помог правнучке. Автор подчеркивает душевную чуткость этого

человека. Он слеп, а «увидел», как Дина взяла часы. Когда девочка вернулась домой, зажав в ладони то, что осталось от них, прадед без слов понял, что случилось. Желание помочь правнучке было настолько сильным, что бывший часовой мастер совершил чудо: он починил часы! На вопрос внучки о том, что он прозрел, дед шепотом ответил, что видит в происходящем «только самое главное». В тот день этим «главным» была для него трагедия правнучки!

Я восхищаюсь героем Л. Улицкой. Каким душевным тактом и чутьем надо обладать, чтобы почувствовать горе маленького человека! Хочется к ярким словам американского писателя Кристиана Боуви, утверждавшего, что «доброта – язык, на котором немые могут говорить и который глухие могут слышать», добавить, а «слепые могут видеть»!

Кто из литературных героев обладает таким же нравственным чутьем и добротой, как герой Л. Улицкой? Несомненно, это персонажи Л. Н. Толстого Наташа Ростова и княжна Марья, странник Лука из пьесы М. Горького «На дне», всеми обижаемый Юшка из одноименного рассказа А. Платонова. Эти литературные персонажи знают тот язык, на котором немые говорят, а глухие слышат.

Какие поступки мы считаем героическими?

Какие поступки мы считаем героическими – вот нравственный вопрос, над которым рассуждает автор.

Волгогонов Д. А., размышляя над проблемой, рассказывает нам о поступке молодых парашютистов–американцев, которые выпрыгивали из самолета друг за другом, причем первый прыгал без парашюта, а второй выпрыгивал с двумя и, догнав своего напарника, передавал ему парашют. Автор, считая этот поступок парней безрассудно смелым, к героям тех ребят не причисляет.

По мнению Волгогонова Д. А., герой – это не сверхъестественный феномен, а обыкновенная личность, которая исключительна лишь в одном: она способна к совершению в нужный момент такого поступка, который жизненно необходим людям. Поступок парней–американцев к таким не относится.

Я разделяю точку зрения автора. Часто в своей жизни вижу, как ребята ради бахвальства рискованно гоняют на мотоциклах или демонстрируют свое мастерство на перекладине, рискуя сломать шею.

Л. Н. Толстой, изображая в своем романе «Война и мир» таких героев, как Б. Друбецкой, А. Берг, относит их, участников сражения, к лжегероям. Адольф Берг во время боя никого не убил, не повел за собой со знаменем в руках солдат в наступление. Но он был ранен, и на другой день всем демонстрировал свою перевязанную руку. Вот вам и весь «героизм»...

Недавно в газете «Аргументы и факты» прочитал статью о героическом поступке комбата, майора Сергея Солнечникова. Во время учений на полигоне в окоп, где находился Сергей со своими солдатами, упала боевая граната без чеки. Недолго думая, комбат накрыл её своим телом, тем самым ценой собственной жизни спас жизни десяти рядовым. Вот это, на мой взгляд, настоящий герой!

Кого мы называем добрым человеком

Кого мы называем добрым человеком – вот проблема, над которой рассуждает Н. Самвелян.

Автор, размышляя о доброте, перебирая один толковый словарь за другим, как бусинки на ниточку, нанизывает всё новые и новые определения, кто такой добрый человек.

Н. Самвелян считает, что добрым является тот, кто не только мыслит масштабно, но и действует. Но, по мнению автора, культура действий невозможна без культуры чувств, без душевной чуткости человека.

Я разделяю позицию Н. Самвеляна и согласен со всеми словарными определениями доброты, которые приводит в тексте автор, но имею и свой взгляд на тот вопрос, кого мы называем добрым. Это, по–моему, человек, делающий добро другим людям, отзывчивый, гуманный.

В рассказе Л. Улицкой показана история с подаренными часами. Главным героем автор считает слепого деда: именно он в трудную минуту жизни помог правнучке. Л. Улицкая подчеркивает душевную чуткость этого человека. Он слеп, а «увидел», как Диана взяла часы. Когда она вернулась домой, зажав в ладони то, что осталось от них, прадед без слов понял, что случилось. Желание помочь девочке было настолько сильным, что бывший часовой мастер совершил чудо: он починил часы! На вопрос внучки о том, что он прозрел, дед шепотом ответил, что видит в происходящем «только самое главное». В тот день этим «главным» была для него трагедия правнучки!

Я восхищаюсь героем Л. Улицкой. Каким душевным тактом и чутьем надо обладать, чтобы почувствовать горе маленького человека! Хочется к ярким словам американского писателя Кристиана Боуви, утверждавшего, что «доброта – язык, на котором немые могут говорить и который глухие могут слышать», добавить, «а слепые

могут видеть»!

Былая слава и нынешнее одиночество

Былая слава и нынешнее одиночество – вот проблема, над которой размышляет Татьяна Толстая.

Данный социально–нравственный вопрос весьма актуален на протяжении длительного времени. Многие писатели, поэты, философы и общественные деятели рассуждали и рассуждают над ним.

Многие люди, считает автор, которые когда-то были знамениты и популярны, «купались» в славе и имели толпы поклонников, к концу своей жизни остаются совсем одни, всеми забытые и никому не нужные.

Я разделяю позицию автора. Действительно, одиночество — тяжёлый удел большинства знаменитостей. Люди, которые когда-то были популярны и известны на всю страну, мир, состарившись, остаются в лучшем случае только в кругу семьи. И им очень трудно смириться со своей ненужностью.

Вспомним жизнь известного актёра Георгия Вицина. К концу своих дней от его поклонников и былой славы не осталось и следа. Актер очень переживал свое забвение. В последний путь его пришли проводить лишь любимая жена, дочь и несколько старушек–соседок.

Ещё одним ярким примером является судьба Семёна Фарады. Всеми забытый, он несколько лет пролежал прикованный к постели. Его семье с трудом удавалось собирать деньги на дорогие лекарства. И хотя о беде известного актёра тогда не раз писали газеты, всё, чем общество «сподобилось» ему помочь – тысяча рублей, выплачиваемые российской Гильдией актёров. Представляю, как обидно было осознавать это бывшему любимцу публики.

Таким образом, могу сделать вывод, что людям, которые познали славу, рукоплескание толпы, в несколько раз сложнее принять своё одиночество.

Что такое настоящая благодарность

Что такое настоящая благодарность — вот проблема, на которую пытается ответить И. А. Ильин в своем эссе.

Автора текста волнует, что современное человечество не ценит прекрасного, естественного в мире. Большинство людей, с негодованием говорит И. Ильин, наделены завистью, жадностью. Они мало знают о благодарности.

По мнению автора, настоящая благодарность, которой необходимо учиться, — это доброе, живое сердце, отвечающее на любовь любовью, радостью на доброту, очищающее душу от зависти и ненависти.

Я полностью разделяю точку зрения автора, так как считаю, что проявлять благодарность необходимо без слов, главное, чтобы это был ответ сердца на доброту.

В произведении В. Распутина “Уроки французского” герой был благодарен своей учительнице Лидии Михайловне за то, что она помогла ему в трудную минуту. А она и не могла поступить иначе, потому что имела доброе сердце. Долгие годы мальчик, а потом уже знаменитый российский прозаик, будет с великой благодарностью помнить эту женщину и прославит её поступок в своем рассказе.

В современной кинематографии подобная проблема поднимается часто. В фильме “За имя моё” маленькая девочка, которую все презирали и называли Фашисткой, была благодарна священнику, давшему ей при крещении имя Анна. Для неё это многое значило, и она открыла батюшке свою душу. Получается, благодарность — это потребность ответить добром на добро.

О богатстве внутреннего мира человека

Каждый ли человек, обладая богатым внутренним миром, может быть необыкновенным — вот вопрос, над которым рассуждает автор эссе.

Проблема эта вечная, так как размышлял над ней не один человек на протяжении столетий. Спорим об этом и мы. Значит, проблема эта актуальная.

Автор раньше думал, что внутренний мир — это мир культуры, искусства, поэзии, который бывает только у высокообразованных людей. Но оказалось, что это не так. Полуграмотная старуха, городской мальчишка, приехавший на отдых в деревню, открыли для Н. Долиной такую глубину терпимости и доброты, человеческого понимания, какую не часто найдёшь в самой образованной среде. Автор пришла к выводу, что каждый человек при желании может иметь богатый внутренний мир.

Я полностью с этим согласна. Ведь все люди разные, а вместе с ними и разнообразен их внутренний мир, то самое духовное богатство, которое таит в душе человека много ценных качеств.

Иоганн Вольфганг Гёте прожил на свете восемьдесят два года, наполненных неустанной и разнообразной деятельностью. Поэт, драматург, романист, Гёте был также неплохим художником и весьма серьёзным учёным—естествоиспытателем. Широта умственного кругозора Гёте была необыкновенной. Не было такого жизненного явления, которое не привлекло бы его внимания.

Жизнь Д. С. Лихачёва, русского академика, деятеля искусств, публициста, также является примером богатого внутреннего мира человека. Прежде всего, Д. С. Лихачёв — это талантливый человек. Он всегда был искренен по отношению к своему делу, поэтому плоды его труда восхищают и радуют многих людей.

На примерах этих и других знаменитых людей мы должны учиться, подражать им.

Ослабление патриотизма в российском обществе

Юрий Михайлович Поляков — русский писатель, кандидат филологических наук, главный редактор «Литературной газеты» в своем эссе рассуждает над проблемой ослабления патриотизма в российском обществе, связанного с тем, что мои современники не хотят служить в армии, выражаясь красиво, приносить свои жизни на алтарь Отечества.

Эта социальная и нравственная проблема не нова. Вспомним бедного героя Л. Н. Толстого из рассказа «После бала» или его «товарища» по беде, героя повести А. И. Куприна «Поединок», которых жестоко наказывают за то, что они не желают служить в российской армии. Советская литература тоже богата подобными примерами. Перелистываю произведения Ю. М. Короткова («Седой»), И. П. Гольперина («Сукин сын») и убеждаюсь, что положение солдат 19-го века незначительно отличается от участи защитников Отчизны 21-го века.

Поразительно, но в защиту армии выступает сейчас человек, который первым поднял голос против дедовщины. Ю. Поляков, автор повести "Сто дней до приказа", которую в свое время не пропустила военная цензура, своей книгой тогда потрепал немало нервов не только знаменитым генералам, но и бедным матерям, прочитавшим правду о том, как служат их мальчики. Если такой обличитель российской армии начал убеждать своих читателей, что служить необходимо, защита Отечества — долг каждого гражданина, «смуты, самозванство, по-дурацки проигранные войны — следствие ослабления патриотизма», то, действительно, что-то в нашем обществе, а может, и в армии изменилось.

Несмотря на иронию, которую вы, думаю, уловили в моих предыдущих строках, я разделяю точку зрения автора эссе. Кто, как ни мы, встанет на защиту Отчизны? Кто, как ни мы, при необходимости принесет свои жизни на алтарь Отечества? Служить в армии, я уверен, должен каждый. Да и «страшилки» о дедовщине, которая якобы прижилась в казармах, очень преувеличены. У меня есть друг, он офицер, который 2–3 раза в неделю дежурит в своей роте, не обучая солдатиков премудростям военной службы, а охраняя их покой и днем и ночью...

Недавно в Интернете я зашел на страничку журналиста «Комсомольской правды» Александра Юрьевича Костинского. Он собирает свидетельства очевидцев, фотографии и рисунки из дембельских альбомов, солдатских писем о современной армии. И я был удивлен: наравне со «страшилками» о буднях воинства соседствуют рассказы очевидцев, доказывающие, что армия меняется, а как следствие — патриотизм укрепляется.

Счастье – в гармонии личности

«Я писал так, как хотел и о чем хотел», — говорил о себе Виктор Сергеевич Розов, автор около 20 пьес в жанре социально-психологической драмы. Они шли практически во всех театрах страны, их ставили Эфрос, Ефремов, Товстоногов. Любовь к простым житейским истинам и внимание к юношеским характерам — все это фирменный стиль драматурга. Именно поэтому размышления Виктора Розова о счастье будут интересны читателям всех возрастов. В своем эссе автор ставит и пытается разрешить проблему человеческого счастья.

Несомненно, вопрос, над которым размышляет В. Розов, относится к категории нравственных. Сколько существует людей, хороших и плохих, у каждого свое видение счастья. Данная проблема очень актуальна: пресса, телевидение, Интернет буквально переполнены информацией о том, что люди бьются над решением вопроса, что такое счастье и как его достичь.

Виктор Сергеевич Розов, размышляя над поставленной проблемой, предполагает, что счастье — это удобная квартира, хорошая еда, нарядная одежда, отменное здоровье. Но это все не главное, потому что у автора текста четко сформулирована другая позиция: счастье «кроется в гармонии личности», когда человек живет в ладу с самим собой.

Я не во всем разделяю точку зрения знаменитого драматурга. То, что счастье — это не огромный дом с голубым бассейном, не одежда из самых дорогих бутиков, убеждают нас десятки сериалов, где героини-золушки, найдя себе принца во дворце, оказываются глубоко несчастными. Не случайно стала уже крылатой фраза «Богатые тоже плачут».

Но ведь и бедные плачут... Может, правда, как предлагает В. Розов, вступить каждому из нас в бой с самим собой. Но ради чего? Ради счастья, которое рукотворно. А рукотворно ли? На память приходят слова из дневника известной поэтессы Инны Кабыш, опубликованного в журнале «Огонек»: «Человек — кузнец своего счастья — это бред. Счастье нельзя выковать, завоевать, построить. Это несчастье нужно ковать, а счастье уже есть. Это гидроэлектростанцию нужно строить, а река уже есть. Счастье нерукотворно: оно не дело рук, а дело глаз: нужно увидеть, что эти полыньи, проруби, трещины и есть река. Что этот мужчина, страна, век — и есть счастье. Счастье — это не когда все хорошо, а когда — все!» Вот эта точка зрения на счастье мне импонирует.

Нравственное значение памяти

Известнейший публицист и ученый Д. С. Лихачев затрагивает в своем тексте проблему нравственного значения памяти.

Вопрос этот для человечества вечный. Кто только из философов, писателей, поэтов не размышлял о нем! По меткому замечанию А. С. Пушкина, народ, не помнящий своего прошлого, не имеет будущего...

Проблема, рассматриваемая автором, очень злободневна. Как часто дома и в школе мы слышим от старших призывы не быть «иванами, не помнящими родства»...

Д. С. Лихачев, рассуждая о том, что памятью обладает и лист бумаги, и камень, и некоторые растения, и, конечно, человек. Автор приходит к выводу, что память для человека имеет нравственное значение. Д. С. Лихачев ставит знак равенства между вечными человеческими категориями: совесть и память. Великий гуманист современности дает в своем эссе мудрые советы, как «воспитаться в моральном климате памяти».

Я разделяю точку зрения автора в том, что память имеет огромное нравственное значение.

Вспоминаю рассказ В. П. Астафьева «Фотография, на которой меня нет», особенно заключительные строки его о деревенских фотографиях, по мнению автора, этой своеобразной летописи нашего народа, настенной его истории.

К проблеме памяти, как нравственной категории, обращаются и мои современники, авторы альманахов «Вдохновение», выпускаемые Министерством образования края. В одном из них нахожу стихотворение школьницы из Ставрополя, отрывком из которого и хочу закончить свою работу:

Не забыть того, что было,
Не узнать, что будет вновь,
Все, скользя, в беззвучье плыло, —
И потеря, и любовь.
И не вспомнить, что не знаешь,
Не сберечь того, что нет...

О нравственной победе над собой

Человек способен руководить своими чувствами, имеет нравственные силы побороть алкоголизм, — вот проблема, над которой рассуждает Д. Новоселов.

Автор на примере героя, вернувшегося из мест заключения, показывает нам, как важно искоренять вредные привычки, бороться с порочными инстинктами. Ведь что бы было, если бы отец не бросил пить?! Д. Новоселов уверен, что тот никогда бы не нашел взаимопонимания с сыном.

Алкоголизм — это одна из главных социальных трагедий, приносящая множество проблем в каждую семью. Суметь побороть свой недуг — это совершить поступок, действительно, заслуживающий уважения. В этом уверен автор.

Я полностью согласен с мнением Д. Новоселова. Судьба человека, который не может одолеть свои вредные привычки, трагична. А если герой победил свой нравственный недуг, как персонаж рассказа, сколько счастливых моментов подарит ему жизнь!

Ярким примером трагической судьбы человека, не способного руководить своими чувствами, является жизнь великого актера, мастера авторской песни Владимира Высоцкого. Его творчество знаменито на весь мир, а песни популярны и по сей день. Но он не смог подавить в себе тягу к спиртному и наркотикам, не смог выбраться из «колеи», края которой «скользки и высоки»...

Не менее ярким примером трагедии человека, не сумевшей справиться со своими порочными инстинктами, является жизнь великого писателя Стивена Кинга. Его романы известны во всем мире, по ним сняты не менее популярные кинофильмы. Но именно то, что писатель не смог справиться с тягой к наркотикам, и привело его к нравственной гибели.

О гуманизме

Гуманизм – вот центральная проблема, которую ставит в тексте известный советский писатель Константин Симонов.

Сколько существует человечество, столько и идут рядом эти моральные категории: человеколюбие и жестокость, доброта и злоба. «Гуманизм – это то единственное, что, наверное, осталось от ушедших в небытие народов и цивилизаций...» — писал А. Н. Толстой.

Автор, участник Великой Отечественной войны, писатель, создавший незабываемые военные полотна, преклоняется перед подвигом югославской старухи Марии Джокич. Голодная, ослабленная, оглушённая взрывом старая вдова считает своим долгом похоронить русского солдата. Её не пугают ни выстрелы, ни разрывы мин...Самое дорогое, что было у женщины, восковая свеча, хранившаяся у неё со дня свадьбы, была воткнута в изголовье могилы советского воина и зажжена вдовой.

Я вслед за автором склоняю голову перед героиней К. Симонова.

Поступок югославской вдовы напомнил мне историю русской женщины Марии, которая не только повторила подвиг Марии Джокич, но и в нравственном плане превзошла её. В одном из подвалов сожжённой родной деревни она нашла раненого немецкого солдата. Первое желание женщины было убить его, убить потому, что немцы безжалостно уничтожили её мужа, сына, угнали в рабство всех односельчан, но сердце матери, доброе сердце женщины, не позволили Марии сделать этого. Она ухаживала за немецким солдатом и, когда тот умер, оплакивала его, как собственного сына.

В мировой истории есть масса подобных примеров. Вспомним Анри Дюнан, обыкновенного швейцарского предпринимателя, который был потрясён результатом страшного побоища, устроенного войсками Наполеона. Он поднял на помощь раненым всех местных жителей. «Все мы братья», — кричал Анри, помогая и итальянцам, и французам. Позже Анри Дюнан организовал Всемирную организацию Красного Креста и Красного Полумесяца, оказывающую помощь нуждающимся и в наши дни.

Таким образом, гуманизм жил и живёт в душах добрых людей...

О смысле человеческого бытия

Для чего человек живет, в чем смысл человеческого бытия – вот проблема, над которой размышляет в рассказе «Господин из Сан-Франциско» Нобелевский лауреат, русский писатель И. А. Бунин.

Зачем и для чего жить? Это один из острейших вопросов, над которым спорили, спорят и будут спорить философы, писатели, поэты. Им интересовались как Сократ, так и Бердяев, как Гомер, так и Гумилев.

Иван Александрович Бунин, рисуя своего безымянного героя, достигшего убогой цели, заработавшего миллион и отправившегося в престижное и дорогостоящее путешествие в Европу, изображает американца бесцветным, чопорным и равнодушным человеком. Автору, на мой взгляд, жаль этого крепкого старика, но и, сочувствуя ему, Бунин однозначно осуждает героя. Жизнь без смысла, путешествие без цели приводят господина из Сан-Франциско к неожиданному трагическому концу. Автор доказывает, что погоня за деньгами не только убивает в герое рассказа индивидуальность, но и не позволяет найти той цели в жизни, к которой обязан стремиться человек, желающий оставить след на земле. Ничего после смерти миллионера не остается в памяти людей.

Я разделяю точку зрения И. А. Бунина: жизнь без цели – это пустое существование. В пример приведу героев рассказа Максима Горького "Старуха Изергиль".

Ларра, сын женщины и орла, равнодушный, гордый, ненавидящий всех вокруг, живущий только для себя. Он, никому не сделавший добра, остается в памяти людей как символ бессмысленного, бесцельного существования.

Другой герой этого рассказа, Данко, живет и погибает ради спасения людей. Ничего он не жалеет для них. В самую страшную минуту для племени, когда решается вопрос жизни и смерти, Данко, разорвав руками грудь, достает свое пламенно горящее сердце и, освещая им путь, выводит соплеменников из «гиблого» болота.

Я вслед за М. Горьким утверждаю, что человек живет ради других людей. В этом и состоит смысл человеческого бытия.

Крик – это проявление человеческой слабости

Крик – это проявление человеческой слабости. Вот проблема, над которой рассуждает С. Львов.

Автор с негодованием описывает жизненные ситуации, когда люди пытаются решить свои проблемы с помощью крика. Он рассказывает о матери, казалось бы, из благополучной семьи, которая воспитывает детей так, что «это слышно сквозь двери, окна, стены». Какие слова она бросает в адрес своих маленьких дочек: «Идиотка! Убью!». С. Львов использует яркое сравнение, когда говорит, что лай собаки, разбуженной этой мамашей, «звучит интеллигентнее этого крика». По мнению автора, бесконечно опасен крик в педагогическом коллективе. Говоря о работе тренера, «мастера своего дела», С. Львов подчеркивает его грубость и несдержанность. Публицист уверен: так работать с детьми и подростками нельзя.

Крик, считает автор, — «маска профессиональной некомпетентности», признак усталости и слабости. Своим криком люди прикрывают неумение работать, «симулируют активную деятельность, которой на самом деле нет».

Трудно не согласиться с автором. Ведь крик – это проявление человеческой слабости, признак духовной деградации кричащего человека.

Вспомним, к примеру, рассказ А. П. Чехова «Ионыч», главный герой которого, замечательный врач, со временем утратил свои лучшие человеческие качества, забыл об этике врача. Он постоянно кричит на своих пациентов, грубит им, забыв о том, что обязан помогать больным.

Градоначальник Угрюм–Бурчеев, герой романа «История одного города» М. Е. Салтыкова–Щедрина, также является ярким примером грубости и несдержанности. По всем его владениям постоянно разносится ужасный крик градоначальника, заставляющий людей дрожать и беспрекословно выполнять его бессмысленные приказы. А чего еще ждать от этого «идиота», как характеризовал его автор? Но ведь мамаша, героиня текста С. Львова, в умственном плане нормальный человек...

Таким образом, могу сделать вывод о том, что крик относится к одним из наших главных недостатков, обусловленных проявлением слабости, усталости, профессиональной некомпетентности.

Нина Загудаева, ученица 10 класса

Роль дружбы в жизни каждого человека

Роль дружбы в жизни каждого человека — вот проблема, которую поднимает известная русская писательница и публицист.

Татьяна Тесс делится своими горьким недоумением о том, почему в наши дни выпускники не умеют по-настоящему дружить. Она предполагает, что нити, которые их связывают, слишком слабы. Учитель литературы Николай Николаевич рассказывает ей историю из своей жизни, историю настоящей дружбы, которая научила его «никогда не уходить от ответственности» за то, что сделал.

Автор считает, что рассказ учителя — подтверждение тому, что есть люди, для которых дружба не является пустым словом и имеет очень большое значение в жизни.

Я согласна с Татьяной Тесс. Дружба неотъемлемая часть нашей жизни, не случайно русская пословица гласит: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей».

Главный герой одноименной повести Николая Васильевича Гоголя Тарас Бульба говорил, что «товарищество выше семьи, выше родства по крови, выше всего земного».

Вспоминаю двух героев романа И. А. Гончарова «Обломов»: Андрея Штольца и Илью Обломова. Люди очень разные по складу характера, по цели в жизни, но они были настоящими друзьями.

Таким образом, могу сделать вывод, что дружба в жизни человека играет важное значение.

Отношение к времени, в которое ты живешь

Стоит ли гордиться временем, в которое ты живешь, — вот проблема, над которой рассуждает В. Тендряков.

Размышляя над этим вопросом, автор приводит высказывание В. Г. Белинского, сказавшего когда-то, что завидует своим внукам и правнукам, которые будут жить в сороковые годы будущего столетия. Ошибся великий критик. Завидовать потомкам поры самой жестокой из войн в истории человечества было нечему, а вот гордиться!.. В. Тендряков считает, чтобы хоть как-нибудь понять настоящее и будущее, следует обратиться к прошлому, уловить в нем те моменты, которыми гордились люди.

По мнению автора, ни одно время, если пристальней взглядеться, не счастливее нашего? Но в каждой эпохе есть чем гордиться.

Я разделяю точку зрения В. Тендрякова. Время, как и родину, не выбирают. Идеальных эпох не бывает, и

нужно любить и хранить в памяти то время, в которое нам суждено родиться и жить.

Вспоминаю фильм, снятый Андреем Малюковым, «Мы из будущего», в котором мои современники фантастическим образом попадают в прошлое, как раз в самый разгар Великой Отечественной войны. Совсем ещё мальчишки, они познали, что такое война, увидели, как люди совершают поступки, которыми может гордиться страна. Вернувшись в своё время, парни кардинально поменяли отношение к настоящему, пересмотрели свои взгляды.

Многое говорят о нашем времени. Кто-то восхваляет его, а кто-то ругает. Но это наше Время! Наша жизнь! И нам есть чем гордиться: и победа сборной России по хоккею на чемпионате мира, и прекрасное выступление на Интервидении бурановских бабушек, и подвиг Сергея Солнечникова...

Таким образом, могу сделать вывод, что временем, в которое живешь, стоит гордиться.

О терпимости к другим людям

Терпимость к другим людям – необходимая в обществе вещь. Вот нравственная проблема, над которой размышляет автор.

Юрий Лотман, известный филолог, рассуждает в эссе о том, что всем нам необходимо быть терпимее по отношению друг к другу. Автор очень уместно вводит в повествование образ корабля – земного шара. Эмоционально и взволнованно Ю. Лотман говорит, что в эпоху национальной вражды именно терпимость является необходимым свойством для выживания нации на едином корабле под названием «Земля».

Автор уверен, что мы обязаны проявлять терпимость не только к тем людям, кто сдержан, умен, образован, но и к тем, кто этими качествами не обладает.

Я разделяю авторскую позицию.

Вспоминаю произведение А. Островского «Гроза», где уважаемые люди города, купец Дикой и купчиха Кабаниха, проявляли яркие примеры нетерпимости. Для них правым было только собственное мнение. К чему привела их нетерпимость, думаю, знает каждый старшеклассник. Искалеченные судьбы собственных детей и племянников, самоубийство Катерины...

Я живу на Северном Кавказе и не раз видел, как лишь из одной только нечаянно оброненной фразы могла тут же возникнуть драка или потасовка.

Как нам все необходима терпимость друг к другу!

Устарело ли на сегодня понятие чести?

Устарело ли на сегодня понятие чести – вот вопрос, над которым рассуждает известный российский писатель Даниил Гранин.

Эта нравственная проблема существует в мире с давних пор. Об этом говорят примеры из классических произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого, для героев которых не было выше понятия, чем честь дворянина. К сожалению, многие мои современники считают понятие чести несовременным...

Автор текста полагает, что честь, которая даётся “человеку однажды, вместе с именем”, устареть не может, несмотря на то что слово «честь» на сегодняшний день заменено более высоким понятием – принципиальность.

Я разделяю точку зрения Д. Гранина.

Вспоминаю героя пушкинского романа “Капитанская дочка” Петра Гринёва, который, несмотря на молодость, во время пугачёвского бунта показал себя человеком чести и долга. На всю жизнь он запомнил слова отца: “Береги платье снова, а честь смолоду”.

И в наши дни понятие чести не устарело. В памяти народа остается подвиг роты псковских десантников, которые ценой собственной жизни остановили две с половиной тысячи озлобленных членов бандитского формирования. Честь русского солдата и офицера в те часы была для них превыше всего!

Свои размышления о том, устарело ли на сегодня понятие чести, хочу закончить словами французского драматурга Пьера Карнеля:

Я всякую беду согласен перенести,

Но я не соглашусь, чтоб пострадала честь.

Проблема взяточничества

Взяточничество – вот проблема, над которой рассуждает автор текста.

В. Солоухин с негодованием говорит о том, что коррупция ещё со времен формирования древнерусского

государства была и остается неотъемлемой частью общества: она бессмертна, благодаря своему «дьявольскому дружелюбию». И сегодня, по мнению автора, просто невозможно представить себе Россию без корыстных и алчных чиновников. Для многих из нас взятка стала ничем иным, как денежными знаками внимания, борьба с которыми уменьшает лишь их количество, но увеличивает сумму.

Взятничество, считает В. Солоухин, — это бич современности.

Трудно не согласиться с автором. Ведь на сегодняшний день коррупция для нашей страны — это своеобразная форма самого распространенного «лёгкого наркотика». Страшно представить, что может произойти, если взятки легализовать!

СМИ буквально переполнены сообщениями, в которых затрагивается данный вопрос. К примеру, совсем недавно за взятничество был задержан офицер МЧС по Северному округу Москвы Андрей Аршинов. Он вымогал деньги у коммерсантов, которые выиграли многомиллионный тендер на установку пожарного оборудования.

И как хитер был современный взяточник! Так икажется, что школу мздоимства он прошел под руководством героя комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». Городничий Сквозник — Дмухановский, мздоимец и казнокрад, обманувший на своём веку трёх губернаторов, был убеждён, что любые проблемы можно решить с помощью денег и умения «пустить пыль в глаза».

Таким образом, могу сделать вывод о том, что на протяжении многих столетий проблема взяточничества была и остается злободневной для российского общества.

Проблема благородства

Что такое благородство — вот проблема, которую поднимает Ю. Цетлин.

Этот нравственный вопрос, вызывавший полемику в прошлые века, толкавший на дуэли сотни хороших и плохих людей, актуален и по сей день. В наше время, считает автор, очень мало благородных людей, способных бескорыстно помогать другим. Для нас, молодых, по его мнению, ярким примером поистине благородного человека должен быть Дон Кихот. Его желание бороться со злом и несправедливостью есть фундамент истинного благородства.

Ю. Цетлин считает, что человеку «надо уметь при всех обстоятельствах оставаться честным, непоколебимым, гордым», гуманным и великодушным.

Я полностью согласен с мнением автора текста: благородного человека отличает искренняя любовь к людям, желание помогать им, способность сочувствовать, сопереживать, а для этого необходимо иметь чувство собственного достоинства и чувство долга, честь и гордость.

Истинно благородного человека описал Л. Н. Толстым в романе-эпопее «Война и мир». Писатель наделил одного из главных героев своего произведения, Андрея Болконского, не только внешним благородством, но и внутренним, которое он открыл в себе не сразу. Андрею Болконскому пришлось многое пережить, многое переосмыслить, прежде чем он смог простить своего врага Анатоля Курагина, интригана и предателя, беспомощно лежащего на операционном столе во время Бородинской битвы. Видя этого глубоко страдающего человека, только что потерявшего ногу, Болконский уже не испытывал к нему ненависти. Вот оно, истинное благородство!

Всем нам, молодым, девизом своей жизни надо считать слова поэта Андрея Дементьева: «Совесь, Благородство и Достоинство — вот оно мое святое воинство!»

О проблеме хамства

Бессилие человека перед невоспитанностью и хамством — вот проблема, над которой рассуждает автор.

Этот морально — этический вопрос актуален в наши дни. С этим явлением мы встречаемся везде: в транспорте, в магазине, на улице, — и никак не можем его побороть!

И. Иванова считает, что хамство есть не что иное, как грубость, наглость, нахальство вместе взятые, но при этом оно, опирающееся на беззаконность, имеет возможность унижать и не испытывать сопротивления со стороны унижаемого.

Я разделяю точку зрения автора: хамство — настоящий феномен нашей жизни! Этим, казалось бы, уникальным талантом оскорблять человека, не произнося при этом очевидных грубостей и не переходя определенную черту, за которой может стоять открытый конфликт, сегодня обладает просто удивительное количество людей.

Яркий пример беззащитности человека от хамства нахожу в стихотворении Андрея Дементьева:

У меня от хамства нет защиты.

И на этот раз оно сильней.

Звонкие хрусталики разбиты –

Позывные доброты моей...

Недавно в газете «Пятница» прочитала статью, в которой рассказывалось о неосознанном, невидимом, казалось бы, хамстве, которое может проявляться в виде непродуманности, черствости, глупости. Не зря говорится, что «точность – вежливость королей». Сказать одно — и не выполнить обещание, договориться о встрече — и опоздать или, вообще, забыть об этом – это стало нормой. За такими «безобидными» поступками хамство прячется, камуфлируясь под случайность.

О проблеме шовинизма

Опасность шовинизма, зарождающегося в российском обществе, — вот проблема, которую поднимает автор текста.

Вопрос этот рожден не сегодня. Вспомним Германию 30-х годов прошлого столетия, где превосходство арийской расы над другими стало ядром национальной политики. К чему это привело, знает каждый человек на Земле. К сожалению, шовинизм, как раковая опухоль, поражает Россию. Эта социальная проблема очень злободневна.

Автор заостряет поставленный вопрос, приводя яркие факты жестокости моих современников на почве межнациональной вражды. Свою позицию по отношению к происходящему он формирует в самом начале текста словами: «Страшно. Мерзко. Чудовищно ...»

Я, несомненно, разделяю точку зрения И. Руденко, потому что живу на Кавказе и не понаслышке знаю, что такое национальная рознь.

Сколько людей приехало к нам в город, покинув родные дома, потому что в республиках, где они проживали, действовал лозунг: «Чечня – для чеченцев», «Кабарда — для кабардинцев»...

Плохо, что этот лозунг начинает быть актуальным и в таких городах, как мой родной Зеленокумск. Газета «Панорама нашей жизни» недавно рассказала о драке, произошедшей в кафе «Эдем». Причина ее — межнациональная рознь. А результат? Десятки доставленных в больницу... А главное, недоверие и злоба, поселившиеся в душах моих земляков разных национальностей.

Таким образом, о проблеме, поднятой автором, я могу сказать его же словами: «Страшно. Мерзко. Чудовищно ...»

Проблема мужества

Мужество людей, проявленное в экстремальной ситуации, — вот проблема, над которой рассуждает Вячеслав Дёгтев в рассказе «Крест».

Нравственный вопрос, поднимаемый автором, относится к категории вечных. Ещё Аристотель писал: «Мужественным называется тот, кто безбоязненно идёт навстречу прекрасной смерти».

Вячеслав Дёгтев, изображая осуждённых священнослужителей, закрытых в трюмы затопляемого корабля, показывает, что вначале они начинают кричать. Но мощный бас одного из монахов призвал их в этот смертельный час сплотиться в молитве. И тогда эти мужественные люди запели. По словам автора «...тюрьма превратилась в храм...». «Сливаясь, голоса звучали так мощно и так слаженно, что аж дрожала, вибрировала палуба. Всю страсть и любовь к жизни, всю веру в Высшую Справедливость вложили монахи в последний свой псалом». В. Дёгтев, на мой взгляд, гордится мужеством и волей этих людей.

Я разделяю позицию автора.

Как эти священнослужители православной церкви напоминают мне великого старообрядца протопопа Аввакума, который за свою веру мужественно принял мученическую прекрасную смерть.

В «Комсомольской правде» недавно прочёл рассказ об участнике афганской войны Сергее Пёрышкине. Захваченный в плен душманами, он отказался принять мусульманскую веру, остался христианином, за что и был казнен.

Таким образом, могу сделать вывод, что человек мужественный верен своему Слову, Делу, Вере даже перед лицом смерти!

Проблема роскоши, разъедающей душу человека

Стремление к роскоши, изъедающее душу человека, — вот проблема, над которой размышляет С.

Соловейчик.

Нравственный вопрос, поставленный в тексте, является одним из вечных в литературе. Еще в Библии говорилось, что «корень всех зол есть сребролюбие», позволяющее жить в роскоши. Особенно злободневной эта проблема стала в наши дни, когда сотни людей, живущих в роскоши, противостоят тысячам, прозябающим в нищете.

Автор текста, уделяя много внимания рассуждению о том, как бедные завидуют жизни богатых, всего несколько строк отводит на рассказ о жизни последних. Они, на его взгляд, несчастливы: роскошь не помогла им ни в выборе любимого (а чаще помешала), ни в поиске дела всей жизни, не дала простого человеческого покоя. Богатство, считает автор, «убивает душу».

Я разделяю точку зрения С. Соловейчика: богатые люди очень редко бывают счастливыми.

Вспоминаю слова Августина Блаженного, христианского писателя, философа, богослова, одного из отцов церкви: «Вы ослеплены золотом, сверкающим в доме богатых; вы, конечно, видите, что они имеют, но вы не видите, чего им недостает».

В качестве другого примера хочу привести рассказ А. П. Чехова «Анна на шее», показывающий, как добрая, очаровательная девушка, выйдя замуж за старика и окунувшись в роскошь, изменилась, стала черствой, сухой, забыла о некогда любимых братьях и отце.

Таким образом, могу сделать вывод, что жажда золота иссушает сердца, они замыкаются для сострадания, не внимают голосу дружбы, разрывают даже кровные узы.

Проблема уникальности каждого человека

Индивидуальность человека, его уникальность и непохожесть на других людей — вот проблема, над которой рассуждает автор.

Этому психологическому вопросу уделяли и уделяют внимание философы и психологи, писатели и педагоги. Самой яркой книгой, помогающей человеку познать собственное «я», считается произведение Дейла Карнеги «Как завоевать друзей». Она очень популярна и в наши дни, так как многим людям хочется разобраться в себе.

Ю. Лотман считает, что каждый человек индивидуален, «он один такой, и другого такого же нет». По мнению автора, мой современник не понимает этого, у него «закрываются глаза и уши»: он слышит и видит только себя.

Я разделяю точку зрения автора.

Действительно, ярко индивидуальны и герои А. С. Пушкина Татьяна Ларина и Евгений Онегин, и мои любимые персонажи романа Л. Толстого «Война и мир» Наташа Ростова и Андрей Болконский. Их ни с кем не спутаешь!

Но я не согласна с точкой зрения Юрия Лотмана в том, что у нас, молодых людей, «закрываются глаза и уши». Неправда! Мы «не глухие» и «не слепые»! Я, например, пытаюсь разобраться в себе, читаю специальную литературу. Моей любимой книгой является труд психолога Николая Козлова «Как относиться к себе и людям, или практическая психология на каждый день». Думаю, что название произведения говорит за себя...

Таким образом, могу сделать вывод, что каждый человек уникален сам по себе. На память приходят великолепные слова В. А. Жуковского:

При мысли великой, что я человек,
Всегда возвышаюсь душою...

Проблема глупости

Известный российский писатель Валентин Распутин рассуждает в эссе над проблемой глупости.

Автор с волнением говорит, что во все времена на Руси было много неумных людей. А как современная Россия славится глупостью! Сильна наша глупость, убежден В. Распутин, и бесчисленны её убежища; и даже у самых умных людей отведены для неё уютные уголки.

Но автор считает, что бороться с глупостью на Руси умели, да и сейчас умеют.

Трудно не согласиться с сибирским писателем. Ведь, действительно, у глупости нет границ: она всеобъемлюща, без неё уже просто невозможно представить современное общество. Многие литературные деятели затрагивают в своих произведениях эту проблему.

Вспомним, к примеру, «Историю одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина. В ней читателям представлена целая галерея градоначальников, приказы и решения которых поражают своей нелепостью и глупостью. Чего

стоит только решение Угрюм–Бурчеева разорить богатый город ради того, чтобы повернуть реку вспять.

Читаешь «Историю одного города» и невольно сравниваешь действия главных героев с «боями» депутатов Государственной Думы: та же ругань, тот же крик. Как похожи крики: «Молчать! Вон из зала! Я вам предоставлю место в Лефортово!» В. Жириновского на одном из заседаний Думы на «Не потерплю!», «Разорю!» Органчика.

Могу сделать вывод, что проходят века, а глупость человеческая остается безграничной. И сколько необходимо сделать нам, чтобы хотя бы в госучреждениях встречалось поменьше неумных людей.

Проблема простоты и скромности

Простота и скромность – вот проблемы, над которыми рассуждает Д. С. Лихачев.

Автор с негодованием повествует о том, что эти качества часто принимают за слабость и нерешительность. И только опыт, считает Д. С. Лихачев, может доказать людям, что простота и скромность – это не слабость и нерешительность, а проявление силы характера. Именно эти качества, считает автор, являются достоинствами человека, главным условием моральной красоты.

Трудно не согласиться с этим замечательным человеком!

Вспомним, например, героиню романа Л. Н. Толстого «Война и мир» княжну Марью Болконскую. Эта девушка была воспитана в строгости, в атмосфере абсолютного порядка, её жизнь не отличалась роскошью и беззаботностью. Однако именно это повлияло на развитие её духовных качеств и внутренней силы, которые помогли княжне Марье, женщине простой и скромной, справиться со многими жизненными неурядицами и найти свое счастье.

Ещё одним ярким примером является судьба четырёхкратного чемпиона по спортивной гимнастике Алексея Немова. Во время афинской Олимпиады он не получил своего заветного пятого «золота», предательски не получил! Но Немов получил то, что дороже любого золота: восхищение болельщиков – восхищение высшей пробы мастерством спортивным и достоинствами человеческими – скромностью и простотой!

Проблема долга

Долг – вот проблема, над которой размышляет Валентин Распутин.

Данный общественно значимый вопрос весьма актуален на протяжении длительного времени. Многие писатели, поэты, философы и общественные деятели рассуждали и рассуждают над ним.

Автор считает, что человек, кем бы он ни был, должен выполнять то, что ему предписано, никогда не забывая о своём долге перед Родиной, обществом, семьёй. К сожалению, многие из нас очень часто пренебрегают своими обязанностями.

С мнением автора трудно не согласиться. Кем бы ты ни был: врачом или военным, учителем или чиновником, — ты обязан исполнять свой долг. Яркие противоположные примеры, подтверждающие сказанное, дала мне только одна неделя апреля 2012 года.

Фактом пренебрежения своими должностными обязанностями является случай, произошедший в Пермском крае. Из детского сада был похищен семилетний мальчик Илья Ярополов. Воспитательница отпустила ребёнка с незнакомой женщиной, совершив, таким образом, должностное преступление.

А вот комбат российской армии, служивший на Дальнем Востоке, исполнил свой долг, проявив истинное мужество. Он накрыл собой гранату, которую обронил его солдат во время учений. Его подчиненные остались живы, а комбат погиб. Майору Сергею Солнечникову присвоено звание Героя России посмертно. В Интернете люди, потрясенные случившимся, оставляют на сайтах свои стихи:

Неловко брошена граната...

Все растерялись, лишь комбат

Накрыл собой и спас солдата...

Погиб. Возврата нет назад.

Вот что значит человек долга!

Проблема памяти

Память – вот главная проблема, которую ставит перед нами советский публицист и драматург Леонид Пантелеев.

Этот вечный вопрос, несомненно, злободневен. Над ним размышляли во все эпохи многие умы

человечества, как представители творческих, научных профессий, так и люди, занятые физическим трудом.

Своё отношение к проблеме памяти автор раскрывает в тексте, описывая танкиста, огромного человека, бережно хранящего крошечный носовой платочек, подаренный ему маленькой девочкой из детского дома в блокадном Ленинграде. Этот офицер прошёл трудными дорогами войны, потерял друзей, близких, но сохранил памятный платочек девочки–ленинградки, подаренный ей умирающей матерью. И не просто сохранил, а исполнил наказ девчурки: помахал в сторону города Петра, стоя у подножия Рейхстага.

Я, безусловно, разделяю позицию Л. Пантелеева: память играет особую нравственную роль в нашей жизни. Казалось бы, что значительного может таить в себе маленький кусочек ткани? А он хранит воспоминания о трагической судьбе жительницы блокадного города, трудном детстве её дочери Лидочки, о радостных победных днях в поверженном Берлине.

К сожалению, не все мои современники так трепетно относятся к памятным годам Священной войны. Нашлись варвары в Таллине, Львове, Кутаиси, которые подняли руку на памятники воинам–освободителям...

Но не всё так плохо с памятью у миллионов бывших граждан СССР. Сколько людей вышло на защиту этих постаментов! Они, протестуя против сноса памятников, не имели личной выгоды, не исполняли чужого приказа, а шли по зову души, совести, желая оставить для своих потомков нечто большее, чем материальные ценности, доказывая, что спустя десятилетия после развала могучей страны, они не стали «иванами, не помнящими родства»...

Проблема покаяния

В заключительном эпизоде рассказа А. С. Пушкина «Станционный смотритель» ставится проблема покаяния.

Грех и покаяние...Вечные человеческие проблемы, поднятые еще в «Книге книг» — Библии. «...покайтесь, ибо приблизится Царство Небесное», — говорится там. Но не все люди живут по христианским обычаям: грешат, а о покаянии забывают, поэтому эта нравственная проблема остается актуальной.

А. С. Пушкин, рассказывая о «прекрасной барыне», посетившей могилу старого смотрителя, словно ставит точку в повествовании: дочка бедного старика не забыла его, специально приехала в родные места. Узнав о смерти отца, Дуня пришла на кладбище и долго лежала не могиле человека, которого она так бесцеречно погубила. Вот она, минута покаяния...

Думаю, автор, жалея своего героя, все-таки чуть–чуть жалеет и оправдывает его легкомысленную дочку: причина ее предательства – Любовь к прекрасному гусару...Я же считаю, что нет Дуне прощения. Ни любовь, ни война, ни стихийные бедствия не должны быть для нас препятствием в осуществлении главного своего нравственного долга, долга перед родителями.

К сожалению, многие сыновья и дочери забывают об этом. Вспомним героиню рассказа К. Паустовского «Телеграмма» Настю. Что мешало этой умной, красивой, доброй женщине проведать старую, больную мать, хоть как-то скрасить ее одинокую старость. Нет, не скрасила... Наверное, так же как и героиня Пушкина, Настя, придя на кладбище, долго лежала на могиле матери, звала любимую, молила о прощении. Но автор не описывает нам этой сцены, видимо, считая, что дочка старой учительницы его не заслужила.

Как не заслужили прощения и многие мои современники, богатые и бедные люди, которые не заботятся о своих родителях, отдают немощных стариков в специальные интернаты. Эти выросшие дети, видимо, забыли, что родителям, кроме чистой постели, тарелки супа, нужны теплые слова, взаимопонимание и любовь рожденных и возвращенных ими детей...

О хулиганстве

С хулиганством можно бороться только сообща — вот проблема, над которой размышляет автор.

В. Распутин с возмущением рассказывает о случае в трамвае, когда хулиганы, не желая оплатить проезд, начали издеваться над кондуктором, а потом и пассажирами. С гордостью автор повествует, как все мужчины, находившиеся в салоне, дали отпор наглым молодым людям, которые, почувствовав силу, быстро убрались восвояси.

Автор, полный уверенности в том, что хулиганы — всегда трусы, утверждает, что их «геройство» гроша ломаного не стоит. И если люди, находящиеся рядом с ними, объединятся, хулиганы тут же спасуют.

Я, безусловно, разделяю точку зрения автора. Действительно, наглости и хулиганству не место в нашем обществе, и мы должны все вместе бороться с подобными явлениями.

Примером может послужить поведение героя повести Юрия Короткова «Седой» Олега, который,

оказавшись в подобной ситуации, выдворил хулиганов из вагона метро.

Оказывается, эта проблема существует не только в России. В одной из британских газет развернулась дискуссия по поводу статьи Джози Н., в которой рассказывалось о том, как однажды в поезд вошла группа граждан, которых читательница называет «отвратительным быдлом, хулиганами и футбольными фанатами». Никто из присутствующих не посмел даже сделать этим бесчинствующим мужчинам замечания, никто не осмелился сказать ни слова, а те от этого безмолвия пассажиров только больше нагтели...

Таким образом, могу сделать вывод, что бороться с хулиганством необходимо сообща и повсеместно.

Проблема самовоспитания

«Человек делает себя таким, каким он хочет быть», — вот проблема, над которой размышляет Л. Серова, тем самым рассматривая вопрос самообразования и самовоспитания.

Этому вопросу уделяли внимание видные русские писатели, философы, педагоги. Н. А. Рубакин, библиограф и писатель, писал: «Без собственных усилий никто никогда своей цели не добивается». Поставленная автором текста общественно значимая проблема актуальна и сегодня: часто можно услышать теледебаты известных людей о том, может ли человек сам себе «сделать биографию».

Автор эссе Л. Серова, приводя известные многим примеры из жизни М. В. Ломоносова, Д. И. Менделеева, И. А. Бунина, убеждает нас, читателей, в том, что человек «сам делает себя таким, каким он хочет быть».

Я разделяю точку зрения автора: от каждого из нас зависит, поднимемся ли мы «до высот знания и профессионального мастерства», как М. В. Ломоносов, или растратим свой талант на мелкие «безделушки», не добившись ничего в жизни.

В доказательство приведу жизнь известного русского писателя Максима Горького. Он закончил всего один класс школы, а стал всемирно известным писателем.

Вспомним известного фотокорреспондента, писателя Василия Пескова, которому недавно исполнилось 80 лет. Он закончил в военные годы всего 9 классов, а как многого добился! Василий Михайлович Песков — лауреат Ленинской премии, премии Президента России, награжден пятью советскими орденами и российскими наградами. Он получил «Золотое перо России», ему присуждены почетные премии имени М. Кольцова, имени М. Пришвина. Можно сделать вывод, что В. М. Песков сам себе «сделал биографию».

Или пример другого плана. Лет пять назад нашу школу закончил юноша, которому все предсказывали блестящее будущее. Увы, предсказания не сбылись: московский университет, престижная профессия, интересная работа не стали уделом молодого человека. Отсутствие маминого попечительства, неумение добиваться поставленной цели сделали свое дело: «мотается» по Москве мой земляк в качестве таксиста, перебивается случайными заработками, и все потому, что не смог сделать себя таким, каким мечтал...

Отцы и дети. Проблемы молодежи

Может ли человек принести себя в жертву?

Может ли человек принести себя в жертву ради другого человека — вот вопрос, над которым размышляет автор.

Данную проблему рассказчик раскрывает на примере конкретного случая из жизни. Истории этой уже более пяти веков! А она продолжает волновать людей, потому что рассказывает о бескорыстии и жертвенности. Один из талантливых братьев Дюрер из поселка близ Нюрнберга пожертвовал собой ради того, чтобы его брат Альбрехт выучился и стал знаменитым художником. Каждое слово рассказчика пронизано чувством восхищения и уважения к простому горняку, принесшему в жертву свой талант ради другого.

Авторская позиция выражена очень ясно: человек может принести в жертву свой талант и здоровье ради успеха и счастья близкого человека.

Я полностью разделяю точку зрения рассказчика. Люди, особенно родные, должны жертвовать ради друг друга.

Вспомним роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и его героиню, великую жертвенницу Соню Мармеладову. Сколько вытерпела молодая женщина, сколько бессонных ночей провела в слезах ради того, чтобы любимый ее, Родион Раскольников, раскаялся, встал на путь нравственного очищения.

А разве не является жертвенным поступок Дена, героя рассказа Ирины Курамшиной? Юноша, ради спасения, излечения от рака матери, отдает свою почку... С каким оптимизмом кричит Ден матери, потрясенной его поступком, что хочет, чтобы она еще его детей понянчила...

Таким образом, мы можем сделать вывод, что человек способен принести в жертву свой талант и здоровье ради счастья другого человека...

Валентина Ц.

P. S. По сборнику Н. А. Сениной 2012 года, стр. 246–247

Как следует воспитывать молодое поколение?

Как следует воспитывать молодое поколение, — вот проблема, над которой рассуждает Фаина Андреевна Соколова, заслуженный учитель РСФСР.

Автор делится с нами своими глубокими переживаниями о том, что всю жизнь с тревогой ждет обвиняющего письма хотя бы от одного своего воспитанника. Фаина Соколова ощущает «вину» перед бывшими учениками за то, что научила их «не тому добру», не приготовила жить в обществе, проповедующем мораль «... с волками жить – по-волчьи выть»... Но она, Учитель, и не знает, как воспитывать по-другому, как учить приспособляться, ловчить, быть беспринципным...

Ф. А. Соколова считает, что пусть выпускнику, воспитанному в рамках христианской морали, будет сложно в нашем мире, но его трудолюбие, доброта и отзывчивость все равно будут замечены и оценены людьми.

Я разделяю точку зрения автора и считаю, что ребенок и дома, и в школе должен взрасти на примерах добра и милосердия, отличать, что хорошо, а что плохо... Крепкая хватка, деловитость и жизненная твердость придут к нему с годами. Уверена: морально закаленный человек никогда не будет выглядеть белой вороной среди «ястребов»...

Вспомним рассказ В. Астафьева «Последний поклон», где рассказывается, что бабушка главного героя, Катерина Петровна, научила внука Витьку глубоким человеческим премудростям, стала для него символом любви, добра, уважения к человеку. И тем самым помогла мальчишке вырасти хорошим и успешным человеком.

Как нельзя воспитывать юных граждан повествуется в рассказе И. Полянской «Утюжок и мороженое». Негативная психологическая атмосфера в семье, отсутствие воспитания и бездушие родителей стало причиной жестокости, хитрости, изворотливости их старшей дочери, приведшей к болезни младшей сестры.

Таким образом, считаю, что воспитывать молодое поколение необходимо на основе добра и милосердия, честности и уважения.

Алена П.

P. S. По сборнику тестов Н. А. Сениной 2013 года, стр.266 — 267

Какую память оставляет настоящий учитель в сердце ученика?

Какую память оставляет настоящий учитель в сердце ученика – вот проблема, над которой размышляет Д. Орлов.

Вспоминая свои школьные годы, автор с особой теплотой рассказывает об учителе литературы Александре Александровиче Титове. Д. Орлов помнит и свое первое сочинение, проверенное учителем, и книги, которые тот приучал читать не по программе, и то, как, обучаясь уже в другой московской школе, он, Орлов, целый год ездил в прежнюю школу на уроки литературы. Ездил потому, что А. А. Титов был истинным учителем словесности, завораживающим детей словом классической литературы... Став киносценаристом, Д. Орлов в художественном фильме увековечил память о своем учителе...

Авторская позиция предельно ясна: учиться у такого учителя, как А. А. Титов, — это подарок судьбы! А помнить своего наставника – гражданская обязанность!

Я разделяю точку зрения Д. Орлова: попасть в руки Учителя–Мастера – это большое счастье! А попасть в руки учителя литературы, который не только знает свой предмет, но и умеет повести за собой в прекрасный мир художественной литературы своих воспитанников – это счастье вдвойне.

Повезло с учителем герою рассказа В. Распутина «Уроки французского»! Лидия Михайловна была не просто преподавателем, она была Учителем, сопереживающим своему ученику. И то, что мальчик не бросил в сложное военное время школу, овладел таким трудным языком, как французский, стал в будущем писателем – немалая заслуга этой необыкновенной женщины, оставившей свой след в его памяти.

В произведении Виктора Астафьева «Фотография, на которой меня нет» рассказывается тоже об Учителе с большой буквы. С какой теплотой пишет автор о нем: «А я таким вот и помню деревенского учителя – с чуть виноватой улыбкой, вежливого, застенчивого, но всегда готового броситься вперед и оборонить своих учеников, помочь им в беде, облегчить и улучшить людскую жизнь».

Таким образом, могу сделать вывод, что только настоящий учитель непременно оставит память о себе в сердцах учеников.

Яна З.

Текст Д. Орлова

(1)Каким образом Пирятинский раздобыл для своей школы такого педагога, как Титов, остаётся загадкой. (2)А теперь и не спросишь...

(3)Было известно, что у него есть основная, помимо школы, работа — редактора. (4)Но, видимо, педагогика влекла. (5)И он взял себе один класс, чтобы провести в нём литературу от восьмого до десятого. (6)Я оказался именно в этом классе. (7)Судьба!

(8)Для знакомства Сан Саныч дал нам домашнее задание: описать самое памятное впечатление минувшего лета.

(9)То лето я провел на море, на Чёрном, в Кобулету под Батумом. (10)Кто о чём, а я решил рассказать о море.

(11)О лаврах Айвазовского в прозе мечтать, конечно, не приходилось, но, как выяснилось, вообще все трудности предусмотреть сложно. (12)Банальностей типа «море было большое», а тем более «море смеялось» мне удалось избежать, но всё-таки за сочинение я получил от Сан Саныча полновесный кол, то есть единицу, то есть — хуже некуда. (13)Была и разборчивая резолюция красным: «Сочинение интересно попыткой описать море, очень много ошибок».

(14)Воспроизводя на бумаге впечатления от морских красот, я умудрялся обходиться без запятых. (15)Некоторые, правда, стояли, но не на тех местах, где бы им следовало стоять.

(16)Лучше всех тогда написал Коля Борох. (17)Его сочинение Сан Саныч даже зачитал вслух. (18)Сейчас Николай — известный в стране экономист, профессор в Высшей экономической школе. (19)А тихий Серёжа Дрофенко вообще о своих летних впечатлениях рассказал стихами. (20)Потом он тоже стал известен: возглавлял отдел поэзии в журнале «Юность».

(21)Однажды Сан Саныч появился перед нами с большой стопой книг. (22)Водрузил их на кафедре. (23)Там оказались «Хаджи Мурат», «Обрыв» Гончарова, Писарев, «Грибоедов и декабристы» Нечкиной и много другого, что не входило в список для обязательного школьного прочтения.

— (24)Сейчас каждый возьмёт по одной из этих книг, — сообщил Сан Саныч. — (25)Прочитаете — передадите дальше. (26)Будете обмениваться. (27)До конца года всем надо прочитать всё. (28)А весной получите по книге в подарок.

(29)Весной мне достались «Поэты пушкинской поры» — томик салатного цвета в твёрдом переплете. (30)Он и сейчас у меня.

(31)Ну а дальше отцу выделили квартиру в офицерском доме на Хорошёвке, и мы наконец смогли покинуть армейскую гостиницу на площади Коммуны. (32)Пришлось прощаться и с Марьиной рощей, и с её 607-й школой — не таскаться же через всю Москву! (33)Но ещё целый год потом я регулярно приезжал в старую школу на уроки Сан Саныча.

(34)Но почему позже — после школы, после университета — я так ни разу и не позвонил ему?

(35)Одно время в десять вечера грозный голос из телевизора спрашивал: «Ваши дети дома?!»

(36)Никогда не спрашивают: «Вы позвонили своим старикам?»

(37)Надо было прожить не короткую жизнь, чтобы понять, как это важно. (38)Такой звонок, думается, очень важен не только для того, к кому обращен, но и для звонящего. (39)Упущенная возможность сделать твоему старику хотя бы малое добро потом навсегда поселится в тебе пульсирующей болью: будет то затихать, то возникать снова. (40)Понял это только сейчас, с очень большим опозданием...

(41)Доброе слово вслед Сан Санычу я всё-таки послал. (42)Как сумел.

(43)Он выведен под своим подлинным именем — Александр Александрович Титов — в полнометражном художественном фильме «Лидер». (44)Там десятиклассник Боря Шестаков, перешедший в новую школу, убегает в старую — на уроки своего любимого учителя литературы.

Какова сила материнской любви...

Какова сила материнской любви — вот проблема, над которой размышляет В. А. Сухомлинский.

Рассуждения автора о любви матери к своему ребенку зиждутся на старинной украинской легенде. Известный педагог с горьким сочувствием рассказывает о судьбе бедной матери, которую сын, ослепленный любовью к молодой жене, убивает. Автор, потрясенный силой любви матери, чье растерзанное сердце все равно чувствует боль сына, призывает нас, молодых, быть благодарными детьми.

Авторская позиция четко сформулирована в предложении 43: «Нет любви сильнее материнской...»

Я разделяю точку зрения автора. Десятки прочитанных книг, просмотренных кинофильмов убеждают меня, что материнская любовь сильна и бескорыстна, она не требует никакой платы за свое чувство.

Великолепные воспоминания о своей горячо любимой матери оставил А. Фадеев. Слово прося у неё прощения, он рассказывает о горестных минутах, которые пережил у её могилы. Известный писатель предупреждает нас, молодых, не совершать по отношению к матерям или отцам того, о чём мы будем жалеть до конца своих дней.

«Берегите матерей так, как они берегут нас!» — вот строки, с которых начинается свое обращение к читателям писатель А. Алексин. Автор пишет о жертвенности материнского чувства, говорит, что она естественна, но естественной должна быть и наша готовность противостоять благородной «неразумности» материнских щедрот. А. Алексин размышляет над тем, что сейчас мы порой чересчур бездумно принимаем жертвы своих матерей и что когда-нибудь об этом пожалеем...

Таким образом, могу сделать вывод, что дети должны ценить любовь, подаренную матерью, потому что нет ничего прекраснее ее...

Валентина Ц.

Что необходимо сознательно культивировать в семье и школе?

Что необходимо сознательно культивировать в семье и школе? Вот проблема, над которой рассуждает В. М. Песков.

Писатель с восторгом описывает свое военное детство, времена, когда он был еще школьником. Он вспоминает, как с друзьями—одноклассниками всему «учились у взрослых и друг у друга» и как много всего умели делать. Автор не жалуется на судьбу, а наоборот, говорит о том, что уроки мужества, полученные в ту пору, только помогли проявить важнейшие качества личности, воспитать уважение к труду и умение преодолевать жизненные трудности.

Позиция Виктора Михайловича Пескова отчетливо проявляется в предложении: «Глубоко верю: уроки мужества, труд и трудности сейчас для подростков так же необходимы. Их надо сознательно культивировать (в семье, в лагере, в школе)...»

Я разделяю точку зрения автора: ребенка с детства необходимо приучать к труду, к преодолению трудностей, ко всему тому, что потребует в дальнейшем жизнь.

В рассказе Е. Гришковца «Начальник» Владимир Лаврентьевич, руководитель фотокружка, учил мальчишек не только секретам фотографии, но и внушал, что они способны, талантливы. Эта уверенность помогла впоследствии каждому из них стать личностью.

Детство героя рассказа В. Г. Распутина «Уроки французского», как и детство автора эссе, пришлось на тяжелую военную пору. Все познал мальчишка: и голод, и холод, и жизнь вдали от родных... Многочему научился он в те годы: и сено косить, и дрова рубить, и колодец почистить... Но все эти трудности и умения лишь придали ему сил, усилили жажду к знаниям, нравственную стойкость, чувство собственного достоинства.

Таким образом, могу сделать вывод, что и в школе, и в семье необходимо готовить детей к преодолению всех препятствий, которые преподнесет судьба, формировать характер и силу воли.

Алена П.

P. S. По сборнику Н. А. Сениной 2013 года, стр. 229–230

Забота родителей о потомстве

Забота родителей о потомстве – вот проблема, над которой рассуждает В. П. Астафьев.

Автор с удивлением и восторгом рассказывает о родительнице—ели, которая даже после смерти хранила и вскармливала «дитя», «отдавая молодому деревцу последние соки, согревая его в стужу остатным тёплым дыханием прошедшей жизни». Именно это помогло растущей ёлочке выжить в суровых условиях леса. Рассказывая о деревьях, писатель проводит параллель между миром природы и людей и подчеркивает: родительская забота и любовь безграничны.

Позицию писателя определить не сложно: родители всегда оберегают своего ребёнка, постоянно заботятся и беспокоятся о нём, потому что так устроено в природе.

Трудно не согласиться с точкой зрения автора. Действительно, забота о потомстве – одна из важнейших черт всех живых организмов.

Недавно я прочитала статью в Интернете о том, как кошка, испытывая ужасную боль от многочисленных

ожогов, по очереди выносила своих котят из охваченного огнем здания. К сожалению, самоотверженной матери не удалось выжить, но ценой собственной жизни она спасла своё потомство.

Людям даже в большей мере, чем животным, свойственна родительская забота. Вспомним, к примеру, произведение Л. Улицкой «Дочь Бухары». У героини рассказа, матери по имени Бухара, горе: дочка серьезно больна. Очень часто детей с синдромом Дауна отдают в детские дома, но у Бухары никогда даже не возникало этой мысли. Она всю себя посвятила воспитанию любимого ребенка. И вдруг сама серьезно заболела. Зная о близкой смерти, мать сражалась за каждый прожитый день. Как ей много необходимо было успеть! Устроить подростку дочку на работу, найти ей новую семью, выдать замуж... Когда любимая девочка окажется пристроенной, Бухара позволит себе уйти из жизни...

Таким образом, могу сделать вывод о том, что родители, будь то животные, растения или люди, всегда заботятся и оберегают своих детей, они готовы отдать собственную жизнь ради счастья своего ребёнка.

Нина З.

Р. С. По сборнику Н. А. Сениной 2013 года, стр. 257–258

Пример родителей в выборе профессии

Пример родителей в выборе профессии — вот проблема, над которой размышляет Г. Андреев.

Рассказывая о разговоре юноши, выбравшего путь учителя, с его родителями, автор передает нам все беспокойство отца и матери по поводу будущей профессии сына. Будучи учителями, они отлично знают обо всех минусах дела, которому посвятили всю жизнь, и хотят предостеречь сына от неправильного, на их взгляд, выбора профессии. Но юноша непреклонен. Его выбор ассоциируется у него с примером родителей, которые, несмотря на маленькую зарплату и трудную работу, счастливы в школе. Л. Андреев использует яркую метафору, говоря о выборе парня, желающего стать «проводником», ведущим «все новых и новых путешественников по тернистому пути к новым знаниям, к новой, взрослой жизни».

Автор считает, что родители—учителя своим благородным примером, не желая того, повлияли на выбор этой профессии сыном или дочерью.

Я разделяю мнение Г. Андреева. Ведь кто, как не учитель, может дать тебе знания и помочь советом?! Кто, как не родитель, своей влюбленностью в профессию может оказать влияние на выбор сына.

В нашей школе работает три поколения учителей Яковлевых... Все представители этой педагогической династии — Учителя от Бога. Однажды слышала на вечере чествования педагогов, как старейшая из семьи, учительница начальных классов Мария Ивановна, со смехом рассказывала, что очень не хотела, чтобы сын пошел учиться в педагогический... А сейчас и сын, и внучка работают с ней вместе в одном коллективе, ведут детей «по тернистому пути» в страну знаний.

В Интернете познакомилась с итогами соцопроса молодых учителей России по вопросу выбора своей профессии. Треть из респондентов на вопрос, кто повлиял на их выбор стать учителем, ответили, что их вдохновил пример родителей или ближайших родственников.

Таким образом, могу сделать вывод, что в выборе детьми благородного дела воспитания подрастающего поколения огромное влияние оказывает пример родителей.

Настя К.

Р. С. По сборнику тестов Н. А. Сениной 2013, стр. 312–313

Влияние детства на взрослую жизнь человека

Влияние детства на взрослую жизнь человека — вот проблема, над которой рассуждает В. Песков.

Автор с гордостью и теплотой рассказывает о своем детстве, совпавшем с суровым военным временем, когда на плечи детей и подростков легли тяжелые мужские обязанности. В. Песков ничуть не сетует на судьбу, вспоминая это время, и глубоко верит в то, что и сейчас для подростков также необходимы «уроки мужества, труд и трудности».

Автор считает, что «...главная школа жизни» человека приходится на детские годы.

Трудно не согласиться с В. Песковым. Действительно, значительное влияние на взрослую жизнь оказывает детство, позволяя освоить ребенку глубокие человеческие премудрости: любовь, доброту, уважение к человеку..

А. П. Чехов, не раз повторявший, что в детстве у него не было детства, несомненно, сгущал краски, потому что не раз, заразительно смеясь, рассказывал друзьям о своей голубятне, ловле и продаже птиц, купании с мальчишками в море. А домашние спектакли, которые ставились в доме Чеховых! Именно это позволяет мне

сказать, что азы трудолюбия и милосердия будущий писатель освоил в детские годы.

Максим Горький, известный советский писатель, в трилогии «Детство», «Мои университеты», «В людях», рассказывая читателем о своем сиротском детстве, приводит нас к выводу, что эти трудные для него годы стали главной школой жизни.

Таким образом, могу сделать вывод, что детство оказывает огромное влияние на дальнейшую жизнь человека, на формирование его характера, на развитие его как личности.

Нина З.

P. S. По сборнику тестов Н. А. Сениной за 2013 год стр. 229–230.

Что важнее в жизни: семья или работа?

Что важнее в жизни: семья или работа — вот проблема, над которой рассуждает Д. Беличенко.

В «Письме к другу» автор говорит, что семья и работа – это два разных мира. Д. Беличенко искреннее признается, что семья для него важнее, хотя к этому выводу автор пришел достаточно поздно. Будучи молодым, он всегда считал главной работу, ведь это «пропитание, оплата квартиры» и, что самое главное, ощущение стабильности. Но с возрастом его точка зрения на этот вопрос изменилась, так как любить жену, воспитывать детей, по его мнению, – это такое счастье!

Семья – вот что, действительно, важно для человека, считает Д. Беличенко. Нельзя не согласиться с автором. Что может быть лучше семьи? Ведь только там тебя принимают таким, какой ты есть, только там тебя могут понять, только там ты чувствуешь себя по-настоящему любимым.

Вспоминаю героя романа Л. Н. Толстого Пьера Безухова. Вот примерный семьянин! У него были дела, увлечения, он часто покидал родной дом, но с какой радостью возвращался туда! Жена, дети – вот что было стержнем всей его жизни.

К сожалению, многие мои современники, молодые и успешные люди считают по-другому. Познакомившись в Интернете с результатами соцопроса «Работа или семья», я была поражена тем, что более половины респондентов считают работу и карьеру намного важнее семьи. Как же они заблуждаются!

Таким образом, могу сделать вывод о том, что каждому человеку прежде всего необходимо научиться правильно расставлять приоритеты, помня при этом, что нет ничего важнее семьи.

Нина З.

P. S. Текст взят из сборника тестов Н. А. Сениной за 2012 год, стр. 237- 238

Мечты моих сверстниц о богатом муже

Мечта о богатом муже — вот проблема, над которой рассуждает Л. Жуховицкий.

Автор, размышляя о девушках, для которых брак — средство заработка, осуждает их. Но в то же время Л. Жуховицкий понимает, откуда и почему появилась эта мечта у миллионов моих сверстниц. Сегодня все только и говорят, что о роскошных свадьбах и не менее роскошных разводах, а по телеэкранам «бродят» толпы «провинциальных золушек», на каждую из которых находится свой принц.

Автор считает, что российским невестам 21века нужно надеяться только на себя, на свои знания, ум, талант...

Трудно не согласиться с мнением Л. Жуховицкого. Действительно, стремясь к безбедной жизни, следует опираться только на свои собственные силы. Не стоит гнаться за мужем–миллионером, зачастую можно просто оказаться в «золотой клетке». К сожалению, далеко немногие это понимают, но есть и исключение из правил.

В газете «Комсомольская правда» я прочитала интервью с певицей Анжеликой Агурбаш, которая совсем недавно развелась с мужем–миллионером. Женщина очень рада этому событию, ведь в замужестве она была «рабыней» своего супруга. И это Анжелика, у которой за плечами победы в конкурсах красоты, участие в Евровидении!

Главная героиня повести Ю. Короткова «Головная боль» Катя Белова, случайно познакомившись с богатым мужчиной, который влюбился в выпускницу одной из московских школ и готов был весь мир положить к ее ногам, не соблазнилась на дом с голубым бассейном и роскошную жизнь. Девушка уходит от Виктора, потому что ей не нужна «золотая клетка»! Жизнь у неё только начинается, и Катя всего хочет добиться сама. И я ее за это уважаю!

Таким образом, могу сделать вывод, что мечта о богатом муже удел не очень умных девушек.

Нина З.

Для чего в наши дни необходимо хорошее образование

Для чего в наши дни необходимо хорошее образование — вот проблема, над которой размышляет В. А. Сухомлинский.

Автор считает, что хорошее образование важно не только для человека в отдельности, но и для всего человечества в целом. Важно потому, что В. А. Сухомлинский убежден: мы живем во время высоких космических достижений, нано технологий, инноваций. И только основательные знания могут помочь молодым людям быть в центре всех современных научных разработок.

Известный педагог уверен: без хорошего образования молодой человек не найдет своего места в современном мире.

Я разделяю позицию автора. Вспоминаю слова Н. К. Крупской: «Знания нужны в жизни — как винтовка в бою!» Казалось бы, давно забытая фраза. А как актуальна! Каждый из нас, получив хорошие знания, может в корне изменить какие-то современные научные разработки, открыть новую планету, создать необыкновенный вид транспорта. Все в наших руках! Только надо учиться и получать хорошее образование.

О том, что знания решают многое в судьбе молодежи, говорилось на завершившемся недавно в Москве Съезде молодых ученых России. Интересно это событие тем, что впервые в современной российской истории вместе собралось столь огромное количество научной молодежи — более 700 делегатов, представителей крупнейших вузов, научно-исследовательских институтов и научных центров из 77 регионов России. Молодые ученые, объединившись в желании возродить былую мощь страны, предложили власти свой интеллектуальный потенциал для разработки стратегии развития нашего государства. Примечательно, что девизом съезда стали слова: «Знания — броня от всех бед!» По-моему, лучше не скажешь!

Стремления моих сверстников

К чему стремятся современные подростки — вот проблема, над которой размышляет И. Маслов.

Этот вопрос относится к категории вечных: всегда молодые люди отличались от родителей новой жизненной установкой, новыми устремлениями...

Автор, симпатизируя молодежи, с уважением говорит о девизе моих современников: «Всё взять, все иметь, все успеть!» Говорит с уважением потому, что современная молодежь жаждет учиться, делать карьеру, а для этого молодые люди готовы много работать.

Я разделяю позицию И. Маслова. Приятно читать положительные отзывы о своих современниках. Приятно потому, что знаю много примеров поведения молодых людей, подтверждающих своими действиями точку зрения И. Маслова.

В книге Ю. Короткова «Медовый месяц» изображен главный герой, который много работает ради достижения своей цели. Его не устраивает позиция другого героя повести Андрея, утверждающего, что если чего-то хочешь, то возьми, укради, убей, но добейся. У Женьки другая позиция: «Стремись к поставленной цели, добейся, но только благодаря собственным усилиям...»

Среди выпускников нашей школы много студентов, которые учатся в престижных столичных вузах и при этом не берут денег у родителей. Не берут потому, что обучение в вузе они совмещают с работой в магазине, кафе, рекламном бюро. Да, у них мало свободного времени, они редко посещают музеи Москвы, но ребята уверены, что, благодаря своему трудолюбию и настойчивости, достигнут того, к чему стремятся.

Чем отличается детство современных детей от детства их родителей

Чем отличается детство современных детей от детства их родителей — вот вопрос, над которым рассуждает И. Иванов.

Автор рассказывает о споре бабушки, бывшего филолога, которая не может понять, как это ее внук не читал «Капитанской дочки» А. С. Пушкина. Внук, любя и уважая бабушку, никак не может оторваться от монитора своего компьютера, этой, по словам И. Иванова, смысленной анаконды, рожденной в недрах электронного взрослого мира, которая заглатывает не тело, а мозг и сознание молодого человека. Причина спора двух любящих людей в том, что они по-разному проводили свое свободное время в детстве.

Автор считает, что в наше время дети не придумывают свой волшебный мир, своих сказочных героев, они просто берут всё готовое. Перед мальчиками и девочками мерцают мониторы, они щелкают клавишами и водят мышками, а на их лицах мерцают отблески чужих, выдуманных миров. Детство, проведенное у компьютера, по мнению И. Иванова, — это безрадостная пора.

Я разделяю точку зрения автора. Когда у нас не было компьютеров, мы почти всё лето проводили на улице,

играя с друзьями в различные игры. А сейчас, как и миллионы моих сверстников на всей планете, я буквально прикован к экрану своей «анаконды», целыми днями сижу дома и больше мне ничего не нужно.

Недавно в Интернете нашёл результаты одного социологического опроса, в котором у детей спрашивали, как они проводят своё свободное время. Большинство респондентов отвечали, что основную часть своего свободного времени проводят у монитора компьютера. Вот вам и радостное, безмятежное детство!

Пьянство среди несовершеннолетних

Пьянство среди несовершеннолетних – вина родителей. Вот нравственная проблема, очень злободневная в наши дни, над которой размышляет Наталья Ивуть.

Автор, анализируя то, что заставляет ребенка впервые попробовать спиртное, приходит к выводу, что алкогольные напитки пробует подросток либо случайно, либо из интереса. Н. Ивуть с возмущением говорит, что чаще всего родители подталкивают детей к этому: предлагают спиртное «для поднятия аппетита» или в виде лекарственного средства. Дети, наблюдая за взрослыми, начинают думать, что употребление алкоголя является нормой и обязательной составляющей семейных застолий.

Автор считает, что родители не должны подталкивать ребенка к употреблению спиртного. Если мать и отец не осознают этого, то именно они, родители, будут виновны в том, что сломали жизнь сына или дочери.

Я согласна с позицией автора: в наше время алкоголь, действительно, сильно распространен среди молодежи. В доказательство могу привести пример. Недавно прочла в Интернете статью о двух матерях, привлекающих к пьянству своих детей. Наталья Янушкевич из деревни Мицканцы Дотишского сельсовета решила встретить Рождество в кругу семьи, то есть со своей несовершеннолетней дочерью Ядвигой (1995 г. р.).

Казалось бы, естественное желание. Но все бы ничего, если бы на столе не оказалась бутылка со спиртным, которую мама с дочерью распили. А Мария Близневич из села Порадунь того же сельсовета праздновала Пасху со своими двумя несовершеннолетними детьми — дочерью Юлей (1994 г. р.) и сыном Андреем (1995 г. р.), не забыв при этом поставить на пасхальный стол спиртное ...

Пьянство среди несовершеннолетних часто приводит их к совершению преступления. В романе В. Астафьева «Людочка» повествуется о трагической судьбе девушки, над которой надругались пьяные подростки, только что вышедшие из-за семейного праздничного стола. Как сделать так, чтобы на столах, за которыми сидят подростки, не было спиртного, — задача родителей.

О проблеме воспитания подростков

Как правильно воспитывать подрастающее поколение – вот вопрос, над которым рассуждает В. Тендряков.

Данная педагогическая проблема относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько и остается актуальным нравственный вопрос о воспитании подростков.

В. Тендряков, изображая нам ситуацию на родительском собрании, сводит две полярные позиции по воспитанию выпускников школы. Понятно, что авторская точка зрения звучит из уст учителя литературы. Она считает, что у детей нужно воспитывать понятие чести, чтобы они зла никому не желали и сильного не боялись, слабым помогали, никогда не ловчили и не хитрили.

Я не разделяю точку зрения автора, а поддерживаю в споре героя–отца: ведь в наше время ничего нельзя добиться без хитрости и настойчивости. Чтобы стать успешным, нужно «осторожничать» и кланяться, если понадобится, не быть наивным, не упускать своей выгоды.

Недавно в Интернете нашел результаты одного очень интересного опроса, в котором спрашивалось о том, как нужно жить: ловчить или быть честным. Большинство молодых людей ответило, что в наше время невозможно добиться высоких результатов без изворотливости и хитрости...

Словно вторит мне и герою–отцу один из персонажей повести Юрия Короткова «Медовый месяц», новый русский Андрей. Девизом его жизни являются слова: «Умри, убей, укради, но добейся своей цели! Не завтра, а сейчас... Раз отступишь, и тебя растопчут...»

Думаю, вы не разделяете моей точки зрения. Но я считаю так, и имею на это право...

Духовные отношения между матерью и сыном

Духовные отношения между матерью и сыном – вот проблема, над которой размышляет А. Геласимов.

Данный вопрос автор раскрывает на конкретном жизненном примере. А Геласимов, сочувствуя своему герою, рассказывает о том, как однажды в юности тот встретил в Москве мать и сестренку и не нашел нужных

слов и правильных действий по отношению к самым близким людям. И только в конце повествования автор с радостью говорит, что парень, уже спустившись в метро, вдруг осознал, кого он сейчас не понял и обидел, с кем разорвал духовную цепочку...

Авторская позиция четко выражена: мать – это единственное существо, у которого мы всегда в долгу, это человек, которого мы должны не только любить и уважать, но и понимать. Вот тогда отношения между членами семьи будут приносить всем радость.

Я разделяю позицию А. Геласимова: духовное родство между матерью и детьми должно сохраняться от рождения ребёнка и до той трагической минуты, когда взрослый сын или дочь бросят горсть земли на могилу самого дорогого и близкого человека.

У моего земляка Евгения Карпова есть очень сильный рассказ «Меня зовут Иваном», в котором повествуется о том, как сын предал мать, разорвал ту незримо существующую цепочку, которая связывает ребенка с матерью. Ослепнув на войне, герой не вернулся к человеку, который его родил, вырастил и ждал. Неожиданная встреча в поезде, когда Семён кричит в лицо узнавшей его по голосу матери другое имя, делает своё дело. Предательство сына, горечь и обида останавливают сердце любящей матери...

Совсем по-другому предстает передо мной герой рассказа Ирины Курамшиной «Сыновий долг», который отдает своей матери собственную почку. Отдает, не размышляя о том, что та, кажется, и не заслуживает такой жертвы: плохой была мать. Максим, не думая долго, принимает решение: Рэна – его мать, и её надо спасти!

Вот оно, духовное родство между самыми близкими людьми, которое связывает их от рождения до смерти.

О молодости и старости

Противопоставление молодости одиночеству и старости – вот проблема, над которой рассуждает автор.

Этот нравственный вопрос относится к категории вечных, так как размышлял над ней не один человек на протяжении столетий. Особое внимание уделяли проблеме писатели и поэты разных эпох...

Мастерски противопоставляя две яркие метафоры, одну, символизирующую молодость: «Как хороши, как свежи были розы», другую — старость: «Свеча меркнет и гаснет...», И. С. Тургенев подводит нас к мысли: молодость счастлива тем, что у нее есть будущее, но на смену ей приходит старость, а вместе с ней и одиночество.

Я разделяю точку зрения автора. Никто не ощущает, как уходит молодость, но всякий чувствует, когда она уже ушла.

Вспомним роман Толстого «Война и мир». Олицетворением молодости, счастья является Наташа Ростова – чувствительная, жизнерадостная натура. Она живет насыщенной жизнью, радуется и огорчается, смеется и плачет. Как хороша героиня Толстого на своем первом балу! Наташа, в отличие от жены Пьера, некрасива, но прелестна за счет своей свежести, юности, неопытности! Так хочется процитировать И. С. Тургенева: «Как хороши, как свежи были розы».

Толстой–мастер постиг не только прелесть юности, но и безысходность старости. Всего несколькими словами он рисует нам бессилие умирающего графа Безухова. Совсем недавно еще красавец, граф сейчас уже не может самостоятельно перевернуться. А описание беспомощно завалившейся руки! И умирающий граф, и его сын осознают, как же она, пришедшая старость, страшна и безобразна!

Таким образом, стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Как хороши, как свежи были розы» стало символом противопоставления молодости и старости.

О матери

«Берегите матерей так, как они берегут нас!» — вот проблема, которую ставит перед читателями писатель А. Алексин.

Вопрос этот, несомненно, нравственный. Когда мама с нами, мы даже не задумываемся о том, что будет тогда, когда ее не будет рядом. Мы, дети, не всегда понимаем и ценим ту щедрость и самоотверженность, любовь и верность, которые дарит нам мать.

В своем тексте А. Алексин, призывая читателей беречь своих матерей, убеждает нас в том, что мать всегда готова отдать последнее, без чего не сможет выжить на земле ее ребенок. Автор пишет о жертвенности материнского чувства, говорит, что она естественна, но естественной должна быть и наша готовность противостоять благородной «неразумности» щедрот. А. Алексин размышляет над тем, что сейчас мы порой чересчур бездумно принимаем жертвы своих матерей и что когда-нибудь об этом пожалеем.

Я согласна с мнением автора о том, что при жизни нужно беречь своих мам, говорить им добрые слова и делать все возможное, чтобы отблагодарить женщину, которая тебя родила и воспитала. Сколько примеров дает нам повседневная жизнь, доказывающих, что каков бы ни был человек: наркоман, вор, преступник, убийца, а для матери он, родной, любимый ребенок, которому она готова отдать не только последний кусок хлеба, но и жизнь свою...

В современной литературе немало примеров, рассказывающих о беззаветной любви матери к своему чаду. Например, повесть нашего земляка Евгения Карпова «Меня зовут Иваном». Материнское сердце не выдержало предательства сына, которого она ждала с войны долгие годы. Матери было горько и обидно, что сын не захотел разделить с ней своего горя. И эти горесть и обида убили ее...

Или совсем другой пример, доказывающий, что мои современники — хорошие дети. Герой рассказа Ирины Курамшиной «Сыновий долг» отдает своей матери («попрыгунье–стрекозе») свою почку. Отдает, не размышляя о том, что та, кажется, и не заслуживает такой жертвы: плохой была матерью. Максим не думает долго, он принял решение: Рэна — его мать! Её надо спасти! И этим все сказано...

Материнская любовь неисчерпаема

Материнская любовь неисчерпаема — вот проблема, которую ставит в своем эссе знаменитый советский писатель А. Фадеев.

Этот вечный нравственный вопрос, над которым размышляет автор, очень злободневен. Злободневен потому, что мать, как и в средние века, так и теперь — единственный человек для сына или дочери, который никогда не предаст, не подведёт, не обманет.

А. Фадеев глубоко проникает в самую суть проблемы. Автор рассказывает о своём прошлом и о горячо любимой матери. Словно прося у неё прощения, он рассказывает о горестных минутах, которые пережил у её могилы. А. Фадеев предупреждает нас, молодых, не совершать по отношению к матерям того, о чём мы будем жалеть до конца своих дней.

Я согласен с мнением автора: мать — это тот человек, который в любую минуту нашей жизни утешит, поймет и простит. Любовь ее — великая сила, которая помогает нам в самые тяжелые мгновения жизни.

В газете «Аргументы и факты» я недавно познакомился с дневниковыми записями Юрия Никулина. Меня потрясли слова замечательного артиста о том, что он перестал себя чувствовать ребёнком только тогда, когда ушла из жизни его мать. Ю. Никулина в те годы было за 60!

Никогда не напишет подобного герой рассказа Е. Карпова, ставропольского писателя, «Меня зовут Иваном». Не напишет потому, что он, не поверив в силу материнской любви, после страшного ранения на войне принял решение не возвращаться домой. Мать, случайно встретив в электричке слепого, постаревшего человека, по голосу узнает сына, бросается к нему. Семён оттолкнёт её, назовётся другим именем. Когда он придёт в себя, осознает, кого он оттолкнул, матери не будет уже в живых... Не хочу даже представлять, что думал герой, бросая горсть земли в могилу женщины, которая его так любила...

Взаимоотношения отцов и детей

Взаимоотношения отцов и детей — вот проблема, над которой рассуждает автор.

В. Захаров, анализируя взаимоотношения И. С. Тургенева и его матери, делает вывод, что связь родителей и их детей разрушается на почве разницы во взглядах на мир, юношеского максимализма детей и старческого нетерпения отцов.

Автор считает, что отцы и дети — близкие люди, родные по крови. И они обязаны находить в любой ситуации общий язык, взаимно искать пути примирения. А главное, они должны научиться прощать друг друга.

Я разделяю точку зрения автора. Если ты с детства не научишься смотреть в глаза матери и видеть в них тревогу или покой, мир или смятение, ты на всю жизнь останешься нравственным калекой. Не случайно великий французский писатель Г. Мопассан писал: «Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, так как сын не имеет права быть равнодушным к матери».

В рассказе современной писательницы Ирины Курамшиной «Сыновий долг» нахожу яркий пример того, как мать не понимает сына, а тот — ее. Но это, как и в примере взаимоотношений Ивана Тургенева и его матери, не означает, что герои не любят друг друга, не заботятся о близких. Нет! Не разговаривая с матерью, дерзко отвечая ей, Ден, случайно узнав о ее страшной болезни, сразу принимает решение: отдать матери ради ее спасения почку. Ведь они родные люди! Им нечего делить...

Роль фамилии в жизни человека

Роль фамилии в жизни человека — вот проблема, над которой рассуждает Э. Успенский.

Этот общественно значимым вопрос изучается наукой ономастикой, которая доказывает, что имена и фамилии людей есть часть истории народа. В них отражается быт, верования, чаяния, фантазии и художественное творчество нации, ее исторические контакты.

Автор считает, что имена и фамилии — вещь хитрая и тонкая. Наличие их играет в жизни людей, куда большую роль, чем кажется. Фамилии могут огорчать и радовать, нравиться и внушать отвращение, быть предметом досады или гордости.

Я не разделяю точку зрения автора. В наше время от фамилии человека ничего не зависит. Не зря в народе говорили: «Хоть горшком назови — только в печку не ставь».

Недавно в газете «Аргументы и факты» рассказывалась история умных и талантливых учителей из глухого села. Всю жизнь они носили фамилию Дураковых, а вот перед выходом в жизнь единственного сына решили фамилию поменять. Были Дураковы — стали Дубовы. Но ничего эта смена фамилии их сыну не дала: еле-еле окончил институт, головокружительной карьеры не сделал, семью сохранить не смог... Так что не фамилия, а сам человек делает свою судьбу!

Об этом же так лирично пишет А. С. Пушкин в стихотворении «Что в имени тебе моём»:

Что в имени тебе моём?

Оно умрет, как шум печальный

Волны, плеснувшей в берег дальний,

Как звук ночной в лесу глухом.

Лучше, на мой взгляд, не скажешь!

Можно ли молодым прожигать свою жизнь?

Можно ли прожигать свою жизнь, лишь мечтая о великой любви, — вот проблема, над которой размышляет Таня Гром.

Нравственный вопрос, рассматриваемый автором, относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько и спорят люди по этой проблеме. И в наши дни можно часто услышать от молодых людей, что настоящее — это ночные клубы, дискотеки, легкий флирт, но только не занятия серьезной деятельностью.

Автор эссе Таня Гром считает, что жизнь нужно прожигать, бывая в парках, на дискотеках, стремиться к любви и быть любимой. И это, по ее мнению, доля красивых женщин, а судьба некрасивых — «сидеть дома».

Я не разделяю позиции автора. Ведь что может быть прекраснее, чем сидеть рядом с любимым человеком около камина, видеть, как рядом играет ребенок, и понимать, что ты живешь ради них. Таня, видимо, о подобном не мечтает, поэтому она и оправдывает судьбу «женщин легкого поведения».

У И. Бунина есть великолепный рассказ «Солнечный удар». Он о любви, которая длилась всего один день! Но вот уже лет сто пятьдесят прошло, а мы, читающие про эту однодневную любовь, не можем уйти от чувства грусти и — чего уж там скрывать — зависти. Солнечный удар — точное определение этого прекрасного чувства! Вот это прожигание! Прожигание жизни двух людей внезапной краткой любовью!

Явно не разделяет точку зрения автора и героиня повести Юрия Короткова «Головная боль» Катя. Она, выпускница московской школы, еще не знает, чем будет заниматься в жизни, но уже точно знает, чего не хочет: «Я не хочу, как мать, смотреть лабуду про «богатых», которые «тоже плачут», и плакать вместе с ними. Я не хочу, как девчонки, искать богатого мужа. Я не хочу, чтобы все можно было купить и все продать...». Вот эта девушка точно не будет прожигать свою жизнь!

Родительский подвиг

Известный российский писатель Е. И. Носов поднимает в тексте вопрос родительского подвига во имя спасения своих детей.

Это вечная нравственная проблема. Еще в библейских притчах рассказывалось о том, как родители ради спасения своих чад были готовы отдать жизнь. Вопрос остается актуальным и сегодня: любящие отец и мать ради своего ребенка готовы на все.

Е. И. Носов в рассказе, потрясшем меня, показывает читателям на примере отца-гуся суть истинного родительского подвига. Все гуси и гусыни во время града бегут, забыв о питомцах, а герой рассказа, спасая своих маленьких гусят, погибает.

Я полностью согласен с мнением писателя: настоящий родитель тот, кто готов пожертвовать собой ради своего потомства.

Ярким примером родительского подвига является герой стихотворения Эдуарда Асадова «Пеликан», который в дни страшной засухи спас своих детей:

Он их спасет любой ценой,
Великой любовью.

Не чудом, не живой водой, —
Своей живою кровью...

Если птицы так защищают своих детенышей, то что говорить о людях... Недавно в газете «Комсомольская правда» рассказывалось о поступке матери, отдавшей ради спасения сына почку...

Примечательно, что подобные случаи уже не вызывают удивления у окружающих: родители всегда готовы совершить подвиг во имя своего ребенка.

Любовь к Родине, женщине. Ревность

Действенная любовь

Любовь к мужчине, матери, ребенку, делу, которому служишь, должна быть действенной, – вот проблема, над которой размышляет С. Львов.

Автор с восхищением повествует о матери своей знакомой. Дважды в тексте приводится ее фраза: «Любовь должна быть действенной...». Героиня С. Львова не только красиво говорит: всю свою жизнь она придерживается именно этих слов. Женщина–врач, она никогда не отказала тем, кто нуждался в её помощи, всегда откликнулась на зов. Публицист подмечает, что она трудилась не ради похвалы или подарка. Даже в трудное и голодное время она признавала лишь один гонорар – «слова благодарности». С. Львов гордится тем, что среди нас ещё есть такие люди.

«Любовь ко всему, что любишь», считает автор, должна быть активной, созидательной. Описанная им история является ярким подтверждением этого высказывания.

Трудно не согласиться с мнением С. Львова. Я, как и его героиня, тоже хочу быть врачом, врачом, который понимает, что не только знания, опыт, но и действенная любовь будет частью успеха в его работе. Примером для меня навсегда останется врач Владимир Устименко, герой трилогии Юрия Германа.

Известный российский писатель Б. Васильев в одном из своих произведений рассказал про доктора Янсена, который любил людей, любил свою профессию. Он погиб, спасая детей, провалившихся в канализационную яму. Человека, которого и при жизни почитали как святого, хоронил весь город. Вот она, действенная любовь! Вот они, слова благодарности!

Американский писатель Д. Лондон в одном из своих произведений рассказал о том, как мужчина и его жена заблудились в бескрайней заснеженной степи. Запасы еды кончались, и женщина с каждым днём слабела всё больше и больше. Когда она упала без сил, муж нашёл у неё в кармане сухари. Оказывается, женщина, понимая, что еды на двоих не хватит, берегла пищу, чтобы дать возможность любимому спастись. Это ли не «действенная любовь»?!

Нина З.

P. S. По сборнику тестов Н. А. Сениной " Подготовка к ЕГЭ .2013 год" стр. 473–475

Любовь – прекрасное чувство

В. А Соллогуб размышляет над проблемой любви.

Рассказывая о встрече провинциальной барышни и столичного офицера, он с сочувствием повествует об одиночестве и разочаровании обоих несчастливых героев. Но как автор возвышает и даму, и офицера, когда приводит в тексте их слова о большой любви, в существование которой трепетно верят оба, считая, что без любви жизнь становится серой и скучной.

В уста офицера писатель вкладывает свою мысль о том, что любовь — это прекрасное чувство, что для любви нужно столько условий, столько счастливых случайностей, столько душевной свежести и неиспорченности!

Я разделяю точку зрения автора. Прочитав десятки книг, посмотрев фильмы о любви, пришла к выводу, что любовь – это душа вселенной. Этой душе тесно в светском обществе, так как за ней там стоит тщеславие, скука и одиночество.

Несчастливы в любви герои А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, Евгений Онегин и Григорий Печорин. Как ярко говорит о них и о сотнях других людей той эпохи М. Ю. Лермонтов в стихотворении «Дума»:

И ненавидим мы, и любим мы случайно,
Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,
И царствует в душе какой – то холод тайный,
Когда огонь кипит в крови.

Любовь – душа Вселенной! Вот незримый девиз любимых героев романа «Война и мир» Л. Н. Толстого. Вспомним Наташу Ростову, ставшую для писателя воплощением истинных человеческих качеств: подлинной любви и душевной красоты.

Таким образом, могу сделать вывод, что прекрасное чувство любви приходит не к каждому человеку, потому что для любви необходимы душевная щедрость и неиспорченность, бережное отношение к возлюбленному и бескорыстие.

Яна З.

Разрушающее влияние ревности

Разрушающее влияние ревности – вот проблема, над которой размышляет М. А. Шолохов в отрывке из романа «Тихий Дон».

Этот нравственный вопрос относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько рядом с любовью идёт рука об руку ревность.

Жан – Батист Мольер, французский драматург и актёр, писал, что «...любовь ревнивца более походит на ненависть». Как эти слова ярко характеризуют чувство шолоховской героини Натальи. Автор, жалея и осуждая героиню одновременно, показывает, как измученная ревностью, обиженная, страдавшая женщина в исступлении проклинает мужа, тем самым совершая страшный грех.

Я вслед за автором жалею Наталью, сочувствую ей, но всё-таки осуждаю героиню. Как надо ненавидеть мужа, чтобы просить у Бога смерти ему! И всему виною – ревность...

Ревность – это чувство, которое является самым разрушительным по отношению к любви. Вспоминаю почти забытую легенду о том, что прародительница рода человеческого Ева была не первой женой Адама. А случилось это так. В начале начал самую первую женщину Творец создал из огня. Красавица Лилит стала женой Адама. Но запах глины, из которой был сотворён Адам, чужеродный для Лилит запах тяготил её, и супруг стал ей неприятен. Из дня в день разгоралась любовь Адама к жене, но первую на земле семью непрерывно сотрясали конфликты. Огненная Лилит тянулась к небу, к свободе. И однажды она встретила на своём пути существо, сотворённое, как и она, из огня. И пусть оказался им злой гений, Лилит сбежала к возлюбленному. Безысходное отчаяние обрушилось на Адама. Это гнетущее состояние и было впервые явленным миру чувством ревности.

Неотделима ревность от любви и в драме М. Ю. Лермонтова «Маскарад». Главный герой Арбенин, ослеплённый ревностью, не имеющей никакой почвы, убивает свою горячо любимую жену Нину...

Таким образом, ревность, как чувство, существовавшее в веках, согласно словам В. Шекспира, есть «чудовище, само себя и зачинающее, и рождающее».

Ревность. Ее разрушающее влияние на любовь.

Ревность разрушает семью, душу человека, который ревнует любимую или любимого. Вот проблема, над которой размышляет И. А. Бунин в рассказе «Кавказ».

«Любовь ревнивца более походит на ненависть», — писал французский драматург Жан – Батист Мольер. Слова эти ярко характеризуют героя бунинского рассказа. Он, в захватившем его чувстве, только прикрывается словами о чести «мужа и офицера». Но автор, на мой взгляд, жалеет своего героя и осуждает женщину, которая так открыто изменяет мужу.

И. А. Бунин считает, что ревность – разрушающее любовь чувство, но и женщин, пробудивших это чувство, он осуждает.

Я разделяю точку зрения автора. Ревность – это чувство, которое является самым испепеляющим по отношению к любви. Как точно описал его Ф. И. Тютчев: «О, как убийственно мы любим, как в буйной слепоте страстей мы то всего вернее губим, что сердцу нашему милей».

Древняя легенда гласит, что первым ревнивцем в мире был Адам. Как он ревновал свою первую жену Лилит, созданную из огня! А когда та сбежала с любовником, печали Адама не было границ. Вот тогда Бог и создал Еву, создал из плоти и крови мужа.

Ревность разъедает душу Натальи Мелеховой. Мне жаль героиню Шолохова, но я и осуждаю ее. В своей

ревности она доходит до ненависти, и в одну трагическую минуту просит у Бога смерти мужу, отцу своих детей! Какой страшный грех!

Могу сделать вывод, что ревность как чувство, говоря словами Вильяма Шекспира, есть “чудовище, само себя и зачинающее, и рождающее”.

Какой бывает любовь

Какой бывает любовь – вот проблема, над которой рассуждает российский писатель В. П. Астафьев.

Автор с негодованием повествует о случае, произошедшем однажды в поезде, где он стал свидетелем того, как инвалид, лишившийся на войне руки, по-рабски, покорно ухаживал за своей женой, пытаясь всячески ей угодить. Неприязнь слышим мы в словах В. П. Астафьева, рассказывающего о поведении женщины Мурочки, которая отвечала на все старания своего мужа лишь надменным взглядом и парой иронических, небрежно-брошенных «нежных» слов.

Автор, не принимая таких взаимоотношений между супругами, допускает, что «если это в самом деле любовь», то он, В. П. Астафьев, не в силах понять такой любви.

Нельзя не согласиться с писателем. Действительно, любовь должна облагораживать людей, делать лучше, счастливее, а не превращать в рабов.

Подобное отношение жены к мужу описывает Л. Н. Толстой в романе «Война и мир». Элен Безухова не любит Пьера. Слова и действия мужа вызывают у нее то смех, то презрительный взгляд, то грубое слово. Но графиня очень любит деньги супруга... Сам факт, что в пору войны 1812 года Элен при живом муже решает «поистине великий» вопрос, за кого из двух любовников выйти замуж, говорит о безнравственности этой красивой женщины.

В статье «Великая история любви» И. Руденко повествуется о том, что среди экспонатов Исторического музея однажды был найден клочок бумаги с несколькими написанными карандашом строчками: «Серёжа. Любимый, всегда помню о тебе. Буду к тебе ходить сюда всегда. Помню трудный 1943 г. Целую тебя. Катя». Записка была найдена на одной из гранитных плит у Вечного огня. Торопливый от волнения почерк, пять коротких строк. Но кто бы ни писал их, мы понимаем главное: человека нет, а любовь жива!

Вот о такой любви и писала поэтесса Вера Звягинцева: «Людям нужен лишь свет любви, а не злой огонек иронии»... Думаю, эти строчки очень понравились бы В. П. Астафьеву.

Людям нужен лишь свет любви

Людям нужен лишь свет любви — вот основной вопрос, над которым рассуждает Александр Иванович Куприн в тексте.

Эта проблема не нова для литературы. Любви, дарящей человеку свет, посвятили свои произведения А. С. Пушкин, А. А. Блок, С. А. Есенин. И в наше время современные поэты и писатели прославляют великое, светлое чувство любовь!

Автор изображает Желткова в тот момент, когда решается вопрос жизни и смерти. Герой погибает, но сила его чувства в том и состоит, что даже после ухода из жизни персонажа, оно, его чувство, пробуждает внутренние силы Веры Николаевны. Во время прощания с мертвым Желтковым княгиня осознает, что «та любовь, о которой мечтает каждая женщина, прошла мимо нее», что свет великой любви погас...

Я разделяю точку зрения А. И. Куприна: любовь обязана дарить нам свой свет.

В романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» главный герой, увидев Татьяну, сразу же оценил и неброскую красоту, и богатый внутренний мир девушки. Прочтя ее признание в любви, не обратив на Татьяну внимания, не способный тогда любить, испытал лишь невольное волнение, позже Онегин, вновь встретивший Татьяну, внезапно обретает способность к большому и сильному чувству, озаряющему жизнь героя.

Примером любви, освещающей жизнь человека, может послужить чувство князя Андрея к Наташе Ростовой в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Многие Андрею Болконскому пришлось пережить: войну, смерть жены, любовь к Наташе, ее измену, неудавшуюся попытку государственной деятельности, трагическое ранение на Бородинском поле... Последним счастливым моментом в его жизни была новая встреча с Наташей. Он прощает ее. «Я люблю тебя, лучше, чем прежде», — говорит князь Андрей как-то просветленно...

Любовь к родине

Любовь к Отчизне, к родной земле, верность ее заветам – вот проблема, над которой размышляет российский писатель Валентин Распутин.

Этот нравственный вопрос относится к категории вечных. Над ним задумывались и Г. Гегель, и И. Гете, и Ж.

Санд. Особенно обостренно воспринимали эту проблему русские писатели, критики, философы. В. Г. Белинский писал: «Всякая благородная личность глубоко познает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством».

Автор эссе, рассуждая о патриотизме, говорит, что в основе этого человеческого качества лежит любовь к Отчизне, верность ее заветам, «страдания за все ее страдания и вера в ее очистительный исход». Валентин Распутин приводит яркий пример из жизни Нобелевского лауреата Ивана Бунина, прожившего на чужбине более тридцати лет, но продолжавшего помнить и любить Россию!

Я разделяю точку зрения автора в том, что любовь к Родине, верность ее заветам – эти качества свойственны не только тем, кто встречает зарю на Байкале, обнимает белый ствол березы, вдыхая запах только что распутившихся листьев, но и тем, кто по воле судьбы оказался за пределами родной страны. Не раз слышала, что ностальгией, как правило, страдают только русские люди.

Убеждаюсь в этом, перечитывая дневники известного поэта Константина Бальмонта, после революции оказавшегося на чужбине: «Нет дня, когда бы я ни тосковал о России, нет часа, когда бы я ни порывался вернуться. И когда мне говорят мои близкие и друзья, что той России, которую я люблю, которую я целую жизнь любил, сейчас нет, мне слова эти не кажутся убедительными. Россия всегда есть, независимо от того, какое в ней правительство, независимо от того, что в ней делается и какое историческое бедствие или заблуждение получило на время верх и неограниченное господство».

Вот она, истинная любовь к Родине, к родной земле, верность ее заветам!

О культуре, искусстве, науке...

Как классическая музыка воздействует на человека?

Как классическая музыка воздействует на человека — вот вопрос, над которым размышляет публицист И. Друцэ.

Автор с восторгом описывает посещение Домского собора в Риге, где он побывал на выступлении прекрасного латышского хора, исполнявшего великое творение Моцарта «Реквием». Произведение композитора как на волшебных крыльях вносит «в мир великих истин», позволяет испытать, что музыка живет своей жизнью: кружится вихрем, создает опору жизни, рушит ее, сокрушает болью, рыдает, вновь обретает силу жизни...

Позицию публициста определить не сложно. И. Друцэ считает, что люди, слушая гениальные классические произведения, очищаются духовно, так как музыка способна передать все человеческие эмоции: от горя до радости.

С мнением автора трудно не согласиться. Сегодня, несмотря на большое количество музыкальных направлений, классическая музыка не потеряла своей актуальности, концертные залы по-прежнему переполнены, так как музыка великих композиторов благотворно влияет на душу человека.

Почему музыка так крепко берет слушателей в свои объятия? На этот вопрос давно уже ответили учёные, утверждая, что музыка может оказывать различное воздействие на нервную систему, на жизненный тонус человека. Общеизвестно, считают они, что произведения Баха повышают и развивают интеллект. Музыка Бетховена возбуждает сострадание, очищает мысли и чувства человека от негатива. Мелодии Шумана помогают понять душу ребёнка.

Классическая музыка имела влияние и на известных литераторов. Вспомним рассказ Куприна «Гранатовый браслет». Писатель глубоко проник в дух бетховенской музыки. Медленная часть сонаты № 2 повлияла на содержание и на окончательный облик «Гранатового браслета» — на столь важную для Куприна идею невозможности, несбыточности, трагической обречённости высокой и чистой любви и на нравственное возрождение такой красивой и холодной героини, как Вера Николаевна Шеина.

Таким образом, я могу сделать вывод, что классическая музыка имеет огромное воздействие на человека, его духовное и физическое состояние.

Кристина П.

P. S. По тестам Н. А. Сениной 2013 год, стр. 405–407

Как относиться к заимствованным словам?

Как относиться к заимствованным словам, которые заполнили русскую речь? Вот проблема, над которой размышляет Вадим Глаголев.

В своей статье он сетует на падкость «нашего языка на иностранные словечки». Но в тоже время автор с особым интересом исследует те случаи, когда замена русского слова на «иностранца» является оправданной. В. Глаголев уверен, что родной язык настолько богат и силен, что никогда не уступит первенства заимствованным словам, которые будут всегда выполнять в нашей речи черную, скучную, неблагодарную работу.

Позиция Вадима Глаголева отчетливо проявляется в предложении: «В общем, пусть иностранные слова лезут к нам и дальше». Пусть «лезут» потому, что автор уверен: словесным «гастарбайтерам» в русском языке отведена грязная и неинтересная работа.

Я частично разделяю мнение автора: не так уж и плохи те иноязычные слова, которые преобразуют, обновляют русскую речь, делают ее богаче, но уверена, что заимствованные слова всегда останутся в нашей речи на вторых ролях...

Приведу в пример нерусское слово «шоссе», которое прижилось у нас, потому что его значение точнее, чем у слова «дорога». Мы называем «шоссе» дорогу с твердым покрытием. А. С. Пушкин, сетовавший на бездорожье, мечтал о том времени, когда в России появятся шоссе. У него есть такие иронические строки:

...(по расчисленью
Философических таблиц,
Лет через пятьсот) дороги верно
У нас изменятся безмерно:
Шоссе Россию здесь и тут,
Соединив, пересекут.

Слова оказались пророческими: шоссе соединили малые и большие города страны. Но разве это слово вытеснило наше родное слово «дорога»? Конечно, нет! В годы Великой Отечественной войны через Ладожское озеро была проложена дорога жизни, а не шоссе...Мы стоим на чье-то дороге, а не на шоссе!

Но есть разделы наук, где обойтись без заимствованных слов просто невозможно. Вспомним науку лингвистику. Разве мы можем обойтись без таких слов, как суффикс, абзац, синоним, антоним, каламбур...Да мало ли их! Но эти термины, прочно войдя в словесный запас россиян, не нарушают стилистических норм научной речи и потому имеют право на жизнь!

Таким образом, могу сделать вывод, что заимствованная лексика не так и страшна для русского языка! И относиться к ней надо разумно: достойно слово того, чтобы войти в наш лексикон, – зеленый цвет ему, недостойно – красный!

Алена П.

Какие книги достойны внимания истинного читателя?

«Лишь очень немногие книги достойны внимания истинного читателя» — вот проблема, над которой размышляет С. Л. Соловейчик.

Автор с волнением повествует о роли классической литературы, хороших и умных книг в жизни человека, которые дают наслаждение и развлечение, знания и мудрость, дарят друзей, с подлинной искренностью раскрывающих нам свои души. В противовес этим произведениям, С. Соловейчик приводит в пример «пустые» книги. Именно так он называет произведения без направленности, без идей, без насыщенности содержания.

С. Соловейчик уверен, что в очень немногих книгах человек может найти себе друга и советчика.

Я полностью разделяю мнение автора. Что, как не книги, помогут нам узнать больше о нас самих?! Ведь именно в них ищем мы примеры, по которым могли бы определить свои цели, именно в них мы ищем ответы на самые трудные жизненные вопросы.

Такой книгой, ставшей для меня другом и советчиком, является роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина». История героини, казалось бы, довольно заурядна, но перед нами Человек, познавший в равной мере счастье и несчастье, запутавшийся в извечной борьбе плоти и духа и в итоге трагически погибший. Смерть любимой всеми и ненавидимой некоторыми женщины выглядит бессмысленной ошибкой. И от того, что ее последний шаг между вагонами невозможно остановить, становится мучительно больно.

К числу очень немногих книг, которые невозможно не прочесть, я отношу и произведение Теодора Драйзера «Трилогия желаний». Ее герой – настоящий хищник, который строит свою жизнь по жестоким законам джунглей. «Выживает сильнейший» – этот принцип становится основополагающим кредо Фрэнка Каупервуда. Мне не очень нравится этот девиз жизни героя, но сама трилогия заставляет думать, страдать, размышлять.

К счастью, мне попадались пока только хорошие, умные книги, в которых нахожу много полезного. Надеюсь, и в дальнейшем я избежу встречи с «пустыми» книгами...

Настя К.

P. S. По сборнику Н. А. Сениной стр.368–369

О влиянии современного телевидения на зрителей

Влияние современного телевидения на зрителей — вот проблема, над которой размышляет Л. А. Жуховицкий.

Автор говорит о том, что телевидение прочно заняло место в жизни современного человека. За очень короткий период времени оно успело стать основным занятием людей во время отдыха, вытеснив другие привычные и более полезные человеку занятия. Л. А. Жуховицкий говорит о своем разочаровании в современном телевидении, с иронией называя телевизор говорящим «ящиком», выдающим в большинстве своем глупые и убогие программы, которые плохо влияют не только на взрослых, но и на детей.

Авторскую позицию определить не сложно. Уже в первом предложении текста Л. Жуховицкий заявляет: «... через посредство говорящего ящика происходит массовая дебилизация населения...» Вот оно, влияние телевидения на зрителя!

Я полностью разделяю мнение автора: ведь так мало осталось умных, расширяющих кругозор, заставляющих думать передач.

В повести Юрия Короткова «Головная боль» рассказывается о матери Катюши Беловой, которая все свободное время «смотрит «лабуду» о том, что богатые тоже плачут»...Героине нет дела до мужа, сына, дочери...Главное, каждый вечер, поплевав семечки, расположиться на диване и погрузиться в мир грез... Однако, Катю страсть матери раздражает: девушка не хочет весь вечер «тарашиться в ящик».И это радует.

В Интернете нашла итоги социологического опроса по вопросу, какие программы телевидения предпочитает молодежь: интеллектуальные или развлекательные. Около 40% респондентов ответили в пользу интеллектуальных, и это радует!

Таким образом, можно сделать вывод, что телевидение не до конца еще провело «массовую дебилизацию» российского зрителя!

Настя К.

P. S.Сенина 2013 стр. 350–351

О месте иностранных слов в русском языке

О месте иностранных слов в русском языке — вот проблема, над которой рассуждает В. Глаголев.

Автор с тревогой описывает то, как иностранные слова проникают в наш родной язык: словно «нахальный чужак лезет на место, у которого есть законный, живой и здоровый владелец».Но В. Глаголев уверен, что иногда, уступая место «словам–гастарбайтерам», «слова–аборигены» сохраняют за собой более престижные значения, останутся основой языка.

Авторскую позицию определить несложно: «... пусть иностранные слова лезут к нам и дальше. Чёрной, скучной, неблагодарной работы в нашем языке хватит на всех».

Трудно не согласиться с мнением автора. Действительно, исконно русские слова ничуть не уступают «чужакам», которые выполняют лишь роль «чернорабочих». Но позволять им так активно внедряться в русскую речевую ткань, на мой взгляд, непозволительно. Не случайно многие языковеды и литературные деятели выступают против чрезмерного заимствования иностранных слов .

Так, А. Кнышев в своей иронической публикации «О великий и могучий русский язык!» высмеивает любителей словесных «чужаков», показывая, насколько нелепой становится наша речь, перенасыщенная ими.

Публицистическая статья В. Ступишина «New сладостный stil? На каком языке мы говорим и пишем» посвящена проблемам языковых нелепостей, которыми полна речь политиков и некоторых журналистов. Автор приводит примеры абсурдных ударений в словах, иноязычных заимствований, неумения выступающих и пишущих использовать богатейший арсенал русского языка.

Могу сделать вывод, что нашему языку не страшны никакие «гастарбайтеры», но ограничить их «въезд» в наш язык просто необходимо.

Нина З.

P. S. См. сборник КИМОВ Сениной 2013 года, стр. 238–239

Каким должен быть учитель?

Учитель должен быть строгим и добрым, но, главное, он «должен уметь погрузиться в человека» – вот проблема, поднимаемая автором в тексте.

Писатель ведет повествование от лица опытной учительницы, которая, вспоминая о своей педагогической «юности», с уверенностью говорит, что плаксивость, «испуг и паника не самый лучший выход» для учителя. Героиня А. Лиханова уверена, что, только познав ребенка, выявив его лучшие и худшие качества, можно разобраться в нем. И процесс этот очень сложен и труден. Для подтверждения своей мысли она приводит яркую метафору: «Надо брать в руки мотыгу и, несмотря на тягость и грязь, спотыкаясь, заходя в типики и снова возвращаясь, осушать болото, пока на его месте не зацветут сады!»

Авторскую позицию определить нетрудно: «...учитель должен уметь погрузиться в человека!».

Я разделяю точку зрения автора. Действительно, труд настоящего учителя сродни труду пахаря...Сколько пота надо пролить, чтобы в душах детей на месте «дрянного, подлого, низменного» расцвело что-то доброе, честное, благородное.

Примером всем педагогам может быть учительница Елена Николаевна, героиня рассказа Нины Горлановой. Она не допускала в общении с ребятами ни крика, ни слез. Будучи прекрасным рассказчиком, учительница вначале научила ребят слушать, а потом и читать! Классическая литература помогала ей воспитывать у учеников благородство, достоинство, милосердие.

В настоящее время Интернет буквально пестрит противоположными примерами. Вот мама первоклассника очень переживает из-за того, что ее сын, отказываясь посещать школу, ежедневно утром закатывает истерики, причиной которых была учительница. Она наказывала, обзывала и даже била детей! Вот уж кто не «осушит болото», «не развеет в детских душах цветущего сада»!

Таким образом, могу сделать вывод, что настоящий учитель может состояться только тогда, когда он научится заглядывать в потайные местечки души ребенка.

Даша В.

Возможно ли сохранение культурных, литературных и природных памятников?

Возможно ли сохранение культурных и литературных памятников – вот вопрос, над которым размышляет автор.

Д. Гранин, с тревогой рассказывая о том, что многие памятники культуры исчезают бесследно, приводит нам в пример деятельность Дмитрия Сергеевича Лихачева. Известный литературовед, ученый, публицист, он, когда «...созрело очередное покушение на красоту Невского...», выступил в защиту сохранности проспекта, являющегося культурным памятником, исторической ценностью нации. И не просто выступил, а уберег от реконструкции эту главную улицу Петербурга. Автор приводит в пример введенный Д. С. Лихачевым термин «экология культуры», обозначающий сохранение памятников культуры и истории, необходимый для нравственной самодисциплины человека.

Д. Гранин уверен, что если все соотечественники будут действовать как Д. С. Лихачев, то памятникам истории и культуры ничего не будет угрожать.

Я согласна с мнением публициста: исторические, культурные и природные памятники нуждаются в охране и реставрации. И каждому из них нужен свой защитник, такой же грамотный и неравнодушный, твердый и убедительный, как Д. С. Лихачев.

Нет подобного защитника у дома-музея М. А. Булгакова, находящегося в Киеве. В 2014 году дом пойдет под снос, а на его месте выстроят гостиницу. Остается поражаться решению депутатов — «реформаторов», не понимающих ценности этого здания и так легко готовых ради прибыли снести знаменитый дом, где под абажуром собиралась вся семья Булгаковых, а потом уже и семья героев романа «Белая гвардия» Турбиных...

Зато есть защитники у знаменитой горы Машук. Ежегодно десанты волонтеров отправляются в Пятигорск, на гору, и собирают по склонам мусор, бутылки, очищают ручейки, чтобы вновь горделиво упирался в небо Машук, о котором сложено в народе немало легенд и былин.

Таким образом, могу сделать вывод, что литературные, культурные и природные памятники сохранить не просто возможно, но и необходимо, потому что, допустив их уничтожение, мы теряем свои корни, мы теряем себя!

Даша В.

Отношение современников к открытию ученого

Открытие ученого не всегда принимается современниками — вот проблема, над которой размышляет А. А. Леонтьев.

Вопрос, рассматриваемый автором, для истории науки не нов. Она знает сотни примеров, когда некоторые открытия были не приняты, а иногда и осмеяны коллегами, и стали признанными лишь после смерти ученого.

А. А. Леонтьев считает, что очень часто научные открытия недооцениваются современниками. Подтверждая эту мысль, он ссылается на историю ныне известного языковеда Фердинанда де Соссюра, исследования которого были признаны только после его смерти.

Я полностью согласна с точкой зрения автора: зачастую люди не замечают и не ценят великие открытия своих современников, признание приходит к ученым лишь спустя годы.

Вспомним Чарльза Дарвина, английского натуралиста и путешественника, одним из первых осознавшего и наглядно продемонстрировавшего, что все виды живых организмов эволюционируют во времени от общих предков. Существование эволюции было признано большинством учёных ещё при жизни Дарвина, в то время как его теория естественного отбора как основное объяснение эволюции стала общепризнанной только в 30-х годах XX-го столетия.

Даниил Гранин в документальной книге «Зубр» рассказал нам о великом ученом, человеке огромного таланта и уникальной судьбы. Автор знал лично своего героя, общался с ним. Речь в произведении идет о советском генетике Николае Владимировиче Тимофееве-Ресовском, которого автор называет Зубром. Ученик выдающегося зоолога и биолога Николая Кольцова, Зубр оставил не только яркий след в науке, но и особое нравственное свечение, исходившее от его личности. Увы, открытия ученого не были признаны в Советском Союзе, и только в Германии его труды оценили по достоинству.

Таким образом, могу сделать вывод, что труд ученого не всегда признается современниками, и только через десятилетия, а иногда и века люди оценивают его по достоинству.

Яна З.

P. S. Типовые экзаменационные варианты тестов 2012 года под редакцией И. П. Цыбулько, стр. 54–55

Открытия ученых не всегда получают признание современников

Открытия ученых не всегда получают признание современников – вот проблема, над которой размышляет А. А. Леонтьев.

Автор, считающий самым романтическим труд ученого, с восторгом говорит о том, как счастлив человек, который «всю жизнь, каждый день делает открытия!» Известного лингвиста нисколько не смущает тот факт, что научные открытия не всегда принимаются современниками. В качестве примера он рассказывает историю швейцарского ученого Фердинанда де Соссюра.

А. А. Леонтьев считает, что ничего страшного нет в том, что научные открытия не будут признаны современниками. Пройдет время, и люди непременно оценят и труд ученого, и его открытие.

Я далек от людей, «делающих науку», но считаю, что автор прав. Ведь не только в науке, но и в музыке, живописи, литературе многие мировые шедевры и открытия не были приняты современниками.

В романе В. Дудинцева «Белые одежды» почти с документальной точностью рисуется кампания против ученых-генетиков в годы сталинских репрессий. Глазами молодого ученого из столицы Федора Дежкина мы видим, что именно люди из провинции занимаются настоящей наукой. Они, генетики от Бога, создают новый сорт картофеля, но вместо заслуженных наград ученые получают лагерные сроки...И только спустя годы, картофель, выведенный ученым Иваном Стригалевым, по праву займет свое место на прилавках советских магазинов Это и будет признанием достижений ученого.

Правоту позиции А. А. Леонтьева доказывает поведение молодого российского ученого Григория Перельмана, который смог решить «теорему Паункаре». За это сенсационное открытие Перельману присудили Нобелевскую премию, но молодой российский ученый от нее отказался, потому что в науке ему важнее поиск, стремление к открытию, исследование, а не признание и овации.

Александр С.

P. S. Типовые экзаменационные варианты тестов 2012 года под редакцией И. П. Цыбулько, стр. 54–55

В чем причина гениальности романа Булгакова «Мастер и Маргарита»?

Почему роман Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» является гениальным произведением русской литературы — вот проблема, над которой рассуждает Л. Жуховицкий.

Размышляя о творчестве писателя, автор обращает внимание на то, что тот работал во времена таких ярких художников, как И. Бунин, М. Горький, М. Шолохов, А. Толстой, поэтому ему было бы «не стыдно и затеряться в такой компании». Однако Михаилу Афанасьевичу Булгакову удалось создать произведение, ставшее вершиной отечественной и мировой литературы, которое Л. Жуховицкий сравнивает с «Эверестом или Эльбрусом, вздыбившимся посреди пустыни». Автор текста задумывается о том, что стало причиной уникальности романа, и приходит к выводу, что это «свобода отчаяния», в атмосфере которой творил М. Булгаков, знавший, что его произведение не будет напечатано в сталинские годы, и писал для себя.

Л. Жуховицкий считает, что «Мастер и Маргарита» потому подобны Эльбрусу и Эвересту, что создавал их не только талантливый, честный, остроумный, но и свободный писатель.

Нельзя не согласиться с автором. Действительно, приобретя свободу, М. Булгаков проявил себя как истинный гений литературы.

Такая же участь постигла и Е. Замятина. Работая над романом «Мы», рисуя «счастливое» общество людей под «нумерами», автор понимал, что над ним висела угроза ареста. Будучи сильным и свободным человеком, Евгений Иванович всё же закончил свой замечательный роман, запрещенный в СССР на протяжении пятидесяти лет.

Сегодня же дела обстоят иначе. В России нет цензуры: пиши, что хочешь. И пишут, и получают престижные премии... В эссе современного публициста С. В. Макаровой приведены дословно слова молодого писателя Александра Карасева: «Современный литературный процесс – это аттракцион с жонглированием облегченными для отупевшего потребителя литературными подделками, штампуемые по типу модных шлягеров, на один сезон. Было время, когда были востребованы и Толстой, и Чехов, и Куприн. Сейчас, в эпоху торжества пиара, не нужны никакие Куприны». Вот ведь до чего договорился свободный, но, сомневаюсь, что талантливый писатель!

Таким образом, могу сделать вывод, что гениальное творение под силу не только свободному, но и талантливому писателю.

Нина З.

О культуре бытия и культуре его изображения

Что такое культура бытия и культура его изображения? Каковы они в настоящее время? Вот проблема, под которой размышляет Сергей Залыгин, известный российский писатель.

Автор, рассуждая о культуре вообще, заостряет своё внимание на том, что культура состоит из двух частей, границы между которыми существуют условно. Он с озабоченностью говорит, что «...культура нашего бытия несравненно уступает культуре его изображения».

Писатель уверен, что разрыв между культурой изображения и «культурой нашего бытия» неизбежен.

С одной стороны я разделяю точку зрения российского прозаика, но с другой — нет. Вспомним литературу фантастического жанра. Она однозначно опережает культуру бытия.

Например, писатель Жюль Верн был необычайно прозорливым специалистом, как мы сейчас бы сказали, в области технического прогнозирования. Он предвидел появление подводных лодок и авиации, звукового кино и дальнобойной артиллерии. На мой взгляд, такое «опережение» очень полезно человечеству.

А вот то, что преподносит современному зрителю современное телевидение, несомненно, вредно. Возьмем цикл сериалов о судьбе «золушек», нашедших своих принцев – олигархов. Зачем внушать тысячам юных девчонок, что подобная «лабуда» о «несчастье – счастье» ждет каждую из них и что надо только потерпеть. Кому нужна сказка о несбыточной мечте?! В Интернете нашла данные соцопроса, подтверждающие мои худшие предположения: сотни несостоявшихся «золушек – принцесс», не нашедшие свой идеал, впадают в депрессию или решаются на суицид...

Таким образом, могу сделать вывод, что культура изображения жизни должна быть правдивой, готовить молодежь не к сказочной жизни, а суровым испытаниям.

Об искусстве ведения спора

Решение многих проблем современности возможно только на путях открытого и гласного обмена мнениями, широкого общественного диалога. Но как же трудно организовать и провести ту или иную дискуссию, как трудно выбрать манеру ведения спора! Об этом рассуждает автор статьи, главной проблемой которой является зависимость успеха полемики от речевого поведения оппонентов.

Говоря сегодня о сложности ведения дискуссии, нельзя забывать, что об этом спорили еще в древние

времена. Теория и практика публичного спора, имея богатую историю и давние традиции, остается актуальной.

Автор статьи утверждает, что поведение полемистов влияет на успех дискуссии. С ее точки зрения, плодотворным будет только тот спор, в котором оппоненты проявят внимание и уважительное отношение друг к другу.

Я разделяю точку зрения Л. Павловой в этом вопросе, потому что неоднократно с интересом наблюдала за ходом телевизионных дискуссий и полемик. Особенно поучительной, на мой взгляд, в плане того, как нельзя вести себя участникам спора, является передача «К барьеру». Именно ее герои – яркая иллюстрация к классификации спорщиков, приведённой в статье Л. Павловой.

Вспомним таких интеллигентных, тактичных политиков, как Г. Зюганов и С. Миронов. Интеллигентных лишь на первый взгляд! Вступив в спор, они начинают чувствовать себя, как на войне, постоянно находятся в боевой готовности. Находятся потому, что их главная задача в полемике не найти истину, а наголову разбить противника.

Ярким примером горе–спорщика является лидер ЛДПР В. Жириновский, ведущий себя, как правило, непозволительным образом. Он в грубой форме обрывает оппонента, унижает и оскорбляет его, а порою во время спора совершает и хулиганские поступки.

К сожалению, мастеров полемики среди участников этой передачи не увидела. Отсюда вывод: необходимо учиться полемическому мастерству, уметь ориентироваться в споре; определяя тактику ведения дискуссии, наиболее точно выбирать вариант собственного поведения.

В чем причина появления бесцветной прозы

В чем причина появления бесцветной прозы — вот проблема, над которой размышляет К. Г. Паустовский.

Этот литературоведческий вопрос интересует не только писателей, критиков, но и читателей. Интересует потому, что слишком много сейчас стало издаваться книг, которые написаны «как будто слепыми» писателями. В силу этого проблема очень актуальна.

К. Паустовский в эссе с озабоченностью говорит о том, что бесцветная проза вызывает желание "разбить эти повести и романы, как заклеенное окно в душной и пыльной комнате". Автор указывает и на причины тоскливости подобных произведений: они в омертвлении писателей. Я бы уточнила эту фразу другим словосочетанием: они в отсутствии вдохновения у создателей романов. Этим и объясняется серость, тусклость многих наших книг.

Разделяя и дополняя рассуждения К. Паустовского, хочу процитировать известные строки А. С. Пушкина:

Не для житейского волнения,
Не для корысти, не для битв-
Мы рождены для вдохновения
Для звуков сладких и молитв.

Великий поэт России А. С. Пушкин, полностью отдаваясь творчеству, с бесстрашной искренностью черпал содержание своих стихов из глубины души. Это придавало его поэзии особую свежесть, делая стихи жизненными. Труд был для него святыней, радостью, которые исцеляли язвы.

Именно вдохновение, радость творчества, а не эмоциональная скудость заставляли почти ослепшего писателя М. Булгакова в очередной раз переписывать свой роман "Мастер и Маргарита". Несмотря на физическое и психическое переутомление, автор в порыве желания, энтузиазма и воли мысли до последних дней своей жизни интенсивно правил книгу, которую никто и никогда не назовет серой, бесцветной, посредственной...

О поэзии Сергея Есенина

Известный в стране поэт, баснописец, литературный деятель, мой земляк Сергей Михалков в своем выступлении на торжестве, посвященном 110–ой годовщине со дня рождения Сергея Есенина, рассуждает над вопросом, что «к чуду поэзии нельзя привыкнуть».

Проблема эта литературоведческая. Еще со времен Леонардо да Винчи и Гомера поэты и живописцы спорили, что чудеснее: поэзия или живопись. Каждый из полемистов приводил свои доводы, но главным в дискуссии стал неоспоримый тезис: поэзия обладает более широкими возможностями. Движение, ритм, действие, развивающееся во времени, — вот что делает поэзию настоящего мастера истинным Чудом!

Сергей Михалков эту литературоведческую проблему, которая, несомненно, является вечной,

рассматривает с позиций социальных. На его взгляд, поэзия Сергея Есенина не только часть души русского народа, но она и есть та книга, та живописная словесная картина, по которой мир, вчитываясь в стихи рязанского поэта, представлял и представляет нас, русских людей, как могучую и великую нацию. А разве это не чудо, что по четырем книгам одного человека можно составить мнение о целом народе!

Я разделяю точку зрения Сергея Михалкова. Да, поэзия С. А. Есенина — это чудо.

В чем же таится ее секрет, ее колдовская сила? На мой взгляд, чудо — в простоте. Читая «Радуницу» и другие страницы книг Есенина, я вижу, как пленительна смена времен года, как прекрасны поля и леса, через которые, меняя и смешивая краски, как бы проходит «колышущаяся нива золотая». Ясно представляю себе тоскующий тополь и слышу, как «плачет где-то иволга...».

Настоящим открытием стали для меня слова киноактера Сергея Безрукова, признавшегося на страницах одной из газет, что, сыграв роль Сергея Есенина, он, Безруков, сам изменился. Пережив чужую трагедию, пропустив через себя каждую есенинскую строчку, он не может уже играть олигархов и бандитов. Разве это не чудо!?

О разрушении культуры

Разрушение культуры, которое может уничтожить все на Земле, — вот проблема, поднимаемая в тексте известным российским писателем и публицистом В. Распутиным.

Этот нравственный вопрос очень актуален в наши дни, потому что таит в себе опасность проявления двух других угроз: ядерной и экологической.

В. Распутин, рассуждая, какая опасность уничтожения человечества: ядерная, экологическая или угроза, связанная с разрушением культуры, — страшнее для мира, приходит к выводу, что самой губительной является опасность разрушения культуры. В известном смысле, по мнению автора, можно предполагать, что третья опасность, то есть нарушение духовно — поведенческого аппарата, приведет к появлению и первых двух.

Я полностью согласен с мнением автора. Самой разрушительной угрозой для человечества является опасность, связанная с разрушением культуры.

Как по-другому можно назвать то, что в последнее время у нас в стране зафиксированы акты культурного терроризма. В Интернете я нашел информацию о первом таком факте вандализма. Июньским днём 1985 года, в субботу, в зале Рембрандта Эрмитажа они на мгновение остались наедине: «Даная», шедевр старого голландца, и инженер завода радиотехники из Каунаса. Выхвачена из-под полы литровая банка с серной кислотой, взмах руки — и вот уже краски закипели и потекли на пол... Низкий поклон реставраторам, которые вернули в Эрмитаж прекрасное полотно.

В «Новой газете» я прочитал статью о якобы прогрессе в области самой культуры, в частности, росте количества фильмов, выпускаемых на экраны, книг, периодики, распространении принципов свободного предпринимательства на область культурной деятельности. Но каково качество этой самой культуры, то есть каково воздействие массовой культурной среды на психику, мораль и человеческие отношения? В большинстве случаев отрицательное. Это ли не пример того, что угроза опасности для человечества, ядерная и экологическая, стоит у нас на пороге...

О бережном отношении к русскому языку

В своей статье И. А. Ильин, рассуждая о богатстве, красоте, яркости русского языка, ставит проблему бережного отношения к нему. Автор говорит: «Горе нам, что не умели беречь наш язык и бережно растить его».

Несомненно, вечный вопрос, поднятый И. А. Ильиным, имеет огромное социальное значение. «Относитесь к родному языку бережно и любовно. Думайте о нем, изучайте его, любите его, и вам откроется мир безграничных радостей», — писал Д. С. Лихачев. Как часто мы относимся к таким призывам со спокойным небрежением, не задумываясь о том, какой строгий и точный смысл они несут. А ведь именно с помощью родного языка мы познаем мир, приобщаемся к тому огромному опыту, который накопило человечество, познаем ту самобытность национального характера, ту душевную и духовную высоту, которую русский народ достиг только благодаря своему языку.

И. А. Ильин считает, что в каждом слове русского языка, в его звучании, открытой простоте, скромности, целомудрии, гибкости и в то же время коварности, ритмичности скрыта великая власть, могущество, тайный смысл. В словах живет прошлое и настоящее народа, его традиционный и современный быт. Они отражают

исторический этап развития искусства, словесности... Слова – это памятник культуры и памятник культуре. Поэтому для автора русский язык – дивный дар, который надо любить и беречь.

Я согласна с мнением И. А. Ильина. Ведь в русском языке слились воедино сущность и поющая душа нашего народа, он олицетворение самой России.

К сожалению, отношение к русскому языку в наши дни меняется. В газете «Аргументы и факты» была опубликована статья профессора МГУ А. Е. Петрова, в которой сказано, что русский язык, язык Пушкина, Лермонтова, Толстого, во многом утрачен. Нашим современникам в значительной своей части стал ближе английский язык. Им проще написать что-то по-английски, ведь по-русски они гораздо хуже формулируют мысли. Мода на язык Пушкина прошла...

Я не согласна с этой точкой зрения. Вспоминаю, как творил сам литературный гений. Строка любого его произведения есть неоспоримое доказательство великой силы русского языка. Пушкин, удивительный мастер слова, напоил нашу жизнь светлым, несущим радость живительным творчеством. Язык Пушкина – язык неуловимых прозрачностей и вечных глаголов.

Несомненно, духовное богатство России будет жить до тех пор, пока жив могучий русский язык. Не любить и не беречь его – значит, не любить нашу Родину.

О засорении родного языка

Засорение русского языка жаргонизмами, иностранными словами, нецензурной бранью – вот проблема, которую рассматривает в тексте писатель.

Этот языковедческий вопрос очень злободневен в наши дни. Злободневен потому, что современная молодежь не стремится говорить правильно, нарушает в процессе общения все языковедческие нормы.

Татьяна Толстая в своем эссе рассуждает о засорении и упрощении родного языка. Приводя яркие примеры (особенно понравилось, как она жаргонными словечками молодежного сленга «приправила» пушкинские строчки), автор призывает нас беречь русский язык и не сводить его к словесным «огрызкам», ведущим к «обмелению» словаря.

Я полностью разделяю точку зрения автора.

Мы, молодые люди, живущие в третьем тысячелетии, настолько упростили свою речь, что вот-вот будем походить на героиню романа Ильфа и Петрова Эллочку Людоедку, которая обходилась в процессе коммуникации тридцатью словами!

В том, что я прав убеждают меня данные социологического исследования, с которыми познакомился в Интернете. Некоторые факты заставили призадуматься и критически отнестись к своей речи. Приведу только один пример. Согласно исследованию, каждый третий из респондентов одной из московских школ в своих сочинениях использовал не более двухсот слов (словарь негра из людоедского племени «Мумбо–Юмбо» составляет 300 слов). И это русские люди, владеющие русским языком, потомки великих писателей и поэтов: А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, С. А. Есенина, чей словарный запас превышал 17 – 20 тысяч слов...

О рекламе

Реклама является новым видом искусства, признанным ещё далеко не всеми, — вот проблема, над которой размышляют авторы П. Вайль и А. Генис.

Вопрос, поднятый авторами, рождён в последние десятилетия. Нашим дедам и прадедам задумываться о нём не приходилось, так как не было телевидения. Сегодня проблема телерекламы является острой и злободневной, так как она, реклама, несмотря на выполняемую грандиозную функцию социального организатора, всем надоела и всех раздражает...

Авторы текста с моим последним высказыванием, несомненно, не согласились бы. Они считают рекламу новым видом искусства и уверены, что она в лучших своих образцах позволяет заглянуть в будущее современной культуры.

Может, я ничего не понимаю в данном вопросе, но считаю, что ролики о зубной пасте «Лакал ют» или средстве, очищающем унитаз, не только раздражают, но и приводят телезрителей в ярость. Уверена, что со мной согласятся многие соотечественники, так как социологические исследования, с которыми я познакомилась в Интернете, говорят о том, что большинство россиян не то, что не любят, а ненавидят рекламу!

Реклама еще и является причиной смерти некоторых людей. В одном из выпусков газеты «Аргументы и факты» приводился печальный пример, рассказывающий о трагической смерти женщины. Она смотрела

любимый телесериал, а реклама, вставленная в самый кульминационный момент фильма, вызвала резкое повышение давления, что привело к инсульту! К сожалению, таких фактов констатируется много.

О вдохновении

Что такое вдохновение — вот вопрос, над которым рассуждает автор эссе Ф. Искандер.

Проблема, поднятая автором, не нова. Сколько критиков, философов, общественных деятелей, оценивая произведения выдающихся писателей, художников, поэтов, говорили о вдохновении или его отсутствии. Великий композитор П. И Чайковский сказал, что «Вдохновение — это такой гость, который не всегда является на первый зов, но между тем работать надо всегда...».

Позиция автора текста заключается в том, что вдохновение — это состояние одержимости истиной, и этому состоянию может помешать как собственное тщеславие, так и жадность, поэтому вдохновение требует самоотдачи, а также личного опыта художника. Только тогда оно таит в себе радость.

Я согласна с автором текста. При всей своей кажущейся самопроизвольности вдохновение, как правило, является результатом «абсолютной полноты самоотдачи». Вспомним, сколько трудностей преодолел великий художник Микеланджело Буонарроти, расписывая потолок Сикстинской капеллы. Краски капали ему в лицо, тело ныло, но одержимый состоянием своеобразного напряжения, подъемом духовных сил, творческим волнением, он ничего не замечал, и ничто не было сравнимо с той радостью, которую испытывал вдохновенный художник.

Великий поэт России А. С. Пушкин, полностью отдаваясь творчеству, с бесстрашной искренностью черпал содержание своих стихов из глубины души. Это придавало его поэзии особую свежесть, делая стихи жизненными. Труд был для него святыня, купель, радость, в которой исцелялись язвы. Сам Пушкин говорил о своём труде, о вдохновении:

...в сладкой тишине

Я сладко усыплён моим воображеньем,

И пробуждается поэзия во мне

Душа стесняется лирическим волненьем...

Именно вдохновение, радость творчества заставляли почти ослепшего М. Булгакова в очередной раз переписать свой роман «Мастер и Маргарита». Несмотря на физическое и психическое переутомление, писатель в порыве энтузиазма и воли мысли до последних дней своей жизни интенсивно, хотя и с небольшими перерывами, правил роман, роман, который никто и никогда не назовёт «серым», роман — плод вдохновенного труда художника!

Влияние музыки на человека

В. П. Астафьев, ставя проблему влияния музыки на человеческую личность, размышляет, что лучше: «настоящая музыка» или «оглушающая вакханалия»?

Этот вопрос актуален, потому что музыка, звучащая сегодня с экранов телевизоров и радиоприёмников, не наполняет душу прекрасными чувствами и ощущениями, а наоборот, угнетает её.

Автор считает, что музыка — это самое дивное создание человека. Она возвращает людям всё лучшее, что есть в них. По мнению В. П. Астафьева, человек, слушая настоящую музыку, должен плакать от прикосновения к прекрасному, а «оглушающая вакханалия», напротив, превращает слушателя в воющего и ревущего зверя.

Я согласен с автором. Музыка великих композиторов прошлого, действительно, благотворно влияет на человека.

В Интернете я прочитал статью, в которой музыка сравнивается с вечным лекарством, возникшем три тысячи лет назад. Археологи установили, что уже неандертальцы создавали простые флейты. В древние времена существовало множество учений о том, что музыка может исцелять. И это так. В телепередаче «Здоровье» недавно рассказывалось о музыкальной терапии, науке, занимающейся физическим воздействием музыки на человека.

Музыка может не только излечивать, но и поднимать солдат на битву. В. П. Астафьев в одном из своих рассказов поведал о том, как он, участник Великой Отечественной войны, в разгромленном фашистами польском городе, услышав звуки органа, захотел сделать что-то особенное, как-то помочь людям, чтобы воцарился мир на земле. В ту минуту он поклялся яростно биться с фашистами. Вот она, чудесная сила музыки, обращаясь к которой, поэт А. Козловский писал:

Спасибо, музыка, за светлые леса...

Они звучат под осень, как оркестры,
Мы всё ещё не верим в чудеса,
А ты творишь их запросто и честно.

Что мы получаем от науки

Что мы получаем от науки – вот вопрос, над которым рассуждает автор.

По высказыванию известного писателя Н. Г. Чернышевского, данная проблема является общественно значимой: «В науке хранятся плоды опытности и размышлений человеческого рода, и главнейшим образом на основании науки улучшаются понятия, а потом нравы и жизнь людей».

В. Харченко считает, что цель изучения наук – это есть не что иное, как «формирование в нас личности, то есть совокупности таких идей и убеждений, которые бы составили собой неотъемлемую принадлежность нашего «я».

Я разделяю точку зрения автора. Но считаю, что некоторые ученые, занимаясь наукой, преследуют материальную выгоду, для других – наука доставляет большое духовное удовлетворение.

Николай Алексеевич Некрасов когда – то сказал: «Нет науки для науки, нет искусства для искусства, — все они существуют для общества, для облагораживания, для возвышения человека, для его обогащения знанием и материальными удобствами жизни».

Вспомним известного ученого Григория Перельмана, который смог разрешить «проблему Пуанкаре». Сенсация в науке! Молодому математику присуждают Нобелевскую премию, а он от нее отказывается! Отказывается потому, что в научном поиске им двигали не деньги, а познание! Разве это не Личность, сформированная в процессе научного познания?!

Реклама – новый вид искусства

Реклама является новым видом искусства — вот главный вопрос, поставленный авторами в данном тексте.

Проблема эта в обществе возникла в последние десятилетия, так как телевидение, а вместе с ним и реклама в дома россиян пришли лишь в 50–е годы прошлого столетия. Несмотря на короткий срок существования, реклама стала буквально ненавистной всеми.

С моим последним утверждением явно не согласятся авторы текста, которые уверены, что реклама выполняет функцию социального организатора, что это новый вид искусства и что за ней будущее современной культуры!

Я не согласен с П. Вайлем и А. Генисом. Реклама, по–моему, только ухудшает деятельность телекомпаний. Понимаю, что она помогает им безбедно жить, но как же она мешает рядовому телезрителю!

Недавно в Интернете я познакомился с социологическим исследованием под названием «12 зол телевидения». Нисколько не был удивлен, когда прочел, что, по мнению респондентов, большинство россиян считают рекламу главным злом голубого экрана.

Недавно в «Новой газете» был помещен анекдот о рекламе, главная мысль которого состояла в том, что реклама входит к нам в дом без разрешения и не всегда вовремя. Представьте, что вся семья завтракает за столом, искоса поглядывая на телеэкран, а там появляются памперсы и их содержимое или средства, убивающие все микробы в унитазе. Приятного аппетита!!!

Думаю, вы поняли, что я в корне не согласен с позицией авторов текста и отношусь к тем телезрителям, которые рекламу за вид искусства не принимают.

Проблемы телевидения

Из года в год увеличивающаяся пропасть между тем, что необходимо зрителю, и тем, что выгодно самому телевидению, – вот проблема, над которой размышляет в своем эссе И. Петровская.

Эта социальная проблема очень актуальна в наши дни, потому что большинство телезрителей недовольны тем, что нам предлагает телевидение.

И. Петровская довольно остро и эмоционально реагирует на то, что выдают нам на голубом экране телевизионщики. Она уверена, что руководителями телекомпаний в процессе развития телевидения двигает не то, что необходимо зрителю, маленькому и большому, а то, что выгодно самому телевидению: материальная прибыль...

Я разделяю точку зрения автора, потому что устала уже от нудных сериалов, реклам, шоу и игр, не дающих ничего ни уму ни сердцу... Но что я, как рядовой зритель, могу сделать в вопросе совершенствования работы

этого чуда техники – телевидения? Ничего! Написать гневное письмо в адрес телекомитета? Прочтут и выбросят в корзину... Высказать свое мнение на одной из страничек Интернета? А сколько там уже подобных «воплей» возмущения! Остается одно: бесконечно нажимать кнопки, переключая ту или иную программу в поисках чего-нибудь интересного.

Хотя подобный пессимизм ничего не даст. Может, поступить как те 300 телезрителей, о которых рассказывалось в прессе? Возмущенные одной из передач Первого канала «Здоровье», демонстрирующей, как живой крысе вводят кровь больного человека, зараженного болезнью Гийена–Барре, и то, как бедное животное на глазах у тысяч телезрителей, мучаясь и извиваясь, погибает, они направили протестующие заявления в органы надзора за работой телевидения. Уже тот факт, что ведущая программы Елена Малышева в следующей передаче пыталась оправдаться перед зрителями, вселяет уверенность, что с «беспределом» на голубых экранах можно бороться!

О влиянии искусства на жизнь человека

Роль истинного искусства в жизни человека — вот проблема, над которой рассуждает российский писатель В. В. Вересаев.

Во все времена этот морально–этический вопрос был злободневен. Злободневен потому, что «искусство, по словам Ф. М. Достоевского, никогда не оставляло человека, всегда отвечало его потребностям и его идеалу, всегда помогало ему в отыскании этого идеала».

Роль искусства в жизни всякого человека огромна. По мнению автора, оно всегда завораживает, пробуждает в душе человека лучшие качества, разбивает стены и дает заряд внутренней энергии. Такое преобразование человеческой души показывает в своем рассказе В. В. Вересаев: картина «Сикстинская мадонна» Рафаэля наполнила радостью душу героя.

Я разделяю точку зрения писателя Вересаева. Искусство имеет для человека большое значение, не только вызывает у него восхищение, но и заставляет быть лучше, очищает душу от скверны.

Вспомним героя греческой мифологии Орфея, спустившегося в царство мертвых за своей возлюбленной Эвридикой. Чудесная музыка несчастного влюбленного пробудила живые чувства даже у владыки Аида.

О том, что искусство «выпрямляет души» повествует Александр Грин в рассказе «Победитель». Скульптор Геннисон, увидев работу своего соперника, ощутил «чувство падения и восторга». Преклоняясь перед талантом Ледана, он разбил свою скульптуру. Разбил потому, что работу соперника посчитал подлинным произведением искусства.

О проблеме меценатства

Как всякий большой писатель, Анатолий Приставкин использует широкие возможности газетного текста для борьбы с пороками современного общества. Полны сарказма строки, повествующие о старых тверских купчишках, выставляющих на показ свое богатство и выражающих презрение к окружающим. Этим же страдают и современные «толстосумы». Осуждая последних, автор заостряет очень важную проблему: среди богатых людей современной России есть много людей честных и совестливых, пекущихся «без шумихи о будущем России», настоящих русских меценатов.

Нравственный вопрос, поставленный автором газетной статье, относится к категории общественно значимых. Во все времена среди богатых людей встречались личности, думающие не только о своей выгоде, но и судьбе страны, помогающие больным и бедным, несчастным и покинутым. И в наши дни эта проблема остается животрепещущей.

Большая часть текста посвящена осуждению «кичливых толстосумов», но меня больше привлекла позиция автора по проблемам меценатства. Рассказывая о своем земляке А. П. Дегтяреве, истинном меценате, Приставкин с гордостью говорит, что этот человек – «олицетворение новой России, где сквозь жестокость и порочность высветляется в людях иное, человеческое».

Я разделяю точку зрения писателя: во все времена среди богатых людей были сотни таких, кто думал о будущем нации.

Ярким примером являются меценаты девятнадцатого века Савва Морозов и Павел Третьяков. Последний оставил родному городу знаменитую галерею уникальных художественных полотен. Имя этого человека вспоминает каждый, кто приходит в Третьяковскую галерею столицы.

Подобные люди есть и в наши дни, и они, как и Третьяков, очень скромны. Часто в газете «Панорама нашей жизни», в статьях, повествующих о том, что кому-то помогли после пожара, дали средства на дорогостоящую

операцию, говорят, что нашлись спонсоры. А ведь это те же меценаты, готовые помочь больным и страждущим, тем самым думающие о будущем России.

Влияние творений Андрея Рублёва на патриотов Родины

Влияние творений Андрея Рублёва на патриотов Родины — вот проблема, над которой размышляет И. Долгополов.

Нравственный вопрос, рассматриваемый автором, относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько и спорят люди по проблеме влияния творений великих художников, поэтов, писателей на формирование граждан страны.

Долгополов считает, что полотна Андрея Рублева будят у зрителя чувство «сопричастности отчизне». В этих шедеврах будто слышится зов Земли, пусть перенесшей тяготы, но знавшей и радость славных побед.

Я разделяю позицию автора: действительно, великие полотна, великие книги помогают нам стать патриотами, сильнее любить свою Родину.

Смотрю на иконы Рублёва и испытываю чувство сопричастности Отчизне. И всё потому, что он был одним из первых живописцев, понявших всю глубину и ответственность “быть русским человеком”. Поэтому его искусство современно и сегодня.

Или возьмём творчество величайшего русского национального поэта А. С. Пушкина. В Интернете нахожу замечательные слова, известного литературоведа Д. С. Лихачёва: «Вошедшие в круг чтения пушкинские произведения оказывают глубокое и плодотворное воспитательное воздействие, раскрывают перед нами большие явления человеческой жизни и важные социальные и нравственные проблемы в простой, яркой и эмоциональной форме». Лучше не скажешь!

О роли классики в воспитании подрастающего поколения

Вытеснение из школьных программ классических произведений для юношества – вот проблема, над которой рассуждает А. Етоев.

Поставленная автором литературоведческая проблема одновременно является и нравственной. Она актуальна на протяжении веков. Многие писатели считали, что классику молодёжь должна читать в первую очередь, иначе читатель не успеет этого сделать!

А. Етоев осуждает писателей и преподавателей университетов, которые хотят изгнать классические произведения с полок детских библиотек. Поэтому автор призывает юношество читать эти книги, «пока ещё на школьных дворах не пылают костры» из этих произведений.

Я разделяю точку зрения автора текста в том, что нельзя вытеснить из школьных программ классику.

Ведь для нас многие классические произведения – пример в жизни. Как не прочесть “Трёх мушкетеров?” Александра Дюма? Эта книга воспитывает в людях доблесть, честь, отвагу, смелость, чувство товарищества!

В Интернете нашёл статью В. Сухомлинского, в которой говорилось, что школьника, не знающего Буратино, Пятачка, Вини – Пуха, можно сравнить с маленьким ребёнком, не научившимся ходить и говорить!

Таким образом, можно сделать вывод, что, читая классику, молодёжь развивает в себе очень хорошие качества, которые ей пригодятся в дальнейшей жизни! Поэтому вытеснять классику с книжных полок – преступление!

Роль русской литературы в воспитании старшеклассников

Помогает ли изучение русской литературы в школе подготовить выпускников к самостоятельной жизни – вот нравственная проблема, над которой размышляет В. Тендряков.

Автор, рассказывая о дискуссии, завязавшейся на родительском собрании, поддерживает в споре учителя и считает, что русская литература должна учить детей быть честными всегда и во всем, не бояться сильного, помогать слабому.

В. Тендряков верит в нравственную силу русской классики. Он убежден, что именно урок литературы учит детей быть добрыми и милосердными, не пасовать перед сильными, помогать нуждающимся.

Я не во всем разделяю позицию автора: после окончания школы нас ждет взрослая жизнь, в которой мы, несомненно, столкнемся с различными трудностями. Но раз нас не научили в школе ловчить, хитрить, мы можем и не справиться с ними. И никакая классика нам на помощь не придет!

В Интернете познакомилась с итогами опроса выпускников, в котором у них спрашивали, что дала им школа. 70% опрошенных сказали, что наиболее значимым для них было то, что школа в плане «выживания в

современном мире» научила их ловчить, выкручиваться, лгать...

Это совсем не значит, что я по натуре человек нечестный. Например, я не хочу быть похожей на героя повести Юрия Короткова «Медовый Месяц» Андрея, девизом жизни которого стали слова: «...если чего-то хочешь, то возьми, укради, убей, но добейся!»

Таким образом, могу сделать вывод, что литература – это школа нравственности, но необходимо во время чтения и обсуждения великой классики давать выпускникам и уроки противостояния злу, жестокости.

О роли книг в формировании подрастающего поколения

Роль книги в формировании молодого человека — вот нравственная и педагогическая проблема, которую рассматривает в тексте С. Михалков.

Этот общественно значимый вопрос волновал и волнует не только писателей, педагогов, родителей, но и самих молодых людей. По словам С. Смайлса, английского писателя, «...с помощью книги всякий грамотный человек имеет право и возможность входа в царство ума», а мы, юное поколение 21 века, по собственной воле или лени не хотим войти в это царство.

С. Михалков в эссе с тревогой и озабоченностью говорит о том, что молодежь мало читает, не знает стихов великих русских поэтов, что, по его мнению, может отразиться на ее будущем. «Хорошая, вовремя прочитанная книга», с точки зрения писателя, «может иногда решить судьбу человека, стать его путеводной звездой, на всю жизнь определить его идеалы». Без некоторых книг, считает он, не пережитых в школьные годы, «сущность человека со всей его психологией останется грубой и неотесанной».

Я разделяю точку зрения автора в том, что книга не только способствует воспитанию личности подростка, но и может решить судьбу человека.

Вспоминаю произведение Бориса Полевого «Повесть о настоящем человеке». Скольким людям эта мужественная книга помогла не просто выжить, а снова взлететь в небо, дала силы безногому пойти, безрукому постигнуть мастерство!

У Владимира Высоцкого есть замечательные стихи:

Если путь прорубая отцовским мечом,
Ты соленые слезы на ус намотал,
Если в жарком бою испытал, что почем,
Значит, нужные книги ты в детстве читал...

Как точно, лаконично и эмоционально определил роль книг в формировании молодых людей великий бард!

Проблема влияния на человека истинного произведения искусства

Благотворное влияние истинного искусства на человека – вот проблема, над которой размышляет И. Долгополов.

Автор эссе очень эмоционально рассказывает о влиянии на него самого шедевров, созданных Андреем Рублевым. Взволнованно звучит голос художественного критика, когда он говорит о полотнах великого живописца, донесшего до нас «радости и печали своего времени».

И. Долгополов уверен, что рублевские творения вечны и они веками будут волновать людей, которые придут посмотреть прекрасные картины и будут заморожены их правдивостью и красотой.

Я разделяю точку зрения автора. Хотя еще не была в Москве, в Третьяковской галерее, не видела знаменитых полотен, я знакома с ними по репродукциям и слайдам. Да, это настоящее искусство, которое благотворно влияет на душу человека.

У Г. И. Успенского есть замечательный рассказ «Выпрямила». Он о том, какое влияние оказала на рассказчика замечательная скульптура Венеры Милосской, выставленная в Лувре. Герой был поражен великой нравственной силой, которая исходила от античной статуи. «Каменная загадка», как называет ее автор, сделала человека лучше: он стал вести себя безукоризненно, ощутил в себе счастье быть человеком.

О своей встрече с полотном Рафаэля «Сикстинская мадонна» рассказывает И. Долгополов в другом своем эссе. Рассматривая полотно, он словно вступает в интимный диалог с мадонной, поражается мужеству женщины, знающей, что неминуемо должна она, мать, отдать своего сына людям, отдать на смерть. Колдовское мастерство художника, по словам автора, заставляет его испытать стыд и ощущение вины за злодеяние, совершенное другими людьми много веков назад.

Вот она, великая сила искусства!

Сохранение национальной культуры

Сохранение национальной культуры – вот нравственная проблема, над которой рассуждает В. Распутин.

Размышляя над вопросом сохранения национальной культуры, Валентин Распутин, пересказывая сюжет книги С. Жапризо, проводит параллель между книгой и отечественной культурой. Он считает, что нашей культуре словно сделали пластическую операцию, чтобы некрасивость выдать за красоту, а безродность – за законное право владения.

Делая такие яркие выводы, сравнивая состояние национальной культуры с положением Золушки, потерявшей башмачок, автор призывает и государственных деятелей, и читателей к сохранению российской культуры.

Я разделяю позицию В. Распутина: национальная культура не должна находиться в положении Золушки, не должна финансироваться по остаточному принципу, а должна испытать уважительное отношение к себе, чтобы каждый чиновник заботился о Малом и Большом театре, об известном и забытом музее...

Однако в жизни все происходит наоборот. Недавно министр культуры РФ, выступавший в рамках «правительственного часа», заявил, что сохранение финансирования культуры в России на нынешнем уровне обеспечит «латание дыр», и культура опять будет в числе отстающих. В цивилизованных странах финансирование культуры занимает 2% бюджета. У нас доля культуры – 0,73%.

Вот это финансирование по остаточному принципу и ведет к тому, что в музыкальные группы, театральные коллективы попадают случайные, далекие от КУЛЬТУРЫ люди! Вспоминаю факт культурного вандализма, о котором прочитал в Интернете. Арт-группа «Война» на Литейном мосту в Санкт-Петербурге изобразила гигантский фаллос. Разве этот поступок молодцев от культуры может служить доказательством того, что национальная культура сохранилась в неизменном виде? Конечно, нет!

О войне

О мировых войнах

Идея войн и захватов как быстрее пути к росту благосостояния нации — вот главная проблема, которую поднимает в своей статье И. Липсиц.

Этот вечный вопрос остаётся актуальным и в наши дни. Ведь существуют ещё на планете такие главы государств, которые «свято верят в то», что захват территории чужой страны приведёт к обогащению его нации. В пример этому можно привести незаконное вторжение войск США в Ирак, да и другие страны.

Автор статьи с осуждением говорит о том, что эта экономическая идея многие века толкала на войны бесчисленных правителей, стремившихся к созданию гигантских империй «от океана до океана». Данный способ считался самым действенным для обогащения своего государства.

Я согласна с мнением И. Липсица. Во все времена существовали люди, желающие достичь мирового господства, такие как Александр Македонский, Наполеон Бонапарт, Адольф Гитлер.

Александр Македонский стал царём Македонии в 20 лет. Он покорил Малую Азию, Египет, Иран, Среднюю Азию, его войска дошли до Индии и завоевали долину реки Инд. В результате одиннадцатилетнего похода возникла богатейшая империя, а самого Александра стали называть Великим. Но после смерти императора эта огромная держава пала.

Наполеон Бонапарт мечтал править всем миром. Нанеся ряд крупнейших поражений множеству стран, он подчинил себе практически всю Западную Европу. Однако катастрофические последствия для Наполеона и его армии имел поход в Россию. Императору удалось захватить Москву, но покорить всю страну он так и не смог. С этого момента начался закат славы великого Наполеона и крушение его несбыточных мечтаний.

Еще ни одному полководцу, ни одному владыке не удалось покорить весь мир! И так будет всегда! Рано или поздно люди поймут, что такими способами, как война и убийство, невозможно добиться счастья и процветания своей нации.

Искусство и война

Война и культура — несовместимы, они существуют в различных сферах и «разговаривают на разных языках» — вот вопрос, над которым размышляет автор.

Эта социальная проблема относится к категории вечных. С древних времен существует крылатое поэтическое выражение: «Когда гремят пушки, музы молчат».

В. Быков, известный белорусский писатель, участник Великой Отечественной войны, сам прочувствовал, что «культура и ее вековые традиции не совместимы». Автор приводит яркий пример того, что даже культурные, интеллигентные люди в годы войны могли пострадать, погибнуть за то, что являлись носителями христианских, гуманистических идеалов. Потрясает история старого белорусского учителя, заступившегося за односельчан- евреев и погибшего вместе с ними.

У меня двойственное отношение к позиции автора.

Да, война и искусство «разговаривают на разных языках». Из исторических и литературных источников знаю, что в годы Великой Отечественной войны фашисты уничтожали не только вековую российскую культуру, но и свою собственную. Меня потряс факт того, что эти «нелюди» устроили конюшню в комнате, где Л. Н. Толстой создавал свой роман «Война и мир».

А не согласна я с В. Быковым потому, что знаю: культура в годы священной войны не молчала. Фронтовые бригады артистов, торжественное празднование литературных юбилеев, а премьера седьмой симфонии Шестаковича в осажденном Ленинграде! И эти традиции советской культуры живы и сейчас. Вспомним горящий Цхинвал. Разве мог великий маэстро В. Гергиев пройти мимо чужой беды? В грохоте разрывов, в сожженном городе, среди руин он исполнял «Реквием» Моцарта. Нежные звуки «Лакримоза» успокаивали души слушателей, звали к миру. Вот он, пример, когда «гремят пушки», а музы не молчат!

Сочинение о Победе

Наша Победа в Великой Отечественной войне была и будет свята во все времена – вот проблема, над которой размышляет автор эссе, известный писатель и публицист Юрий Поляков.

Несмотря на то что от великого дня 9 мая 1945 года нас отделяет более 65 лет, эта нравственная проблема остается злободневной. Кто бы мог из советских солдат, оставлявших свои автографы на здании рейхстага в тот день, подумать, что их внуки и правнуки будут ставить под сомнение сам факт необходимости этой победы. Но случилось именно так: некоторые молодые, да и немолодые люди позволяют себе высказывания, что зря положили в землю 27 миллионов советских граждан, что можно было бы и жить под флагом, на котором плещется свастика...

Автор эссе, размышляя над поставленной проблемой, с горечью констатирует, что «победу-то у нас вроде бы и украли». И что прах тысяч воинов все еще лежит в сырой земле не захороненным. Но все эти горькие факты не закрывают перед автором эссе истины: победа эта наша, хоть и со слезами на глазах, но это Победа! Потому что деды и прадеды живота своего не жалели ради Родины, России. А это самое главное!

Я согласна с Ю. Поляковым в том, что победа в Великой Отечественной войне есть и будет святым делом для каждого россиянина.

Социологические исследования последних лет свидетельствуют, что историческая память российского народа оценивает священную войну как символ для всего народа, а ее итоги и последствия как выдающиеся в истории нашего Отечества и во всемирной истории. Это означает, что опыт и оценка старшего поколения трансформировались и приобрели символистическую значимость и для последующих поколений.

9 мая я вместе со своими друзьями всегда хожу к Вечному Огню, стою в почетном карауле, с замиранием сердца повторяю знакомые строки великой поэтессы А. А. Ахматовой:

Мы знаем, что ныне лежит на весах

И что совершается ныне.

Час мужества пробил на наших часах,

И мужество нас не покинет...

Слова эти о тех, кто жизнь отдал за Россию и о тех, кого на праздник 9 мая звать не надо...

О невоевавших поэтах

Пожалуй, еще не одно поколение России будет обращаться к теме Великой Отечественной войны. По-своему трактует её известный писатель и публицист, редактор "Литературной газеты" Юрий Поляков. Он в своем эссе размышляет над вопросом, почему поэты, родившиеся после Великой Отечественной войны, обязательно пишут о ней.

Литературоведческая проблема, поднимаемая автором, на мой взгляд, является нравственной. Не писать о том, что пережили в те годы твои прадеды или деды в стране, где по – прежнему горят факелы Вечного огня, где 9 мая все граждане стремятся получить Георгиевскую ленточку, символ Победы, поэту безнравственно.

Автор, пытаясь разобраться в этом явлении, стремлении каждого поэта писать о священной войне, находит

ответ на свой вопрос. Пишут они, по мнению Юрия Полякова, потому что пережили "боль соотечественника", прониклись тем горем и состраданием, тем счастьем и гордостью, которые до сих пор испытывают все граждане России.

Я разделяю точку зрения Юрия Полякова. Действительно, как поэту не писать о войне, в которой наш народ проявил образцы героизма, когда столько сделано обществом, чтобы сохранить в памяти поколений те страшные, трагические, но и радостные дни.

Восемьдесят три «невоевавших» поэта составили своими стихами "Книгу мужества и скорби", книгу хрестоматийного характера, изданную красочно столичным издательством.

Ярким примером лирики поэта, принадлежащего к "невоевавшему поколению" является творчество В. С. Высоцкого. Он так правдиво писал о былых сражениях, что получал письма от фронтовиков, где приводились конкретные факты из их «совместной» боевой жизни. И как не поверить было читателю никогда не воевавшему Высоцкому, если каждая его строка о войне, словно пропитана знанием боевых будней:

Мне этот бой не забыть нипочем,
Смертью пропитан воздух,
а с небосклона бесшумным дождем
падали звёзды.

Драматическая судьба военного поколения

Драматическая судьба военного поколения – вот социальный вопрос, над которым рассуждает Ю. Бондарев.

Автор, участник Великой Отечественной войны, за четыре её долгих года прочувствовал у своего плеча огненное дыхание смерти, осознал горечь утраты, проходя мимо свежих бугорков с надписями химическим карандашом на дощечке. Он видел не раз страдания и слёзы в глазах восемнадцатилетних девушек – санинструкторов, умирающих в полуразрушенном блиндаже. Разве это не трагедия военного поколения?! Разве не трагедией является и то, что молодые люди, участники войны, за эти годы повзрослели на двадцать лет?!

Несомненно, Ю. Бондарев осуждает войну, потому что она сеет на своем пути драматические судьбы.

Я разделяю точку зрения известного писателя в том, что судьбы большинства участников войн трагичны.

На память приходят слова знаменитой советской поэтессы, участницы Великой Отечественной войны, бывшего санинструктора Юлии Друниной:

Я только раз бывала в рукопашной...

Раз наяву и тысячу во сне...

Кто говорит, что на войне не страшно,

Тот ничего не знает о войне!

В повести К. Воробьева «Это мы, господи!» рассказывается о трагической судьбе лейтенанта Кострова. Сергей прошел ад передовой, плен, застенки гестапо. В 23 года он выглядел стариком. Разве это не драма?

Вспоминаю героя рассказа Михаила Шолохова «Судьба человека» Андрея Соколова. До войны у него было всё: дом, построенный собственными руками, жена, дети... Война отняла всё. Не случайно автор сравнивает душу героя, вернувшегося с фронта, с пепелищем. Вот она, драматическая судьба военного поколения!

Проблема осуждения войны

Осуждение войны как противного человеческому разуму события – вот проблема, над которой рассуждает автор.

Этот морально–этический вопрос относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько оно и осуждает войны. Но, к сожалению, на нашей планете не перестают греметь выстрелы, рваться бомбы, гибнуть люди. Поэтому эта проблема остается злободневной.

Леонид Николаевич Андреев, русский писатель, в этом тексте выступает против войны и прямо, и косвенно. Прямое осуждение звучит в словах младшего брата, который называет войну безумием и сумасшествием. Но еще яростней писатель поднимает свой голос против войны, когда неожиданно для нас, читателей, рисует, как старшего брата «достают» из ванны, «одевают», «везут» в кабинет. Везут потому, что он безногий! Он жертва войны! Но мужчина счастлив, что пусть остался инвалидом, однако он жив, он может пить душистый чай, читать книги или просто перебирать их. Как страшно читать эти строки! В них прямо и косвенно звучит осуждение войны.

Я разделяю точку зрения автора.

Мысль Леонида Андреева для меня не нова. Вспоминаю знаменитый роман Льва Толстого «Война и мир» и запавшие в память слова великого мастера–гуманиста о том, что война – это противное человеческому разуму событие.

Вспоминаю и героев этого романа Андрея Болконского и Пьера Безухова. Первый осознает, что такое война, когда он, сраженный вражеской пулей, упадет на поле Аустерлица со знаменем в руках. Князю откроется великое вечное небо, словно осуждающее войну. Второй, Пьер Безухов, после завершения Бородинской битвы будет идти по полю сражения, смотреть на груды трупов и проклинать тех, кто виновен в совершении этого безумия и сумасшествия...

Осуждение войны как противного человеческому разуму события

Осуждение войны как противного человеческому разуму события — вот проблема, над которой рассуждает Василь Быков.

Вопрос этот относится к категории вечных. Сколько существует человечество, столько и осуждает оно войну. Великие писатели — гуманисты Л. Толстой, М. Шолохов, В. Астафьев в своих произведениях изобразили войну, как преступление против людей всех наций...

С этой же позиции белорусский прозаик Василь Быков показывает последние минуты жизни русского солдата Глечика, которому так хотелось жить. «Пусть в стуже, голоде, страхе, хоть в таком кошмарном аду, как война – только бы жить». Используя яркую метафору, автор сравнивает юного солдата с подбитым журавликом, который не может догнать свою стаю...Это ли не осуждение войны?

Я разделяю точку зрения автора: война, несущая людям страдания, боль, смерть, противна всему человечеству.

К этой мысли на поле Аустерлица приходит главный герой романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Андрей Болконский. Он, когда-то мечтавший о славе, испытавший ранение, боль, страдание, осознает, что человек рожден для жизни, созидания, а не для войны...

Еще острее эта мысль звучит в одном из рассказов Леонида Андреева. Старший брат, вернувшийся с войны без ног, не желает даже о ней вспоминать. Горячая ванна, чистое белье, любимый письменный стол, книги – это для него такое счастье! Пусть без ног, но он будет жить!

К сожалению, герой В. Быкова погибает, совершая подвиг, и одновременно слышит «далекий призывный крик»... Крик, обличающий войну как событие, «противное человеческому разуму»...

О проблеме выбора между войной и миром

Проблема выбора между войной и миром всегда волновала русских писателей.

М. А. Шолохов, исследуя эту проблему, приходит к выводу, что война, убийства, ожесточая человека, ставят его перед нравственным выбором: воевать дальше или ради спасения своей души вернуться в «мир».

Возвращается в «мир» его герой Григорий Мелехов. Нет для него сейчас ничего важнее, чем холодные ручки, измазанная рожица, торопливые слова сына. Застыв вблизи плетня родного дома, Григорий со всей остротой ощутил: выбор он сделал правильный! Дом, сынишка, семья – это «было все, что осталось у него в жизни, что пока еще роднило его с землей»...

Мне трудно сказать, прав или ошибается герой Шолохова. Слава Богу, я не знаю, что такое война! Оправдать Григория, назвать его решение правильным помогает лишь читательский опыт.

Примерно то же испытывает, приходит к таким же выводам, что и Григорий, герой романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого Андрей Болконский. Он, когда-то мечтавший о славе, о своем «Тулоне», оставивший беременную жену, «мир», уходит на войну. И только ранение, боль, страдания, долгие минуты, проведенные на поле Аустерлица, встреча со своим кумиром Наполеоном и, наконец, созерцание вечного, великого неба приводят его к правильному, на мой взгляд, выводу. Человек рожден для жизни, созидания, а не войны...

Другой путь выбирает герой рассказа Исаака Бабеля «Прищепка». В годы Гражданской войны замучены его родители, разграблен родной дом...Прищепка встает на путь мщения. Но кому он мстит?! Старухам, собакам, иконам? Мне жаль этого несчастного человека, который никогда уже не вернется в «мир». Он рожден для войны!

О природе, животных

Секрет постижения красоты природы

Секрет постижения красоты природы заключен в любви — вот проблема, которую поднимает В. Солоухин.

Автор, начиная повествование с анекдота о японцах, у которых в программе каждой туристической экскурсии записано «Любование горой Фудзияма», и рассказывая о возмущении русских туристов, которые не готовы сидеть и смотреть на гору, утверждает, что невозможно увидеть истинной красоты природы за какие — то десять минут. Он уверенно говорит, что любоваться природой надо, не думая о времени. Только тогда можно увидеть ее прелестные черты.

По мнению В. Солоухина, весь секрет постижения красоты природы основан на любви, которое должно продолжаться часами.

Я разделяю позицию автора. Действительно, природа завораживает своей первозданной красотой надолго, и за пять минут созерцания ничего не почувствуешь. Недаром многие поэты, постигшие красоту через любовь, в своих стихах описывали её.

Вспоминаю строки из стихотворения Владимира Фирсова, в которых поэт учит нас любованию природой:

Что красота!

Пребудет и пройдет,

По сути дела — разная везде,

А тяга к красоте не подведет,

Извечная, как тяга к высоте.

Извечная «тяга к красоте» была свойственна героине романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Наташе Ростовской. Вспомним эту восторженную девушку, сидящую на окне в лунную ночь. Наташа не может скрыть своего восторга от увиденного: «Ах, какая прелесть!.. Ведь эдакой прелестной ночи никогда, никогда не бывало». Ростова готова была не ложиться в тот день спать, а созерцать прекрасную лунную ночь.

Можно сделать вывод, что в чуткой душе девушки, как и в душах поэтов и писателей, развито чувство любования родными просторами.

Влияние красоты природы на нравственное воспитание гражданина

Надо быть глухим и слепым, чтобы не замечать бесконечно меняющиеся картины мира, — вот проблема, над которой рассуждает российский писатель В. Белов.

Этот нравственный вопрос очень актуален, потому что современники В. Белова и мои ровесники разучились видеть красоту природы, окружающей нас.

Почти весь текст, по типу речи относящийся к описанию, — это восхищение красотой русского Севера. В заключительных строках эссе Василий Белов словно выносит приговор своим соотечественникам, иногда бывающим глухими и слепыми, не замечающими бесконечно меняющиеся картины мира.

Я полностью согласен с мнением автора. Человек должен, обязан любить и ценить всю красоту окружающего нас мира.

В рассказе Василия Макаровича Шукшина «Старик, солнце и девушка» мы видим изумительный пример отношения к родной природе, окружающей нас. Старик, герой произведения, каждый вечер приходит в одно и то же место и смотрит, как заходит солнце. Рядом находившейся девушке-художнице он комментирует ежеминутно меняющиеся краски заката. Каким неожиданным будет для нас, читателей, и героини открытие, что дед-то, оказывается, слепой! Уже более 10 лет! Как надо любить родную землю, чтобы помнить в течение десятилетий ее красоту!!!

Я скоро уеду из родного села, но с уверенностью могу сказать, что его изумительные виды навсегда останутся в моей памяти. И потрясающие картины, открывающиеся с холмов, и великолепный лес, и прекрасное водохранилище, и сочные поля, и вся блестящая на солнце речка! Как не восхищаться красотой родных мест?

Экологическая проблема

Сохранение земли, лесов, рек и озер — вот проблема, над которой размышляет Н. Никонов.

Возник этот вопрос как общественно значимый в середине 19-го века, когда тургеневский Базаров как бы от имени всех нигилистов России произнес: «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник». Фраза стала своеобразным девизом для людей по отношению к природе. За полтора века человек-хозяин столько перерыл, перекопал, взорвал на земле, что экологическая проблема стала одной из самых злободневных на планете.

Н. Никонов в своем эссе поднимает свой голос в защиту природы и делает это очень эмоционально. По мнению автора, «Земле нанесен, коль не смертельный, то вполне надломивший ее удар». Н. Никонов в противовес действиям своих современников приводит в пример отношение к природе людей в старину, когда праздновался Духов день, день благодарения земли. В этот праздник запрещалось брать в руки лопату, копать, полоть... Публицист выражает уверенность, что дождет земля доброго хозяина, который любовно погладит ее и засеет с любовью, и вспашет, и восстановит день ее именин – Духов день.

Я разделяю точку зрения автора по поднятой проблеме. Природу надо беречь, потому что за варварское отношение к себе земля мстит человеку: мельчают моря, надвигается пустыня, затопляются заливные луга... Но главная ее месть – ожесточение, злоба, которые появляются в душе царя природы – человека.

Свой голос в защиту матушки–земли поднимали и поднимают российские писатели. Произведения В. Астафьева «Царь–рыба», Б. Можяева «Изгой», В. Распутина «Пожар» кричат о том, что пора остановиться и понять:

Не царь природы человек,
Не царь, а сын...

Когда все мы поймем, что о земле надо заботиться, исчезнет как таковая экологическая проблема.

Отношение человека к природе

«Человечество – это своеобразная болезнь планеты» Земля – вот проблема, над которой рассуждает автор текста.

Поставленный В. Солоухиным экологический вопрос актуален с давних времён. В наши дни он считается одним из острых.

Автор текста осуждает людей, которые, по его мнению, являются «своеобразной болезнью планеты». Поэтому В. Солоухин призывает нас чаще уединяться для общения с природой, не забывать о сохранении окружающей среды.

Я разделяю точку зрения автора в том, что нельзя так беспощадно обращаться с природой! Нужно её беречь!

В качестве примера могу привести героев повести В. Распутина “Пожар”, которые занимаются вырубкой леса. Автор показывает нам, читателям, что его герои губят не только природу, но и себя! Срубив красавицу берёзу, они словно убивают в себе маленький кусочек доброты.

В интернете нашёл статью известного педагога В. Сухомлинского о загрязнении рек. Там говорится о том, что причиной загрязнения голубых артерий планеты являются безнравственные люди, которые не ценят и не любят окружающую среду.

Разве эти примеры не доказывают того, что «человечество – это своеобразная болезнь планеты»?!

Милосердное отношение к животным

Милосердное отношение к животным – вот нравственная проблема, над которой размышляет Д. Гранин.

Известный российский писатель делится своими впечатлениями о книге сельского ветеринара из Англии Джеймса Жэрриота «Обо всех созданиях – больших и малых». Даниила Гранина подкупает в книге то, что автор горячо сочувствует всему живому, и, хотя он ни к чему не призывает, не морализирует, понимаешь, что всё в нашем мире требует сердечного отклика, милосердного отношения.

Автор очень эмоционален: он хочет быть услышанным, потому что у нас, в России, отношение к бродячим животным критическое, и его нужно пересмотреть.

Я разделяю точку зрения Д. Гранина: мы в ответе за тех, кого приручили...

В районной газете не раз читал вопросы, задаваемые администрации города по вопросу отстрела бродячих собак, и удивлялся лаконизму и жестокости ответов мэра города, указывающего дату отстрела и номер телефона, по которому можно обратиться по этому поводу.

Но в других городах по-иному относятся к братьям нашим меньшим. Так приют для бездомных животных «Ильинка» в Подмосковье существует почти 20 лет и является первым и старейшим в России приемником для бездомных кошек, собак и птиц. На данный момент в «Ильинке» содержится около 170 собак, из них 25 щенков. Вот это милосердное отношение к животным!

Милосердное отношение к животным (2 вариант)

Милосердное отношение к животным – вот нравственная проблема, над которой размышляет Д. Гранин.

Известный российский писатель делится своими впечатлениями о книге сельского ветеринара из Англии Джеймса Жэрриота «Обо всех созданиях – больших и малых». Даниила Гранина подкупает в книге то, что автор горячо сочувствует всему живому, и, хотя он ни к чему не призывает, не морализирует, понимаешь, что всё в нашем мире требует сердечного отклика, милосердного отношения.

Автор очень эмоционален: он хочет быть услышанным, потому что у нас, в России, отношение к бродячим животным критическое, и его нужно пересмотреть.

Я разделяю точку зрения Д. Гранина: мы в ответе за тех, кого приручили...

В районной газете не раз читал вопросы, задаваемые администрации города по вопросу отстрела бродячих собак, и удивлялся лаконизму и жестокости ответов мэра города, указывающего дату отстрела и номер телефона, по которому можно обратиться по этому поводу.

Но недавно я пересмотрел свое отношение по этому вопросу и оправдал действия администрации города. Это случилось после страшной трагедии в Новочеркасске. На мальчика накинута свора голодных бродячих собак. Окровавленное тело Алеши Д. нашли прохожие и тут же вызвали скорую, Однако спасти малыша не удалось. От полученных травм он скончался на глазах у случайных свидетелей. По словам очевидцев, на беззащитного ребенка набросились по меньшей мере семь животных. Алеша не смог отбиться от озверевших собак и погиб от укусов и рваных ран еще до приезда врачей.

После этой трагедии еще и подумаешь, надо ли защищать от отстрела бродячих, одичавших псов?!

В век космических скоростей люди перестали удивляться...

В век космических скоростей люди перестали удивляться – вот проблема, над которой размышляет Владимир Солоухин.

Во фрагменте из книги «Трава» В. Солоухин, рассуждая о горестной утрате людьми способности удивляться, приводит в пример себя. Ни лунный грунт, доставленный с далекой планеты, ни зондирование Венеры, ни чудовищные скорости на земле не вызывают у него удивления. Одно, что еще будит в душе писателя это чувство, — парашютик одуванчика. Автор даже цитирует строчки поэта: «Одуванчик из солнца уже превратился в луну», — а потом дует на воздушную планету, и она разлетается на тысячи пушинок. А в душе рассказчика что-то шевельнулось, дрогнуло...

Автор уверен, что душа каждого из нас еще жива только потому, что мы можем удивляться не мощным скоростям самолетов и машин, а солнечному одуванчику, раскрывающейся розе и прекрасной пушистой бабочке, севшей на ветку...

Я разделяю точку зрения автора, потому что каждое утро бегу посмотреть в сад, как раскрывается новый весенний цветок, послушать соловья и полюбоваться нежной зеленью листьев.

У Вячеслава Дегтева есть чудный рассказ «Одуванчик. Он о роли педагога, наставника в жизни курсантов–летчиков. Командир эскадрильи после полетов с курсантом — отличником, который боялся летать и которому он только что открыл небо, прыгнув с крыла самолета, вдруг увидел между бетонных плит маленький желтый одуванчик. Офицер нагнулся, расправил листочки цветка и поразился: «Как же ты выжил? Как же они тебя не растоптали, дурашка?». Что-то необыкновенно нежное разлилось в душе летчика–аса, бога воздушных машин. И все это потому, что он не разучился еще удивляться прекрасному.

Чувство удивления всему живому жило и в душе первого в мире космонавта Юрия Алексеевича Гагарина. Он, познавший, что такое космическая скорость, увидевший Землю с орбиты, убедившийся, как она мала по сравнению с бесконечным космосом, ценил и удивлялся на земле красоте каждого деревца, каждого цветка.

Вот этому чувству удивления мы и должны учиться, чтобы вздрагивала и расцветала наша душа, когда мы видим «первый ландыш из-под снега» или белую березу под своим окном...

Духовный контакт между человеком и природой

Возможен ли глубокий духовный контакт между человеком и природой? Вот вопрос, над которым размышляет Владимир Солоухин.

Писатель считает, что духовный мир человека всегда будет зависеть не только от него самого, но и от того, что окружает его. По убеждению В. Солоухина, необыкновенная красота природы помогает очиститься человеку духовно, облагородить его, наполнить жизнь эмоциями и чувствами.

Авторская позиция выражена лаконично: только тогда возможен глубокий духовный контакт с природой, когда мы станем выступать «в качестве ее собеседников» и постигнем радость удовлетворения красотой.

Я разделяю точку зрения В. Солоухина, так как в процессе всей жизни человек должен находить время на

то, чтобы смотреть со стороны на природу: на птиц, пролетающих по небу, на воду реки или озера, бурлящую у твоих ног, на зеленый луг, усыпанный цветами. И тогда весь мир, окружающий нас, обогатит каждого, научит любить и восхищаться им.

Вспоминаю Саню Неверова, героя рассказа В. М. Шукшина «Залетный», который, по его словам, « всю жизнь жил неправильно». А вот когда заболел и смерть постучала в его дверь, он вдруг страстно захотел жить. Жить, чтобы созерцать красоту природы, которую раньше просто не замечал. «Сорок раз видел весну, сорок раз! И только теперь понимаю: хорошо. Дай нагляжусь на нее, на весну! Дай нарадуюсь!» — говорит герой. В рассказе В. М. Шукшина «Старик, солнце и девушка» перед нами совсем другой человек, старый слепой старик, который так любит родные места, природу, которая окружала его с детства, что, несмотря на слепоту, он, каждый вечер, приходя на берег озера, любит заходящим солнцем. Это ли не гимн человеку, живущему в полном духовном контакте с природой?!

О власти цветов над людьми

Цветы имеют над людьми незаметную, но постоянную власть, — вот проблема, над которой размышляет В. Солоухин.

Писатель рассуждает о том, что цветы занимают огромное место в жизни человека; люди за один цветок готовы отдать большие деньги. И все потому, что они ощущают «потребность в красоте». В. Солоухин считает, что человека притягивали и притягивают не только величественные тюльпаны, но и маленькие цветки кислицы...

Автор уверен: цветы имеют над человеком невидимую власть.

С этой точкой зрения трудно не согласиться: совсем не обязательно быть образованным человеком или обладать утонченным вкусом, чтобы по достоинству оценить красоту цветов.

Ярким примером этого может послужить рассказ А. Куприна «Фиалки». Главный герой, кадет–семиклассник Дмитрий Казаков, очарованный красотой весенних фиалок «с бессознательным изяществом» создает небольшой букетик. Красивая женщина, «принцесса из сказки», оказавшаяся рядом, так же будет восхищена красотой цветов. Кадет подарит ей незамысловатый букетик, который она прикрепит к своей груди. Какое единение чувств испытают герои! Вот она, невидимая власть цветов над человеком!

Другим примером «власти цветов» является история знакомства Мастера и Маргариты в известном романе русского классика М. Булгакова. Именно «тревожные желтые цветы», отчетливо выделявшиеся на фоне черного весеннего пальто женщины, привлекли внимание главного героя, заставили пойти за ней, всмотреться в ее лицо и...влюбиться!

Таким образом, могу сделать вывод, что цветы, действительно, имеют над людьми незримую, но постоянную власть.

Охота не должна превращаться в убийство

Охота не должна превращаться в убийство — вот проблема, над которой размышляет Э. Сетон–Томпсон.

Рассказывая о захватывающей охоте на гигантского оленя, автор с волнением повествует о том, как в процессе охоты меняется настроение охотника Яна. Сколько сил положил он на то, чтобы догнать зверя! Догнал... Но не выстрелил! Красота, величественность могучего оленя не позволили охотнику воспользоваться ружьем. В финале текста Э. Сетон–Томпсон приводит мысленный монолог охотника, из которого мы понимаем, почему тот не сделал рокового выстрела.

Автор уверен: охота не должна превращаться в убийство, потому что красота зверя может остановить самого азартного охотника.

Я разделяю точку зрения Э. Сетон–Томпсона. Как можно стрелять в прекрасного оленя, у которого "был целый лес рогов на голове" или в маленького пушистого зайчонка, шныряющего среди деревьев?! Эти прекрасные животные созданы для того, чтобы ими любоваться.

Вспоминаю знаменитую сцену из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», когда «охота Ростовых» взяла, но не убила могучего волка, яростно рычащего, с ненавистью сверкавшего глазами на охотников, которые с восторгом смотрели на «соструенного» матерого хищника.

В Интернете нашла итоги социологического опроса современных охотников. На вопрос, смогли бы они убить прекрасную, величественную косулю, 37% респондентов ответили отрицательно. И это радует.

Таким образом, могу сделать вывод, что в наши дни все чаще охота превращается в азартной преследование, но только не в убийство зверя.

О влиянии природы на человека

Какое влияние прекрасная русская природа должна оказывать на человека — вот проблема, над которой размышляет Виктор Астафьев.

В своем произведении он с восторгом описывает цветущее льняное поле. Повествуя, как прекрасно оно, какая в нем кипит жизнь, автор с восхищением и в то же время с удивлением рассказывает про каждую травинку, про каждого зверька и каждую птичку, пролетающую над ним. Виктор Петрович Астафьев уверен, что красота льняного поля никого не может оставить равнодушным: всякий человек, по его мнению, решит, что не все в жизни утрачено, если есть эта красота, доступная всем.

Авторская позиция четко выражена в финале текста, когда В. П. Астафьев, уверенный в том, что природа должна сделать нас лучше, призывает читателей слушать, внимать, любоваться этой красотой.

Я полностью согласна с точкой зрения автора: в мире столько красивых и удивительных мест, которые могут заставить душу поверить «в незыблемость и вечность» природы, забыть про повседневную суету.

Вспоминаю рассказ учителя о том, как любил русскую природу А. С. Пушкин, как он ходил по лесу без сюртука, в рубашке, часто босиком, ходил не только, когда было тихо и жарко, но и в ветер, и в дождь, и в прохладу. Природа будила в Пушкине поэта! Сколько прекрасных стихотворных слов написал он после таких прогулок! Поэт видел, что в природе всё безгранично и почти ничто в ней не меняется: «Она — вечность. Это только мы меняемся, люди».

Не может оторваться от созерцания прекрасной лунной ночи героиня романа «Война и мир» Л. Н. Толстого Наташа Ростова. Она так восхищена ночным пейзажем, что не может даже думать о сне. Андрей Болконский, тоже любовавшийся прекрасной ночной картиной и случайно подслушавший восклицания, вздохи девушки, очарованной красотой, неожиданно придет к выводу, что «жизнь не кончена в тридцать один год»...

Таким образом, могу сделать вывод, что всем нам необходимо молча научиться слушать природу, любоваться ею и тогда покой и умиротворение придут в душу каждого.

Алена П.

P. S. По сборнику тестов к ЕГЭ 2012 года под редакцией Н. А. Сениной, стр. 394 — 395

Человек обязан бережно относиться к окружающему миру

В чем состоит обязанность каждого человека по отношению к другим людям, окружающему миру — вот проблема, которую поднимает Евгений Носов.

Автор с восхищением описывает действия героя, который, увидев голодную синичку, решает разложить зернышки так, чтобы птичка, поедая их, попала к нему в комнату. Е. И. Носов с интересом описывает робкие действия синички. Но не это главное в тексте! Главное — философский разговор автора с птичкой о жизни и предназначении человека.

Позиция автора отчетливо проявляется вот в этом предложении: «Все люди должны что-либо делать. Этим они помогают друг другу».

Я разделяю позицию Е. Носова: каждый человек в своей жизни, работая, помогая друг другу, обязан делать добрые дела.

Хотелось бы привести в пример таких замечательных людей, как Анжелина Джоли и Бред Пит. Они, благодаря своим творческим способностям, много работая, получают возможность помочь людям. И помогают! Их семья делает солидные пожертвования и больницам, и беднякам, и пострадавшим от природных катастроф.

Недавно в одном из зоопарков России закончились деньги, предназначенные на питание «братьев наших меньших». Представители прессы обратились за помощью к горожанам. Сколько людей через час уже были у входа в зоопарк! Целые семьи брали шефство над обезьянками, бегемотом, крокодилком, а вот прокормить общую любимицу, слоницу Софочку, взялся коллектив завода-гиганта... Вот это настоящие люди, чувствующие свою обязанность по отношению к тем, кто нуждается.

Делая вывод, хочу отметить, что каждый человек обязан быть чутким не только к людям, но и к маленькой синичке, хромой собачке, брошенному котенку.

Алена П.

P. S. По сборнику тестов 2012 года Н. А. Сениной, стр. 450–451

Отношение россиян к осени

Какие чувства вызывает у людей осень в России – вот проблема, над которой размышляет В. М. Песков.

В своем эссе автор рассуждает о русской осени. Он с восхищением описывает осенний лес, деревья с желтыми, красными, оранжевыми листочками, чистейшую речку и осенние грибы. Человек, по мнению В. Пескова, увидевший осенний праздник цвета и тишины, испытывает состояние покоя, светлой грусти, «без которой невозможна большая любовь».

Позиция автора отчетливо проявляется в предложении: «Осенью мы лучше видим и глазом, и сердцем», то есть примечаем все детали этого прекрасного времени года, испытываем легкое состояние грусти и умиротворения.

Я согласна с точкой зрения автора: осенью на душе становится легче, проще, чище, мы испытываем покой и благодушие, чаще хотим поразмышлять о жизни, о том, что нас окружает.

Осенью лучше видел «глазом и сердцем» наш великий поэт А. С. Пушкин. Он не раз и в прозе, и в стихах повторял, что осень – его любимое время года, поэтому описывал «унылую пору, очей очарованье» с необычайной убедительностью и эмоциональностью. Поэт воспевал «прощальную красу» осени, восхищался лесами, одетыми, в багрец и золото. Но главное, он говорил о том, как рождается в его душе вдохновение, возникают поэтические образы...

"Поэтом русской осени и русских туманов" современники называли художника Ефима Волкова. В лучшей его работе, «Болото осенью», художник одухотворяет пейзаж, придавая ему определенное настроение, созвучное с душевной настроенностью зрителя, пробуждает у них чувство восхищения прекрасным, доброту, светлую грусть.

Таким образом, могу сделать вывод, что осень – великолепное, незабываемое, восхитительное время года, вызывающее у россиян самые лучшие поэтические и человеческие чувства.

Алена П.

Р. S. Сборник тестов Сениной 2012 год, стр. 320–321